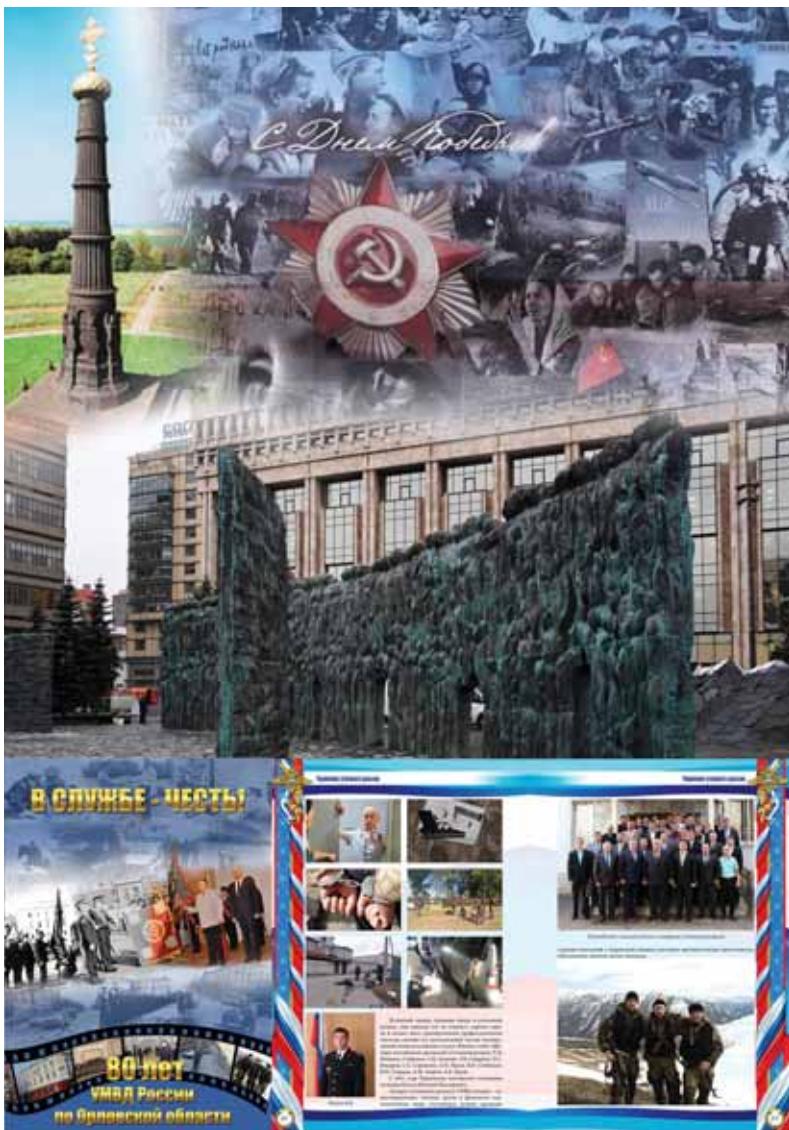


Военно-исторический журнал  
**ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК**  
№ 10 (67), 2017 год



«...помнить и светлые, и трагические  
страницы истории...»

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)

ББК 84(2р)6

О-66

ISSN 2409-871X

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

**Редакционная коллегия:** С.А. Ветчинников (главный редактор),  
В.Я. Воробьёва, А.И. Кондратенко, С.В. Широков.  
Издание осуществляется при поддержке Общественного совета ветеранов  
войны, боевых действий, военной службы и правоохранительных орга-  
нов при Губернаторе Орловской области.

«Орловский Военный Вестник», № 4 (61), 2017 год  
О-66 «...помнить и светлые, и трагические страницы истории...» /  
Военно-исторический журнал / – Орёл: ПФ «Картуш», 2017. –  
164 с.

Очередной номер журнала богат тематикой и хронологией публикаций. Здесь традиционно представлены не только октябрьские памятные даты российской истории, вниманию читателей предложены обширные материалы о Великой Отечественной войне: трагические страницы оккупации Орла и Орловской области, бои в районе Мценска в октябре 1941 года. Авторы журнала рассказывают о героической судьбе русского генерала В.Н. Лаврова, об истории Православной церкви в годы большевистских гонений, о земляках – участниках событий на Кубе во время Карибского кризиса 55-летней давности. Завершают номер литературная рубрика, а также разделы, посвящённые военной технике (на этот раз речь идёт о танке Т-90) и наградам (медали «За отвагу», «За отвагу на пожаре»).

УДК 82-1+94(47)+355/359+908(470+571)

ББК 84(2р)6

Название номера – из выступления В.В. Путина 25 мая 2017 года, в праздник Вознесения Господня и 10-летия воссоединения Русской Зарубежной Церкви и Московского Патриархата.

На обложке:

**Лицо:** – Памятник-колонна Дмитрию Донскому - старейший монумент Куликова поля; коллаж «День победы»; Памятник жертвам репрессий "Стена скорби" - название монумента, созданного Георгием Франгуляном. Мемориал установлен на пересечении Садово-Спасской улицы и проспекта Сахарова. Открыт 30 октября 2017 г.

**Оборот:** Верещагин Василий Васильевич (1842-1904). «После атаки. Перевязочный пункт под Плевной. 1877-1878». Холст, масло. 183x402 см;  
Куликово поле. С. Монастырщино. Один из залов музея Куликовской битвы.

## Взгляд в прошлое

Взгляд в прошлое... Он как застывающий воск  
На погасшей свече, не набравший разбега.

Сергей Яворский

### Хронология событий октября

О чём писал ОВВ в октябре

**№ 10, 2013 г., № 10 (26) 2014 г., № 10 (42) 2015 г., № 10 (55) 2016 г.**  
**Статьи настоящего номера выделены жирным**

<b>1 октября 1550 г.</b> Иван Грозный заложил основы русской регулярной армии .....	<b>№ 10/3</b>
<b>1 октября 1754 г.</b> родился Павел I – российский император (1796–1801) .....	<b>№ 10(26)/5</b>
<b>1 октября 2008 г.</b> Умер Василий Грязев – советский и российский конструктор артиллерийского и стрелкового вооружения .....	<b>№ 10/4</b>
<b>1 октября</b> – День Сухопутных войск РФ .....	<b>№ 10(55)/4</b>
<b>2 октября 1552 г.</b> Взятие Казани войсками Ивана Грозного .....	<b>№ 10/6</b>
<b>2 октября 1803 г.</b> Москва впервые увидела полёт воздушного шара .....	<b>№ 10(26)/6</b>
<b>2 октября 1847 г.</b> родился Сергей Нечаев – русский революционер, организатор общества «Народная расправа» .....	<b>№ 10(55)/6</b>
<b>2 октября 1882 г.</b> родился Борис Шапошников – советский государственный деятель, военный теоретик, Маршал Советского Союза .....	<b>№ 10(26)/7</b>
<b>2 октября 1980 г.</b> умер Валентин Варламов – советский лётчик-испытатель .....	<b>№ 10(26)/10</b>
<b>3 октября 1941 г.</b> город Орёл был захвачен немецкими войсками .....	<b>8</b>
<b>3 октября 1993 г.</b> Противостояние Парламента и Президента в Москве перешло в вооружённое столкновение .....	<b>№ 10/9</b>
<b>3 октября 2005 г.</b> В Москве состоялась церемония перезахоронения останков генерала Антона Деникина и философа Ивана Ильина .....	<b>№ 10/20</b>
<b>3 октября</b> – День ОМОНа в России .....	<b>№ 10(55)/7</b>
<b>4 октября 1800 г.</b> родился Иван Горбачевский – русский государственный деятель, декабрист .....	<b>№ 10(42)/4</b>

<b>4 октября 1800 г.</b> родился Михаил Бестужев – русский политический деятель, декабрист .....	№ 10(42)/4
<b>4 октября 1957 г.</b> В СССР был произведён вывод на околоземную орбиту первого искусственного спутника Земли .....	№ 10/21; № 10(42)/5
<b>4 октября</b> – День Космических войск России № 10(26)/11; № 10(55)/11	
<b>4 октября</b> – День войск гражданской обороны МЧС России № 10(55)/9	
<b>5 октября 1918 г.</b> Постановлением НКВД РСФСР основан советский уголовный розыск .....	№ 10(42)/7
<b>5 октября 1933 г.</b> Умер Николай Юденич – российский военный деятель, один из руководителей Белого движения .....	№ 10/23
<b>5 октября 1992 г.</b> танк Т-90 постановлением правительства Российской Федерации принял на вооружение Российской Армии .....	133
<b>5 октября</b> – День города Грозный .....	№ 10(55)/19
<b>6 октября 1885 г.</b> родился Вячеслав Ткачёв – генерал от авиа- ции, военный лётчик, Георгиевский кавалер .....	№ 10(42)/8
<b>6 октября 1977 г.</b> состоялся первый полёт истребителя МиГ-29 № 10(26)/14	
<b>7 октября 1977 г.</b> принята последняя Конституция СССР – «брежневская» .....	№ 10(42)/18
<b>7 октября</b> – День образования штабов МВД РФ .....	№ 10(55)/21
<b>7 октября</b> – День вежливых людей .....	№ 10(55)/23
<b>8 октября 1392 г.</b> Умер Сергий Радонежский – русский церковный и государственный деятель, основатель Троице-Сергиева монастыря .....	№ 10/24
<b>8 октября 1906 г.</b> Лев Толстой отказался от Нобелевской премии .....	№ 10/26
<b>8 октября 1970 г.</b> Александру Солженицыну присуждена Нобелевская премия по литературе .....	№ 10/27
<b>8 октября</b> – День командира надводного, подводного и воздушного корабля ВМФ России .....	№ 10(26)/15; № 10(55)/24
<b>9 октября 1760 г.</b> В ходе Семилетней войны Берлин капитулировал перед русским корпусом под началом генерала Чернышева .....	№ 10/28; № 10(42)/19
<b>9 октября 1943 г.</b> завершилось контрнаступление советских войск в битве за Кавказ .....	№ 10(42)/23
<b>10 октября 1916 г.</b> родился Андрей Умников – Герой Советского Союза .....	№ 10(55)/26

- 
- 10 октября 1577 г.** в Московском Кремле создан Пушечный приказ ..... № 10(26)/16
- 11 октября 1961 г.** на Семипалатинском полигоне произведён первый подземный ядерный взрыв ..... № 10(26)/140
- 
- 12 октября 1350 г.** Родился Дмитрий Донской ..... № 10/29
- 
- 13 октября 1827 г.** основана гидрографическая служба российского военного флота ..... № 10(42)/25
- 13 октября 1928 г.** умерла Мария-Дагмарा Романова – российская императрица, супруга Александра III ..... № 10(26)/18
- 
- 14 октября 1165 г.** Завершено строительство храма Покрова на Нерли ..... № 10/31
- 14 октября 1759 г.** родилась Мария Романова – российская императрица, жена Павла I, мать Александра I и Николая I № 10(26)/17
- 14 октября 1827 г.** русскими войсками была взята крепость Эривань ..... № 10(55)/31
- 14 октября 1892 г.** родился Андрей Иванович Ерёменко – Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза .. № 10(55)/35
- 14 октября 1943 г.** произошло единственное успешное восстание в нацистском лагере смерти Собиборе ..... 31
- 
- 15 октября 1814 г.** родился Михаил Лермонтов – русский поэт, прозаик, драматург, художник, офицер ..... № 10(26)/19
- 15 октября 1990 г.** Президенту СССР Михаилу Горбачёву присуждена Нобелевская премия мира ..... № 10(42)/25
- 
- 16 октября 1855 г.** умер Тимофей Николаевич Грановский – русский историк, философ ..... № 10(42)/28
- 16 октября 1879 г.** умер Сергей Соловьёв – русский историк, академик Петербургской Академии наук ..... № 10(26)/35
- 
- 17 октября 1734 г.** родился Григорий Орлов – российский государственный деятель, граф ..... № 10(26)/37
- 17 октября 1903 г.** родился Андрей Гречко – советский военный деятель, Маршал Советского Союза ..... № 10(42)/29
- 17 октября 1938 г.** В СССР учреждена медаль «За отвагу» .... № 10/33
- 17 октября 1945 г.** Кенигсберг включён в состав СССР .... № 10(42)/30
- 
- 18 октября 1723 г.** Пётр I заложил на острове Котлин крепость Кронштадт ..... № 10/35

<b>18 октября 1867 г.</b> Аляска передана США .....	№ 10(26)/38
<b>18 октября 1947 г.</b> на полигоне Капустин Яр состоялся запуск первой отечественной баллистической ракеты А-4 .....	№ 10(26)/136
<b>18 октября 1967 г.</b> космическая станция «Венера-4» получила первые научные данные с поверхности Венеры .....	№ 10(26)/57
<hr/>	
<b>19 октября 1097 г.</b> на совете князей в Любече узаконено разделение Руси на удельные княжества .....	№ 10(26)/58
<b>19 октября 1941 г.</b> в Москве объявлено осадное положение	№ 10(26)/59
<b>19 октября 1956 г.</b> подписана Совместная советско-японская декларация о прекращении войны и восстановлении дипломатических отношений .....	№ 10(26)/61; № 10(55)/42
<hr/>	
<b>20 октября 1350 г.</b> родился Дмитрий Донской – великий князь Московский и Владимирский (1368-1389) .....	№ 10(26)/62
<b>20 октября 1480 г.</b> Началось знаменитое «стояние на Угре» .	№ 10/39
<b>20 октября(с.с.) 1696 г.</b> По воле Петра Великого Боярская дума приняла решение о создании регулярного русского флота .....	№ 10/41; № 10(26)/63
<b>20 октября 1827 г.</b> произошло Наваринское морское сражение .....	№ 10(26)/69; № 10(55)/46
<b>20 октября – День военного связиста</b> .....	№ 10(55)/52
<hr/>	
<b>22 октября 1702 г.</b> русские войска взяли крепость Нотебург	№ 10(26)/72
<b>22 октября 1962 г.</b> – начало Карибского кризиса .....	№ 10(42)/31
<hr/>	
<b>23 октября 1715 г.</b> родился Пётр II – император всероссийский (1727–1730), внук Петра I .....	№ 10(42)/33, 34
<b>23 октября 1812 г.</b> французские войска попытались взорвать московский Кремль .....	41
<b>23 октября 1956 г.</b> начался венгерский мятеж .....	№ 10(55)/54
<b>23 октября 2002 г.</b> в Москве произошёл теракт на Дубровке	№ 10(42)/35
<hr/>	
<b>24 октября 1648 г.</b> заключён Вестфальский мир .....	№ 10(42)/37
<b>24 октября 1886 г.</b> родился Серго Орджоникидзе советский государственный и политический деятель .....	№ 10(55)/57
<b>24 октября 1960 г.</b> произошла самая крупная в истории ракетостроения катастрофа на Байконуре .....	№ 10(26)/73
<b>24 октября – День подразделений специального назначения в РФ</b> .....	№ 10(55)/58

<b>25 октября 1854 г.</b> произошло Балаклавское сражение – крупнейшая битва Крымской войны (1853–1856) .....	№ 10(26)/77
<b>25 октября 1883 г.</b> родился Александр Егоров – советский военачальник, Маршал Советского Союза .....	№ 10(42)/38
<b>25 октября 1922 г.</b> в Советской России завершилась Гражданская война .....	№ 10(26)/78
<b>25 октября</b> – День таможенника Российской Федерации .	№ 10(55)/60
<hr/>	
<b>26 октября 1877 г.</b> от ран скончался генерал Василий Лавров .....	43
<b>26 октября 1941 г.</b> погиб Аркадий Гайдар .....	№ 10(26)/79
<b>26 октября 1973 г.</b> умер Семён Будённый – Маршал Советского Союза, трижды Герой Советского Союза .....	№ 10(55)/61
<hr/>	
<b>27 октября 1991 г.</b> – выборы президента и парламента Чечни ..	№ 10(55)/79
<hr/>	
<b>28 октября 1924 г.</b> родился Овидий Горчаков – советский разведчик .....	№ 10(26)/84
<b>28 октября</b> – День создания армейской авиации России .	№ 10(55)/87
<hr/>	
<b>29 октября 1918 г.</b> День рождения комсомола .....	№ 10/43
<b>29 октября 1944 г.</b> началась Будапештская наступательная операция советских войск .....	№ 10(42)/40
<b>29 октября 1955 г.</b> погиб «Новороссийск» – советский военный корабль, линкор Черноморского флота ВМФ СССР .....	№ 10(26)/84
<hr/>	
<b>30 октября 1696 года</b> по воле Петра Великого Боярская дума приняла решение о создании регулярного русского флота .	№ 10(55)/96
<b>30 октября 1905 г.</b> Николай II подписал Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»	№ 10(42)/42
<b>30 октября 1908 г.</b> родился Устинов Дмитрий Фёдорович – Маршал Советского Союза .....	№ 10(55)/95
<b>30 октября 1917 г.</b> родился Николай Огарков – советский военачальник, Маршал и Герой Советского Союза	№ 10(42)/43; 47
<b>30 октября 1941 г.</b> началась героическая оборона Севастополя в Великой Отечественной войне (1941–1942) .....	№ 10(26)/96
<b>30 октября</b> – День инженера-механика в России .....	№ 10(55)/94
<b>30 октября</b> – День памяти жертв политических репрессий .....	№ 10/103; № 10(26)/91; 50
<hr/>	
<b>31 октября 1961 г.:</b> в ночь с 31 октября на 1 ноября тело Сталина вынесли из Мавзолея .....	№ 10(42)/44

3 октября 1941 г. (76 лет назад)  
Город Орёл был захвачен немецкими войсками

Геннадий Майоров\*

## Кто виновен в сдаче Орла?\*\*

Известно, что информационные войны обладают страшной разрушительной силой. Поэтому неприятельские стороны не стесняются в средствах. Но проходит время и последующим поколениям ненавязчиво подсовываются угодные власти версии тех или иных событий. Вот и в истории Великой Отечественной войны немало искусственно созданных «белых пятен». И не только западные, но и наши идеологи пытаются всё «свалить с большой головы на здоровую». Отсюда рождаются небылицы, оправдывающие преступления власть предержащих. А те, кого гнобили и уничтожали незаконно, лишь по чьей-то прихоти или из мести, – они ведь уже ничего не смогут сказать в свою защиту. И нас начинает волновать вопрос: откуда и зачем прорастают зёрна исторического обмана?

Чтобы приблизиться к правде, для начала надо быть беспристрастным и независимым исследователем. Увы, советская пропаганда и её нынешние последователи действуют в угоду корыстным интересам. А порой и просто бездумно копируют чьи-то сознательно подброшенные выводы о тех или иных событиях. Сегодня, в эпоху открытых и доступных соцсетей, это особенно пагубно.

Итак, давайте разбираться. Порой нет-нет да и раздаются возмущённые голоса обласканных властью «летописцев»: дескать, всё врут те, кто сообщает крамольную мысль о том, что город Орёл в октябре 1941 года был сдан без боя.

Да, тяжело смириться с мыслью, что это был единственный областной центр, в котором находился штаб военного округа (в данном случае – Орловского), оказавшийся незащищённым. Десантники-смертники, брошенные под танки Гудериана, конечно же, герои, но они заведомо никак не могли повлиять на ситуацию.

Начнём с изучения секретного «Отчёта командующего войсками Брянского фронта начальнику Генерального штаба Красной Армии о боевых действиях армий Брянского фронта за период с 1 по 26 октября 1941 г.»

Читаем: «...Относительно занятия Орла противником надо сказать несколько слов. Несмотря на то, что за два дня до подхода про-

\* Член Союза журналистов России.

\*\* Глава из книги: Геннадий Майоров. «Засекреченная война. Неизвестные страницы истории Орловщины (1941–1943)», Орёл: Картуш, 2017. – сс. 4–21.

тивника к Орлу, мною было приказано начальнику штаба Орловского военного округа организовать прочную оборону Орла и, более того, мною в распоряжение штаба Орловского военного округа специально для обороны города был передан один гаубичный арт. полк, всё же штаб Орловского военного округа обороны города не организовал. Пять арт. полков с полным вооружением и несколько полков пехоты, находящихся в распоряжении штаба Орловского военного округа для обороны города, сопротивления немцам не оказали. В Орёл БЕЗ БОЯ вошли 13–15 танков противника, а затем, несколько позднее, и мотопехота...»\*.

Есть масса очевидцев, застрявших в обесточенных трамваях, которые увидели неожиданно появившиеся танки и бронетранспортёры немцев. Об этом же свидетельствуют и сами оккупанты, практически не обратившие внимание на вышедшие им навстречу отряды плохо вооружённых людей. А ими, к слову сказать, руководили чекисты.

В 80-е годы прошлого века я связался с бывшим начальником Орловского УНКВД К.Ф. Фирсановым, генерал-майором запаса. Он в то время жил в Куйбышеве (ныне – Самара), на улице Ярморочной, 3-27. Кондратий Филиппович признался, что являлся одним из ответственных за организацию обороны Орла.

Почему же не организовал? Он отоспал меня к своим мемуарам в книге «За линией фронта» (Тула, Приокское книжное издательство, 1968), которые удивительным образом свидетельствовали против бывшего чекиста. Впрочем, читайте сами:

«Второго октября оперативно-чекистская группа, работавшая в зоне действующих армий фронта, донесла, что на посёлок Кромы движется мощная группа танков – около трёхсот машин. Через начальника Брянского городела НКВД В.И. Суровягина мы немедленно сообщили об этом командующему фронтом генералу А.И. Ерёменко.

Я также доложил о прорыве нашего фронта вражескими танками и о занятии районного центра Кромы Наркому внутренних дел. Вечером я получил от него приказ: «Прорыв фронта большой группой танков не подтверждается. Прорвалась небольшая группа «смертников», которая, достигнув района Кром, остановилась там на ночлег. Срочно приказываю сформировать из чекистов и истребительных батальонов боевой отряд и под покровом ночи уничтожить прорвавшиеся танки».



К.Ф. Фирсанов

\* ЦАМО, ф. 202, оп. 5, д. 38, л. 1-30.



В.И. Суровягин

Приказ есть приказ. Мы сформировали отряд – около шестисот человек под командованием майора погранвойск тов. Масанова, комиссаром отряда был назначен секретарь парткома нашего управления В.Т. Слюнин. Отряд, вооружённый винтовками, гранатами, бутылками с горючей жидкостью и несколькими пулемётами, на машинах выехал для выполнения задания.

Вскоре разведка, высланная отрядом, доносила, что передовая группа фашистских танков и мотоциклистов подразделений вышла из Кром и движется по шоссейной дороге на Орёл. Ясно было, что не только уничтожить, но даже задержать огромную колонну танков, наш слабо вооружённый отряд был не в состоянии.

Ранним утром 3 октября отряд всё же вступил в бой с фашистами. Но огонь наших бойцов только насторожил противника и почти не замедлил его движения. Враг понёс самый незначительный урон, наш отряд тоже имел потери, а главное – оказался в тылу противника. Возвратиться в Орёл было уже трудно, танки врага взяли город в клещи. Отряд был вынужден группами выходить в район Ельца.

В Орле к этому времени создалась очень трудная обстановка. Большая часть организаций и учреждений уже покинули город. Необходимо было отводить и чекистский аппарат, но без приказа Наркома

мы этого сделать не могли. Звоню в Москву. К телефону подходит Нарком. Докладываю обстановку, прошу санкции на эвакуацию.

– Эвакуацию запрещаю, – слышу в ответ. – Не порите панику. Орёл мы не сдадим.

– Но в Орле, кроме чекистов, нет никаких воинских частей, – докладываю я. – Город некому защищать.

– Сейчас к вам подходят танковые соединения генерала Лелюшенко и полк войск НКВД подполковника Пияшева. Они не пустят немцев в Орёл. И вообще вы зря паникуете. Главный удар противник наносит совсем в другом направлении. Орёл брать немцы не думают, да и мы его сдавать не собираемся. Больше выдержки.

Мне было приказано не отходить от



В.Т. Слюнин

телефона, звонить каждые полчаса, докладывать обстановку. А обстановка всё усложнялась. Враг подходил к городу. Чекисты заняли круговую оборону вокруг здания НКВД. На все дороги, по которым немцы могли ворваться в Орёл, были посланы чекистские разведывательные группы. Во второй половине дня 3 октября они донесли, что показались вражеские танки. Я доложил об этом в Москву и вновь услышал:

– Войска подойдут с минуты на минуту. Сохраняйте спокойствие, не отходите от телефона, докладывайте обстановку.

Через полчаса фашистские танки появились на окраине города, а снаряды стали рваться около самого здания управления. Я снова доложил обстановку и получил тот же ответ: «Эвакуацию запрещаю».

Я знал, что наши чекисты без приказа не отступят из города и примут бой с наступающими фашистами, но слишком неравны были силы: у нас десяток автоматов, два-три десятка гранат да наганы против всех вступающих в Орёл фашистских сил. Но тут вмешался случай. Очередной немецкий снаряд вдребезги разнёс здание телефонной станции управления. Восстановить связь с Москвой было нельзя. Теперь можно было действовать самостоятельно, и я отдал приказ сотрудникам покинуть город».

А вот один из заместителей Фирсанова, уже после войны продвинувшийся по партийной линии, на одной из встреч рубанул правду-матку: «Да это мы сами гранату в телефонную станцию бросили да и здание своё подожгли.».

Тогда же мы плотно работали с майором госбезопасности в отставке М.М. Мартыновым, который из корреспондентов ТАСС до войны был мобилизован «в органы», затем возглавлял архивный отдел УКГБ, что и позволило ему в результате кропотливых поисков установить около ста имён патриотов, действовавших в оккупированном Орле. Именно его усилиями к 20-летию Победы они были награждены медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги», большинство – посмертно.

(*Мартынов Матвей Матвеевич родился 15 августа 1912 года в пос. Шахта «Капитальная» Макеевского района Сталинской области, УССР. В 1937 году окончил Орловскую областную партийную школу, в 1949 году – вечерний университет марксизма-ленинизма, в 1952 году – Высшую школу усовершенствования руководящего состава МВД СССР. Звание сержант госбе-*



М.М. Мартынов

*запасности присвоено в 1942 году. Уволен в звании майора в 1964 году.*

*Награждён Орденом «Красной звезды», медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», «30 лет Советской Армии и Флота», «40 лет Вооружённых сил СССР», «За безупречную службу» 1 ст.) (Письмо УФСБ РФ по Орловской обл. от 16 мая 2017 г. № 21/745.)*

А ведь долгое время гуляли две версии: что в городе не было организованного подполья и что Гитлер пожаловал Орлу орден за лояльность. Второе – это, безусловно, плод фашистской пропаганды. Тем не менее, даже я застал те времена, когда гэбисты как бы ненавязчиво, но всё же не советовали поднимать эту тему. Потому что на самом деле их предшественники попросту бежали из областного центра, не сумев как следует организовать подпольную работу. Однако патриотично настроенные люди, брошенные на произвол судьбы, по собственной инициативе принялись вредить врагу. И не всегда себе и другим на пользу, так как не владели навыками нелегальной работы. За их иногда продуктивные действия разъярённые гитлеровцы тут же жестоко мстили, но в результате зачастую страдали обычные граждане.

Почему так вышло?

Обратимся к воспоминаниям М.М. Мартынова:

«Пётр Степанович Студенников, бывший первый секретарь Советского райкома партии, рассказал, как ему 3 октября 1941 года пришлось покидать занимаемый фашистами Орёл. С раннего утра он находился в своём рабочем кабинете, отдавал последние распоряжения представителям предприятий и учреждений района, руководя эвакуацией.

Но вот к концу дня райком вдруг опустел. Пётр Степанович понял, что пора уходить. Машина, на которой он ехал, спустилась по улице Ленина к Орлику, миновала мост, на полном ходу выскочила на площадь Карла Маркса и... врезалась в колонну немецких танков, бронемашин, мотоциклов, двигавшихся со стороны Комсомольской улицы по направлению к вокзалу. Деваться было некуда. Зажатая танками с крестами на бортах, машина секретаря райкома пошла в общем потоке вражеской техники.

Впереди Студенников увидел «эмку» областного военного комиссара полковника Волкоедова. С ним в машине находился заведующий военным отделом обкома партии Дмитрий Фёдорович Добродеев. Зная, что немцы на подступах к городу, они до последней минуты были заняты делами по организации патриотического подполья. В колонну вражеской боевой техники попали так же, как и Студенников.

Лихорадочно обдумывая положение, Пётр Степанович заметил, как «эмка» облвоенкома, пройдя окский мост, рванулась вправо, на Пушкинскую улицу. Студеников устремился за ней. И тут фашисты открыли огонь из танков. Прямым попаданием снаряда «эмка» облвоенкома была разнесена вдребезги. Волкоедов и Добродеев погибли. Студеникову удалось скрыться в одной из Курских улиц, а затем выбраться на юго-восточную окраину города, куда противник ещё не проник.



Сложившаяся в результате внезапного захвата фашистами Орла очень трудная обстановка исключила возможность отработки до конца всех деталей по созданию городского подполья. Не удалось полностью отшлифовать способы связи и условия конспирации. Не все коммунисты и комсомольцы успели получить последний инструктаж и конкретное задание».

Обратите внимание на два последних предложения. Что же касается гибели военкома, то много лет спустя следопытам удалось установить истинные причины этой трагедии. Но об этом чуть позже.

И вот ещё один аргумент тем, кто пытается защитить чиновников, не исполнивших своё же постановление бюро Орловского обкома ВКП(б) от 11 сентября 1941 года об организации обороны города.

**4 октября 1941 г. в 5.20 утра** Сталину на стол легла совершенно секретная шифrogramma из Мценска:

«Наркому обороны СССР.

Докладываю: противник, сосредоточив превосходные силы, перешёл в решительное наступление на Орёл, обходом с запада и с востока, к 18 часам окружил Орёл, применил сильную бомбардировку фугасными и зажигательными бомбами. Город горит.



А.А. Тюрин

Части Орловского гарнизона (полк НКВД – 1000 человек, 48 стрелковый полк – около 2000 человек и пять полков ПТО) ведут бой в полуокружении. К 19.00 3.10.1941 года 447 корпусной артполк без трёх орудий вышел и сосредоточился 10 км южнее Мценска, где остальные части – сейчас данных нет. Известно только, что большое количество артиллерии отходит на Болхов.

Военным советом с частью штаба в Мценске приняты решения:

1) Высадившимся частям авиадесантной бригады занять оборону на рубеже Оптуха.

2) 4 ТБ и частям, находящимся в Мценске, оборонять рубеж южнее Мценска, прикрыть высадку 1-го Гвардейского корпуса.

Командующий войсками ОРВО Член военного совета генерал-лейтенант Тюрин.

Бригадный комиссар Чекаловский».

На донесении имеется резолюция Сталина: «Немедля отзвать Тюрина в Москву в распоряжение Генштаба. Ст.». (*Журнал «Известия ЦК КПСС*, 1990 г., № 2, с. 207.)



А.И. Ерёменко

Сталин был весьма раздражён падением Орла. Первым пострадал командующий Орловским военным округом А. Тюрин, назначенный на этот пост лишь 24 июня 1941 года. Из материалов следствия: «В октябре за сдачу врагу города Орёл был арестован и находился под следствием. 21 января 1942 года военной коллегией Верховного Суда СССР Александр Алексеевич Тюрин был осуждён на 7 лет лишения свободы, но 24 января 1942 года судимость была снята с понижением в должности и звании до генерал-майора».

Командующий Брянским фронтом генерал А. Ерёменко, возможно, так же был бы наказан, но он получил ранение под Брянском, где находился его штаб, едва не попал в плен (немцы прошли буквально в нескольких десятках метров от КП), и самолётом вывезен в тыл на лечение. А то бы ему тоже, думается, досталось от Главкома. Хотя, прослеживая биографию этого военачальника, диву даёшься, почему он пользовался расположением Верховного, хотя на ратной ниве особо не блестал; и в мемуарах других полководцев ему достаются весьма нелестные оценки.

Не избежал наказания и первый секретарь орловского обкома ВКП(б) В. Бойцов. «20 января 1942 года освобождён от должности с формулировкой «как несправившийся». 16 сентября 1943 «избран» председателем Исполнительного комитета Ивановского городского Совета».

К сожалению, до сих пор не рассекречены протоколы допросов данных товарищей. Они ведь, наверняка называли причины и версии того, почему не сумели остановить танки Гудериана под Орлом, как это сделали рабочие полки под Тулой.

К слову, с Василием Ивановичем Бойзовым (уже пенсионером) мы встречались несколько раз в Москве. Он с удовольствием рассказывал о довоенном Орле, а на вопрос о причинах сдачи Орла немцам лишь пожимал плечами: мол, все надеялись на А. Ерёменко, который клятвенно обещал Сталину «разбить подлеца Гудериана». И добавлял, что ему самому ещё повезло, ведь наказание могло быть более суровым (а он всего лишь лишился высокого поста, хотя позднее сумел перебраться в Москву на работу в Госплан), потому как и не такие головы летели.

Что касается К. Фирсанова, то и он не лишился головы, а после освобождения Орловщины был переведён в Брянск, во вновь образованную область, оттуда – в Башкирию, но в 1954 году – «снят с должности «за допущенные серьёзные ошибки в руководстве органами МВД республики». Сам Кондратий Филиппович не особо рвался после войны посетить Орёл, он даже остался в Куйбышеве на постоянное жительство, хотя родился на Рязанщине. А ещё он очень болезненно воспринимал наши вопросы об оккупации и всякий раз переводил разговор на «партизанскую тему». Есть документы, свидетельствующие о том, что бывший начальник УНКВД пытался возвеличить свою роль в организации подпольно-партизанской работы, но даже Орловский обком партии ему в этом отказал.



В.И. Бойцов

Одним из последних моих вопросов Фирсанову был:

– Почему толком не внедрили подполье перед приходом немцев?

– Так получилось, – буркнул генерал. – И вообще, я не хочу возвращать эту тему... (*Личный архив автора (ЛАА), 1980 г.*)

А мы вот очень желаем как можно больше узнать о «неофициальных» патриотах, которые внедрялись в оккупационные структуры, помогали, как умели, соотечественникам и зачастую погибали, вычисленные опытными гестаповцами и сотрудниками «русской полиции». Вот их-то и не хотели долгое время признавать как народных мстителей. И рассказывать о них К. Фирсанов не пожелал, потому как, видимо, стыдно, что пальцем не пошевелили, чтобы спасти многих, уже от репрессий своих же, после войны. Он же очень нервно отреагировал на вопрос о книге своего бывшего подчинённого Мартынова «Фронт в тылу» (*Тула, Приокское книжное издательство*, 1981), особенно на строки, зафиксированные на 50-й странице: «Сложившаяся в результате внезапного захвата фашистами Орла очень трудная обстановка исключила возможность отработки до конца всех деталей по созданию городского подполья. Не удалось полностью отшлифовать способы связи и условия конспирации. Не все коммунисты и комсомольцы успели получить последний инструктаж и конкретное задание». К слову, в книгах Матвей Матвеевич словно сознательно обходил молчанием имя своего начальника, что наводило на мысль об их, мягко говоря, разногласиях. Дальнейшее расследование подтвердило наши догадки. Но мы об этом ещё расскажем.

А возвращаясь к вопросу о том, как был захвачен Орёл, обратимся к воспоминаниям немцев о тех октябрьских днях сорок первого.

«... Из доклада 5-й танковой бригады о результатах выполнения боевой задачи:

1 октября – боевая группа Эбербаха выступила в 7:00 по обе стороны от оси наступления. Противник большей частью своих сил отступил. После этого наступление развило темп. Был быстро преодолён противотанковый ров. Произошёл короткий бой на мосту к югу от Севска. В 11:05 передовые танковые подразделения вошли в Севск, воспользовавшись налётом пикирующих бомбардировщиков Ю-87 «Штука». Все мосты оказались целы. Было захвачено два вражеских самолёта.

Чтобы воспользоваться благоприятно складывающейся ситуацией, авангард под командованием подполковника Хохбаума выступил в 12:00. Перед ним была поставлена боевая задача наступать прямо на Дмитровск-Орловский для того, чтобы перерезать железную дорогу Харьков – Брянск, пересекавшую направление наступления.

Генерал-полковник Гудериан посетил полк и передовые танковые подразделения и поблагодарил их за службу.

8-я рота вместе с 3-й ротой сапёрного батальона дивизии захватила 15 тяжёлых гаубиц и 60 тягачей на возвышенности вокруг села Новоямское.



Г. Гудериан летит в Орёл

Вслед за этим, получив питание и дозаправку, авангард выступил вперёд. Авангард вскоре догнал 5-ю роту, которая за 30 минут до этого вырвалась вперёд и взяла мост в Ступино. Этот мост также был целым. Поражало, как русским к тому моменту не удалось взорвать ни одного моста. В 16:30 вышли к железнодорожной ветке; при

нашем подходе к ней движение на ней продолжалось. Пути были взорваны. После наступления темноты танки вышли к мостам в сёлах Упорой и Халчевское и прошли по ним. Оба моста были целы. Противник почти не оказывал сопротивления, но раскисшие дороги затрудняли наступление, особенно для моторизованной пехоты.

Вышли к Дмитровску-Орловскому и в 21:30 заняли его, после преодоления сильно заболоченной местности и прохождения по двум мостам через реку Нерусса. Когда передовая рота достигла центра населённого пункта, стоявший там гарнизоном батальон начал отходить. Русские солдаты были в ужасе, увидев, что немецкие танки въезжают на городскую площадь.

1 октября, после того как боевая группа Эбербаха прибыла в Дмитровск-Орловский, авангард получил приказ наступать на Кромы – насколько позволяла ситуация с топливом.

Выступили в 13:45. Авантурд в тот день двигался даже ещё быстрее. Дороги, раскисшие от прошедшего накануне днём дождя, успели немного подсохнуть. В селении Лубянки было захвачено 50 кубометров топлива. В 16:20 был захвачен мост в Чувардине. Он горел, но его удалось потушить. Русские оказались неспособными где бы то ни было занять заблаговременно подготовленную оборону. Но в дело вступила советская авиация. Не только авангард, но и следующие за ними подразделения подвергались непрекращающимся атакам как с бреющего полёта, так и с большой высоты. В большинстве передовых подразделений насчитали 37 таких налётов. Русские топливохранилища близ пути наступления были вовремя спасены от уничтожения. Перед тем как стемнело, передовые танковые подразделения вышли к крупному железобетонному мосту в городе Кромы и захватили его в целости и сохранности.

Русский батальон в Кромах был застигнут врасплох за подготовкой полевых укреплений. Был остановлен рейсовый автобус, и его

пассажиров заставили выйти. Переводчик танкового полка позвонил начальнику почтового отделения в Орле и уверил его, что никаких немцев не видно. Вокруг Кром выставили охранение, и войска расположились на отдых.

Продвигаться дальше из-за нехватки топлива было невозможно.

Утром 3 октября прибыло несколько грузовиков с топливом. Несмотря на это, положение с топливом продолжало оставаться весьма напряжённым.



*Немецкие войска входят в Орёл*

Когда командир бригады отдал приказ наступать на Орёл, подполковник Хохбаум по своей инициативе уже начал приготовления к наступлению. После того как войска выступили, был получен приказ из штаба дивизии, эхом подтверждавший принятное решение. Мы просто читали мысли друг друга. В 11:00 танки двинулись вперёд. Воздушные налёты русских усилились. Они шли непрерывно по всему пути наступления вплоть до Дмитровска-Орловского.

Аэродром к юго-западу от Орла обнаруживал себя постоянными взлётами и приземлениями бомбардировщиков, штурмовиков и истребителей. Когда около 15:00 первую батарею 105-мм орудий вывели на позицию и она открыла огонь по аэродрому, воздушные налёты противника немного ослабли. Одни самолёты были уничтожены на земле, другим пришлось взлететь, но не удалось приземлиться. К вечеру появились немецкие истребители. В дополнение к нашим зениткам им удалось сбить несколько самолётов.

Двум из передовых танков обер-лейтенанта Вольшлегера удалось прорвать оборонительные позиции русских к северу от Проминка и захватить мост через Оку, в трёх километрах к северу, как раз в тот момент, когда русские, уже начавшие его разрушение, намеревались его завершить. Понесящие по мосту танки подверглись сильному об-

стрелу из противотанковых орудий, в результате завязавшегося ожесточённого боя было потеряно три наших танка. Только после часовового боя танков артиллерия и спешившиеся мотоциклисты смогли очистить лес к северу от хутора. В ходе боя было захвачено 4 зенитных орудия и 80 пленных. Затем они быстро продвинулись вперёд и помогли Вольшлегеру в трудной ситуации.

В результате разрушения уже упомянутого моста через Оку он стал непроходим для танков, но им удалось форсировать реку вброд неподалёку от него. Моторизованный пехотный батальон смог перейти реку по мосту; затем сапёрам пришлось чинить его. С противоположной стороны танки и моторизованная пехота снова встретили сильное сопротивление противника. Несмотря на это, им удалось взять деревню и перелесок, где было захвачено ещё 100 пленных. Но затем наступление захлебнулось, столкнувшись с сильным огнём со стороны военно-воздушной базы, выступающей вперёд наподобие бастиона с другой стороны насыпи и со склона перед ней. В бригаде, проконсультировавшись с находившимся на передовой командиром дивизии, стали ждать подхода артиллерии и обеспечения огневого прикрытия. Мотоциклисты расположились слева и справа от дороги и подготовились к атаке. Затем в 16:30 после артиллерийской подготовки они пошли вперёд. Противник – два батальона десантной бригады, переброшенные на передовую на самолётах, – сражался с беспримечательным мужеством. Наши передовые танки подверглись обстрелу из противотанковых орудий, их также забрасывали бутылками с зажигательной смесью. Два танка загорелись.

Почти все танкисты, которым удалось выбраться из танков, были ранены. И лишь благодаря образцовому взаимодействию между танками и моторизованной пехотой наступление – шаг за шагом – удалось продолжить.

3-я мотоциклетная рота обер-лейтенанта Бергиуса взяла склон холма к востоку от дороги; обер-лейтенант Роде и его 2-я мотоциклетная рота пробились вплоть до насыпи к западу от дороги. В лесу 1-я мотоциклетная рота под командованием обер-лейтенанта фон Гауппа вела ожесточённый ближний бой. Танки были повсюду, помогая своим товарищам из 34-го мотоциклетного батальона. Потери с обеих сторон были тяжёлыми. Нередки были рукопашные бои. Ручные гранаты – в том числе несколько брошенных из танков – решили исход схватки. Наступили сумерки, но бой продолжался до глубокой ночи. Четыре сотни русских солдат были взяты в плен; остальные либо были убиты или вышли из боя и отступили под покровом темноты. Потери мотоциклистов также были тяжёлыми. Успех был достигнут ценой 16 убитых и 42 раненых. В танковом полку были тяжело ранены лейтенант Эйлер и лейтенант Бюркнер. Несколько командиров танков получили ранения в голову.



Орёл. Первые дни оккупации

В это время обер-лейтенант Вольшлегер прорвал позиции противника и продвигался к Орлу. На улицах этого города он уничтожил 20 противотанковых орудий. Некоторые из них отремонтировали прямо перед тем, как установить на позициях против наших танков. Он пробился к вокзалу, воспрепятствовав эвакуации ценного военного имущества, в том числе 15 небольших бронеавтомобилей и запчастей к самолётам. Затем он продвинулсь ещё на два километра по городу, а затем вернулся, чтобы с несколькими танками захватить и удержать вокзал и важный мост через Оку до подхода дополнительных сил, пошедших приблизительно в 19:00.

Город Орёл с 120-тысячным населением (по переписи 1939 г. – 110,6 тыс. – Ред.) – важный автомобильный и железнодорожный транспортный узел, резиденция областного партийного аппарата и западный штаб НКВД – оказался в руках немецкой 4-й танковой дивизии.

240-километровая полоса между Глуховом и Орлом была преодолена за четыре дня боёв, невзирая на угрозу флангам и при почти постоянных воздушных атаках. Захваченных запасов топлива и продовольствия было достаточно для снабжения целой полевой армии в течение двух недель. 4 октября основные силы дивизии подошли к Орлу. В полдень русские танки атаковали вокзал, где немцы уже успели организовать оборону. Два 52-тонных русских танка (очевидно, КВ-2 со 152-мм орудием. – Ред.) были подбиты. Потерян один наш танк. В ходе атаки погиб обер-лейтенант Пфистер».\*

\* Шойфлер Ганс «Танковые асы вермахта...», ЗАО Центрполиграф, 2015, стр. 88-90.



Орёл. 3 октября 1941 г.

А вот воспоминания **Артура Вольшледера**, обер-лейтенанта и командира 6-й роты 35-го танкового полка:

«В ранние утренние часы 3 октября 1941 года нас разбудил рёв моторов атакующих советских бомбардировщиков и истребителей-бомбардировщиков. Это значило, что русские знали, что им грозит. Они задействовали всю наличную авиацию. В результате мы отклонились от главного направления наступления, которое противник пытался блокировать всеми имеющимися в его распоряжении средствами.

Со своими 6 танками я шёл далеко впереди основных сил 35-го танкового полка, следовавших за нами, вместе с другими подразделениями 4-й танковой дивизии. Советская авиация на бреющем полёте безостановочно проносилась у нас над головами. Она искала цели среди подразделений, которые следовали за нами. Почему они нас не атаковали? Во-первых, они не могли представить, что немецкие танки ушли так далеко вперёд. Во-вторых, я применял простую уловку: размахивал белой стороной моей карты. Одну и ту же игру я повторял с каждой группой самолётов; всякий раз это срабатывало.

Мы подошли к деревне [Малая] Фоминка. Это была небольшая, вытянувшаяся вдоль дороги деревня, расположенная в нескольких сотнях метров перед опушкой леса. Согласно моей карте, за ней располагался мост. Мы медленно двинулись вперёд. Если Орёл вообще собирались оборонять, то это следовало делать у данного моста. Мы заняли огневые позиции на окраине деревни, под покровом садовых деревьев. Я приказал Юппнеру обеспечить мне огневое прикрытие, пока мы попытаемся совершить бросок через мост. Внезапно здесь разверзся ад.

Слева от ведущей к мосту дороги занимали позиции 8 противотанковых орудий. 2 противотанковых и ещё 2 полевых орудия находились справа. 2 наших танка были подбиты. Но дороги назад не было. Юппнер и я на всей скорости, на которую только были способны наши танковые моторы, устремились на позиции противотанковых орудий. Идя вперёд практически под их стволами, мы по узкой дороге миновали лес, пересекли мост, въехали в ещё один перелесок, где располагался временный лагерь красноармейцев, а после этого под прикрытием леса выкатили на полигон орловского гарнизона. За ним мы увидели лётное поле аэродрома и стали свидетелями лихорадочных взлётов и посадок. Очень заманчиво было пойти туда, но меня волновал мост, который русские как раз уничтожали. Нам удалось нескользкими выстрелами обратить их в бегство. Затем мы несколько часов стояли в укрытии, наблюдая и докладывая в тыл. С советской стороны ничего не происходило. Только находившиеся в непосредственной близости самолёты постоянно пролетали над нами.

Наконец подошёл наш батальон. С моторизованной пехотой и артиллерией он прорвался через оборонительные позиции противника. Обсудили подготовку к продолжению наступления. Мои экипажи не слишком обрадовались, когда узнали, что снова пойдут впереди, поскольку мы уже потеряли 2 танка и несколько наших хороших товарищ погибло. Кроме того, наша боевая мощь составляла всего 4 танка.

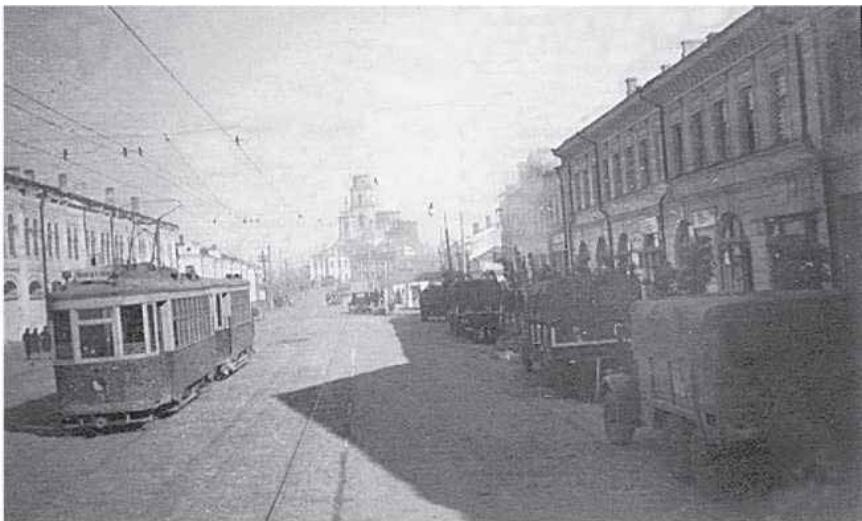
Первой целью была дорога, ведущая к насыпи, прикрывавшей город с запада. Следуя по небольшому уклону местности, мы колоннами рванули вперёд к нашей цели и быстро вышли к дороге. По моему приказу там остановились. Но старинное непреложное правило танкистов таково: «Неподвижный танк на поле боя – это прекрасная мишень!».

Итак, мы двинулись дальше. Перед нами оказался проезд под дорогой, ведущий в город. Подобные проезды всегда таили сюрпризы. Несколько дней назад я уже убедился в этом на собственном опыте. Оставалось только одно: отходить, а затем прорываться! И это удалось! Широкая дорога, ведущая в Орёл, лежала прямо перед нами. Мы на всех парах устремились вперёд.

Городская жизнь была в полном разгаре. Когда жители Орла увидели нас, они побежали в здания и переулки, белые как привидения. Дребезжа и раскачиваясь, своё право проезда попытался осуществить трамвай и даже зазвонил в звонок. Но разорвавшийся прямо перед ним осколочно-фугасный снаряд принудил его остановиться. Пассажиры попытались выбраться из переполненных транспортных средств, но поняли, что деваться некуда.

Два наших танка, следовавшие один за другим на дистанции 300 метров, не позволяли никому и ничему их остановить. И таким образом мы стремительно вышли к большому железнодорожному мосту.

Здесь сделали короткую остановку и обыскали мост на наличие взрывчатки, но ничего не обнаружили. После этого мы оставили один танк охранять мост. Затем рванули к вокзалу, чтобы остановить железнодорожное сообщение. Ещё один танк был оставлен там.



Орёл. 4 октября 1941 г.

После этого я попытался силами оставшихся боевых машин захватить большой мост через Оку. Моей главной боевой задачей была также и защита этого моста. Поскольку карты города у меня не было, я рискнул поехать по трамвайным путям, которые действительно привели меня к мосту. Мы полностью осмотрели его и определили, что его не подготовили к подрыву. Мы охраняли этот важный объект вплоть до подхода остальных частей батальона и других подразделений 4-й танковой дивизии. Наши танки до подхода других подразделений в течение трёх часов находились в большом городе одни.

4 октября русские бросили в контратаку тяжёлые танки. Мы наблюдали этот бой как очевидцы, практически со смотровой площадки. На протяжении вечера 3 октября меня с моими экипажами направили на третий этаж административного здания железной дороги.

Наши 4 танка расположились друг возле друга рядом со стеной здания и были хорошо замаскированы. Ранним утром нас разбудил мощный взрыв. Двери распахнулись настежь, оконные стёкла задребезжали. Мы в испуге бросились к окнам. Рядом с нашими танками стоял тяжёлый советский танк, который обстреливал город. Мы не могли понять, чем он ведёт огонь; мы лишь стояли и смотрели. Но после нескольких выстрелов он развернулся и, не обращая внимания на наши танки, покинул «наш» город, скрежеща гусеницами.

Вот таков был наш рейд на Орёл. За неполные четыре дня боёв мы прошли 240 километров. За это время мы захватили 30 стратегически важных мостов и нанесли противнику существенный урон, если говорить о ценной военной технике. Самое важное: мы захватили автодорожный и железнодорожный транспортный узел Орёл».

**Г. Шёффель,** ефрейтор 2-го батальона 35-го танкового полка:

«Было 3 октября. Мы наступали на Орёл. Я был заряжающим в командирском танке Pz II 01 2-го батальона – в экипаже майора фон Юнгенфельда. Наводчиком пушки был лейтенант Ойлер. Мы сделали короткую остановку в перелеске. Перед нами лежало 500 метров открытого поля, за которым шли деревья, а далее виднелись первые дома города Орла. На открытом поле перед собой мы увидели несколько странных куч грязи.

По радио поступил приказ выступать. Мы выстроились в боевой порядок углом назад и пошли в атаку. Неожиданно ожидали кучи грязи перед нами. Со всех сторон загрохотало. В заблаговременно оборудованных стрелковых ячейках за вывернутой наверх землёй сидели русские. Мы открыли огонь из пулемётов и медленно подошли к окраине города. Я включил вентилятор, чтобы вытянуть пороховой дым. В противном случае в тесной башне можно просто задохнуться. Русский солдат бросил в нашу машину бутылку с зажигательной смесью; на броне вспыхнул огонь.

– Все из танка! – приказал фон Юнгенфельд. Несмотря на солидную комплекцию, ему удалось быстро выскочить из люка башни. Я также распахнул люк и выпрыгнул. За мной сидел начальник связи, лейтенант Бюркнер. Лейтенант Ойлер и механик-водитель унтер-офицер Бредель эвакуировались с другого борта. Для танкиста это странное чувство – спрыгивать на землю в разгар атаки. Мы поползли за нашу горящую машину. Русские открыли огонь из своих стрелковых ячеек со всех сторон. Мы отстреливались из пистолетов, как только могли. Несколько оказавшихся поблизости наших пехотинцев оказали нам товарищескую огневую поддержку. Несмотря на это, лейтенант Бюркнер, лейтенант Ойлер и унтер-офицер Бреель были ранены, поскольку русские сосредоточили огонь на нас. Когда я выпустил последний патрон из личного оружия, за нашими спинами раздался оглушительный грохот. Обер-фельдфебель Габриэль, заметивший наше трудное положение, привёл с собой 5 танков и открыл огонь из всех имеющихся видов оружия.

В этот момент мы получили короткую передышку, и я смог немногого осмотреться. Майор фон Юнгенфельд сидел рядом с гусеницей нашего танка. На нём по-прежнему был микрофон, разорванный кабель висел на уровне живота. Он нажимал тангенту микрофона и сердито повторял снова и снова:

– Лекшарт, вперёд... Лекшарт, вперёд...

Я слегка обезумел после всего произошедшего и поэтому грубо схватил командира за плечо, поднёс ему к носу оборванный кабель и заорал на лучшем мюнхбергском (северо-восток Баварии. – Ред.) диалекте, на который только был способен:

– Не видишь, что кабель перебит?

Несколько секунд он смотрел на меня непонимающим взором, затем сорвал микрофон и, выругавшись, бросил его на землю.

Прошло всего несколько минут, прежде чем появился Лекшарт. Но не потому, что каким-то образом услышал сообщение, которое не транслировалось, а просто потому, что у танкистов нюх на неприятности. Наш Пампас перебрался в другой танк и продолжил вести свой батальон в направлении Орла. Подъехал медицинский бронетранспортёр и забрал раненых. В этот момент я посмотрел на наш горящий Pz II 01. Что ж, и тебе не повезло. Собственно, всё было не так плохо, как казалось. Вентилятор высосал из машины гарь. И мне удалось погасить танк. В тот же вечер наш Pz II 01 снова сражался у вокзала Орла».\*

Продолжаем исследовать историю Орловщины, особенно её трагические страницы, связанные с минувшей войной. Когда с высоких трибун говорят о необходимости поставить заслон фальсификации истории, то от этой пафосности сквозит желанием прикрыть весь негатив, что исходил от самой советской власти, от её карательных органов. Причём приближенные к власти стремятся не только обелить себя за беспомощность и откровенное предательство при защите городов и их жителей, но и очернить истинных патриотов. До сих пор многие провластные СМИ, не утруждая себя исследованиями, безропотно принимают чужие версии, веря на слово имеющим «свою правду» чиновникам.

Однако отдавая дань уважения настоящим героям, мы не можем идти на поводу у отечественных фальсификаторов. И это касается не только своих, но и чужих. Давайте будем последовательны и беспристрастны даже тогда, когда говорим о наших врагах. Нельзя всех мазать только чёрной краской.

Среди противников тоже были совестливые и чужды человеконенавистнических планов фюрера люди. Мы будем и дальше пытаться честно анализировать их поступки: здесь виновен, а здесь – нет. И наши читатели ещё узнают немало интересных фактов о том времени.

А пока мы склоняем голову в память о миллионах и миллионах граждан, погибших как от рук гитлеровцев, так и от своих же соотечественников, слепо служивших Системе...

---

\* (Шойфлер Ганс «Танковые асы вермахта...», ЗАО Центрполиграф, 2015, стр. 91-93.)

5 октября 2017 года  
Во всероссийский прокат вышел фильм «Салют-7»

Роман Скоморохов

## О фильмах для тупых, или Что нам поведал «САЛЮТ-7»

(Авторский заголовок:  
Горите в аду под салют во славу армии тупых!)

Мы живём в странное время, так мне кажется порой. Время, когда государству абсолютно наплевать, что происходит в головах граждан, лишь бы не майданили, не раскачивали лодку и исправно платили налоги и поборы. Остальное побоку.

Общество тупеет с каждым днём, пусть ещё не всё, но деградация части населения имеет место быть. Это видно даже по уровню комментариев и количеству ошибок в них на «Обозрении».

Не знаю, как пойдёт дальше, но знаю, что если в стране имеет место наличие армии тупых, то эта армия рано или поздно выйдет на улицы.

В том, что это рано или поздно произойдёт, сомнений особо нет. Равно как и нет сомнений в том, кто, то есть какие категории людей, это сделают. Вызывает вопрос только, под каким соусом, то есть под каким флагом они пойдут и во имя чего.

Все предпосылки для этого уже есть.

Наверное, тут уместно вспомнить одного заслуженного сатирика. Да-да, того самого, который даже заменил президента, поздравляя страну с Новым годом. Правильно, Михаил Задорнов и его «ну тупые...» Это уже классика.

Да, лет 10 тому назад концерты его собирали полные залы, и надо сказать, что Михаил Николаевич, дай ему бог здоровья, был некоей отдушиной, этаким лучиком света в тёмном царстве. И не потому, что опускал как мог американцев и прибалтов, а потому, что это был единственный на тот момент человек на эстраде, выступления которого наполняли россиян хоть какой-то положительной энергией.

Да, ощущение превосходства хоть в чём-то над тупым американским обществом — это было неплохо. Но смех смехом, а американская зараза проникла и в Россию.

Россияне тупеют ничуть не хуже американцев, увы. И тупеют не потому, что стали есть больше фастфуда, а потому, что это кому-то выгодно.

Президент сказал, что кризис финансово-экономический мы вроде как преодолели. Теперь впору выходить на войну с кризисом умственным.

Видимо, кризис шарахнул по мозгам и меня, раз я не могу понять, почему моё государство мало того что поддерживает, так ещё и всеми силами старается опустить и без того низкий интеллектуальный уровень населения.

Это парадокс, ведь прогресс и все его составляющие в стране напрямую зависит от состояния умов граждан. Тогда почему в такое время, когда существует столько возможностей для образования и творчества, мы видим такой поток тупости?

Это касается всего, кино, телевидения, и в первую очередь, конечно, Интернета.

Сколько мы уже разбирали кинотупостей и киноподлостей, не возьмусь сосчитать. Много. После просмотра очередного киновыкидыша под названием «Салют-7» я осознал, что всё, приехали. И больше на изделия отечественных режиссёров в ближайшее время не потрачу ни рубля и ни минуты своего времени. Исключением будет «Матильда», но это уже из вредности.



Когда-то давно я жил в стране, в которой умели снимать фильмы для детей «на завтра». И которые могли зажигать в головёнках Мечту. Мечту о том, кем можно стать завтра.

«Сделанные в СССР» не дадут соврать, что после фильма «В бой идут одни старики» в небо не мечтал подняться только законченный червяк, а на фильм «Одиночное плавание» ходил сам трижды, благо позволяли каникулы и цены в кинотеатрах. Могло такое кино оставить равнодушным? Нет.

Потом наступило время, когда героев типа майора Шатохина не стало, на смену лётчикам и спецназовцам пришло ворье и проститутки. Сплошные «Жмурки», короче.

Герои войн, правда, вернулись. Но другие. Те, кто добывал победу черенками от лопат, под дуламиечно пьяных сотрудников НКВД. «Штрафники» и «Сволочи».

В целом за последнее время кривыми руками кинотворцов было изгажено всё и все. Каким-то чудом уцелел нетронутым Валерий Харламов да прогремели «28 героев-панфиловцев».

Как я понимаю, абсолютно случайно. По недосмотру.

И вот добрались до космоса. Логично: наша космическая история легко и непринуждённо обеспечит при желании любую киностудию на 10 лет вперёд сценариями. И даже выдумывать не надо драматичные эпизоды, просто бери и снимай. Сдабривай спецэффектами, благо техника теперь позволяет, и успех обеспечен.

А оно надо?

И в итоге – очередная зрада типа «Сталинграда». Только в космосе.

Вообще, честно скажу, в плане красочности «Салют-7» весьма и весьма достойно снят. Ничуть не хуже «Гравитации», которую смотрел в эстетическом плане почти с удовольствием.

Но фильм снимался не о красотах космоса. А о конкретном подвиге конкретных личностей.

Ах, да, фильм же художественный и игровой. Потому, естественно, фамилии поменяли. И смысл. В итоге появился абсолютно голливудский блокбастер.

Признаюсь, все время ждал появления медведя с балалайкой и бутылкой водки. Не дождался. Зато ремонт станции кувалдой, курящих на борту космонавтов, истерящих на земле «высоких начальников», угрожающих космонавтам... Всё это было.

*Как плохо быть человеком, знающим историю этого фантастического полёта не из блокбастеров, а прочитав книгу Виктора Савиных «Записки с мёртвой станции».* И побывавшим в ЦУПе во время проведения выхода в космос российскими космонавтами.

Это вредно. Это вызывает рвотный рефлекс.

У тупых американцев есть свой киношедевр. «Аполлон-13». В основу фильма взята книга «Потерянная Луна», написанная Джеймсом Лоуэллом и Джоном Клугером.

Джеймс Лоуэлл был командиром «Аполлона-13», то есть непосредственным участником событий. Когда зашла речь о написании сценария, Лоуэлл был приглашён в соавторы.

Виктору Савиным в такой части отказали. Равно как и Владимиру Джанибекову. Их даже в консультанты не пригласили. А зачем? И так сойдёт...

Да, классно «зажжёт» огонь в душах молодёжи фильмец, где космонавт закуриивает внутри аварийной космической станции при помощи открытого огня зажигалки. Да, конечно, а как же русский без водки? Конечно, экипаж с удовольствием потребляет «для сугреву» родимую.

Медведя не было. Был таракан.

Герметичность, стерильность — да ладно, это же русская станция! Сигареты, выпивка, ремонтная кувалда и тараканы на космическом корабле — мне непонятно, для кого это снято? Если режиссёр

мечтает об «Оскаре», то да, это творение, наверняка, понравится американским зрителям.

А мне хотелось сказать одно: «Горите вы все в аду!»

Гори в аду вся команда режиссёра Шипенко, с лёгкостью оплевавшая всех: Джанибекова, Савиных, Рюмина, Савицкую.

К актёрам, кстати, претензий нет. Играли достойно. Но играли то, что им велели. И слава Богу, что криворукая Лазарева ничуть не похожа на Светлану Савицкую. Неадекватному, истерящему по поводу и без Шубину не очернить Валерия Рюмина. Алехин и Фёдоров — это не Джанибеков и Савиных.

Богов не оплевать всё равно, как ни старайся.

Вот только как это объяснить тем, кто будет смотреть очередной «Штрафбат»?

Есть смысл разумному человеку посмотреть оба фильма: и «Аполлон-13», и «Салют-7». Хотя бы просто для того, чтобы почувствовать разницу между фильмом про подвиг и космической интерпретацией предыдущего «шедевра» господина Шипенко, которая называлась «Как поднять миллион. Исповедь z@drota».

Закончу цитатой из интервью главного героя (в моём понимании), лётчика-космонавта СССР, дважды Героя Советского Союза, генерал-майора авиации Владимира Александровича Джанибекова. Человека, пять раз слетавшего в космос, проведшего там 145 суток, а 8 часов и 34 минуты — в открытом космосе.

«У меня сложное отношение к этому фильму. С точки зрения художественной картинки сделана прекрасная работа: потрясающие кадры, эффекты, актёры сыграли великолепно, даже невесомость удалось передать очень круто. Но присутствует какой-то американский вариант воздействия на мозги зрителей.

Показали страшных русских генералов, готовых расстреливать своих в космосе. В фильме присутствует и высшее руководство страны с угрозами.

Хотя всё было ровно наоборот: все надеялись на успех, спрашивали, чего не хватает, чтобы всё получилось. Никогда не угрожали нам. Работники ЦК КПСС и Минобороны только поддерживали, желали победы и соболезновали, если что-то шло не так. Наша армия несёт другую функцию: выручать, спасать, защищать и никогда не убивать.

Когда люди за рубежом будут внимательнее смотреть ситуацию в Центре управления полётами, как вы думаете, это мимо пройдёт? Нет. Вообще, как было на самом деле, можно прочитать в книге Виктора Савиных «Записки с мёртвой станции». Да и в бортовом журнале не было никаких намёков на угрозы».

Кстати, прочитайте, уважаемые читатели, не пожалеете ни на секунду.

Какой напрашивается вывод или выводы?

То, что у нас можно безнаказанно обгадить всё или почти всё, — факт, не требующий доказательств. Доказано уже давно и не раз. Вопрос: почему?

Да, люди не любят думать. Шевелить мозгами — это тоже труд, расходующий энергию, а напрягаться людям лень. Конечно, вместо чтения умных книг или полезного созидания лучше посидеть перед телевизором или в Интернете.

Уместно вспомнить о некоторых постуатах, которые нам в своё время упорно вдалбливали в голову при СССР. Я о том, что невежество — ближайший помощник и суть капитализма.

Да, Советский Союз шёл по другому пути. Нас старались всесторонне образовывать, была создана одна из лучших в то время систем образования. И да, не зря говорили, что СССР — самая читающая страна. Здесь, правда, крылась западня.

Образованные и развитые люди не верили в идею коммунизма и в нужный момент выступили против существующего строя или эмигрировали. Не все, но многие.

И если верить нашим «импортным» читателям, далеко не все прозябают в мире капитала. Ибо умны и образованы, то есть место ближе к верху пищевой цепочки им почти гарантировано.

Что осталось, те остались. Но умных всё ещё хватает. Не было бы умных, не было бы «Ярса», «Булавы», «Арматы».

Но тупые работают для тупых. Или, что хуже: умные работают ради отупления других. Это не хуже, это страшнее.

Очень сложно сказать, чего здесь больше: наплевательского отношения государства к этой проблеме или наоборот, полной заинтересованности.

Конечно, тупой массой легче управлять. И отучить думать человека значительно проще, чем научить. Эволюция вещь более длительная и неспешная, чем революция. Или деградация, если по-другому.

Зачем думать, если «за нас всё уже придумали»? Не надо ничего. Не надо ломать голову над выбором. Есть шаблоны и стереотипы, которые просто облегчают мышление. Чем больше в голове трафаретов и общепризнанных точек зрения, тем меньше простора для собственной мысли.

Конечно, никуда без «икспердов». Если всё время слушать их, то со ствлением собственного мнения вообще можно не напрягать организм.

Зато можно пойти в кино и там отблокбастерить себе мозги пониманием того, что мы варвары. Или чисто поржать над очередным шоу в зомбоящике.

Главное, даже оценки должны носить однозначный характер: вот это добро, а вот это зло; это хорошо, а это плохо; это белое, а это чёрное. Путин — это хорошо, а Трамп — нет. И никаких полутонаов и оттенков.

Потребительство во имя жизни и жизнь ради потребления. Плюс унижение всего, что только способно заставить человека думать. Не-

чем нам годиться на 50 лет освоения космоса, ничего не создано за 70 лет СССР, мы варвары.

Формирование инертной обывательской массы. Стада, которое грызётся пока только в Интернете, но делает это весьма активно.

И почему столь щедро государство финансирует отупление, оглуление и оплётывание? Ответ прост: нужна идеальная масса, которая не будет раскачивать лодку, а спокойно стоит в стойле. И пойдёт только тогда, когда пастух щёлкнет бичом.

До этого момента — тупое варево в телевизоре, жвачка в Интернете и глюкбастеры в кино. Для поддержания нужного тонуса.

Чем дальше, тем больше в этом убеждаюсь.

Горите вы все в аду, авторы «штрафбатов», как бы ни назывались эти «шедевры»: «Сволочи», «Цитадель», «Викинг», «Салют-7»!

**Источник:** <https://topwar.ru/127568-gorite-v-adu-pod-salyut-vo-slavy-armii-tupyh.html>

**14 октября 1943 г. (74 года назад)**

**Произошло единственное успешное восстание  
в нацистском лагере смерти Собиборе**

## **Подвиг советского офицера, о котором молчали 70 лет**

**Александр Печерский возглавил восстание в лагере смерти  
и сумел, кроме своей, спасти сотни жизней**



Александр Печерский,  
начало 1940-х

**14 октября 1943 года** произошло единственное успешное восстание в нацистском лагере смерти – в Собиборе на юго-востоке Польши. Его организатором был Александр Печерский, лейтенант Красной армии. Под его руководством узники лагеря снесли колючую проволоку и разбежались. Накануне даты восстания EG.RU вспоминает подробности и последствия этого героического подвига, о котором почему-то не говорили в СССР.

### **Лагеря и их виды**

Концентрационные лагеря гитлеровцы начали создавать, едва прийдя к власти, – с целью перевоспитать тех, кто – несомненно, по недомыслию – были недовольны новым режимом. С 1938 года лагеря стали превращаться в исправительно-трудовые; заключённые привлекались к строительным работам, к труду в шахтах и каменоломнях. Некоторые до

исправления не доживали – умирали уже через пару недель. Средний срок узника концлагеря составлял девять месяцев.

Начиная с 1942 года нацистами стали создаваться спецлагеря, они же лагеря смерти. В них людей посыпали не работать, а умирать. Самым людям, впрочем, заявляли, что они прибыли в пересыльный пункт и после дезинфекции отправятся в трудовой лагерь. Однако вместо помывки в душевых, куда узников загоняли раздетыми, их ждала порция удушающего газа. Через 20 минут из душевых вытаскивали трупы и, обыскав их рты на предмет наличия золотых зубов, отправляли на уничтожение. Одним из таких лагерей смерти был Собибор.

### **Бежать от смерти**

Собибор – участок земли посреди леса, окружённый колючей проволокой в три ряда, вышками с часовыми и минными полями, хотя и представлял собой типичную «фабрику смерти», однако далеко не всех прибывающих в него отправляли в газенвагены немедленно. Некоторые жили тут подолгу.

Кому-то нужно было заниматься грязной работой – выносить мертвцев из псевдодушевых, отdraивать помещения перед тем, как туда загонят следующую порцию обречённых. Кому-то надо было и обслуживать работников охраны и администрации: шить одежду и сапоги, работать в мебельных и столярных мастерских. Кому-то нужно было трудиться на строительстве новых корпусов.

Все эти работы делались руками пленных – пятисот человек, тоже обречённых на гибель в газовых камерах, но перед смертью вынужденных потрудиться на своих тюремщиков.

В сентябре 1943 года в Собибор прибыли первые советские военнопленные – группа из девяти человек. Точнее, так: прибыло в лагерь около двух тысяч пленных, однако в живых оставили лишь девятерых – тех, у кого имелись рабочие специальности. Остальные были убиты в день прибытия.

Среди выживших девятерых был Александр Аронович Печерский.

### **Нечего терять**

Печерский был взят в плен ещё осенью 1941 года – и полтора года успешно скрывал своё еврейское происхождение, благодаря чему остался в живых. Однако весной 1943 года его разоблачили. Сначала Александр попал в рабочую команду евреев-военнопленных, потом – в лагерь смерти Собибор. Там ему и его товарищам отвели отдельный барак.

Уже через несколько дней к Печерскому подошёл незнакомец и, отведя в сторону, сказал: «Нам известно, что вы мечтаете бежать. Убежать отсюда практически невозможно. Но даже если у вас получится, оставшихся здесь в живых не оставят, просто помните об этом». Сначала Печерский заподозрил в незнакомце провокатора, но

потом решил, что раз он уже в лагере смерти, то терять ему точно нечего – и ответил: «Мы будем готовить не побег, а восстание – чтобы спаслись все».

С этого дня началась подготовка к восстанию. Было решено поодиночке уничтожить руководство лагеря – эсэсовцев: заманивать их под какими-нибудь предлогами туда, где никто не увидит, и там убивать. Эсэсовцев – это было известно заключённым – в лагере имелось всего 20 человек; на вышках стояли бывшие военнопленные, которых немцы склонили к сотрудничеству – вахманы.

Затем планировалось построиться и отправиться словно бы на работы – а по пути напасть на склад оружия. В случае неудачи – прорываться через минное поле в районе дома, где жили офицеры.

О том, что готовится восстание, знали 60 человек, из них 10 были мозгом операции, а остальные, ни о чём не спрашивая, тайно точили ножи, топоры и лопаты.

### Реализация плана

Это случилось **14 октября 1943 года**. С утра выяснилось, что комендант отправился в отпуск, как и один из его заместителей. И организаторы восстания начали действовать. Эсэсовцев приглашали либо примерить сапоги или пальто, снятые с убитых, других звали в мастерские – принять работу. К половине пятого руководство лагеря было перебито. По команде Печерского люди начали строиться и выходить к воротам; у восставших пленников было оружие эсэсовцев.

Когда один из вахманов, обнаружив труп эсэсовца, поднял стрельбу, люди бросились бежать. Одни под пулемётным огнём с вышек ринулись к воротам, другие – к ограждению за домом офицеров, трети – к складу, где хранилось оружие. Люди сминали часовых, рубили колючую проволоку топорами, резали и душили охранников. В итоге одних застрелили, другие подорвались на минном поле – но из 550 узников вырваться живыми из лагеря смерти удалось более чем трёх сотням людей.

Фашисты искали сбежавших по лесам две недели. Кого-то обнаружили и расстреляли, кто-то пропал без вести. До окончания войны дожили 53 беглеца из Собибора – в том числе и Александр Печерский. Он продолжил сражаться против фашистов, потом его комиссовали по ранению. Прожил долгую жизнь – умер в 1990 году в Ростове-на-Дону.

Его чтили как героя – но не в родной стране. За рубежом о Печерском снимали фильмы, называли улицы его именем – а в СССР его подвиг замалчивали (впрочем, и за то спасибо, что не отправили в лагерь, как многих побывавших в плена у немцев). Лишь в 2016 году страна вспомнила о своём герое, и Печерский был посмертно награждён орденом Мужества.

**Источник:** [https://press-mir.com/93978-podvig-sovetskogo-oficera-o-kotorom-molchali--let-full.html?source=33&id=3674362&site\\_id=1](https://press-mir.com/93978-podvig-sovetskogo-oficera-o-kotorom-molchali--let-full.html?source=33&id=3674362&site_id=1)

**23 октября 1715 г. (302 года назад)**  
**Родился Пётр II – император всероссийский (1727–1730),**  
**внук Петра I**



Пётр II Алексеевич – российский император, внук Петра I, сын царевича Алексея Петровича и немецкой принцессы Софии-Шарлотты Брауншвейг-Вольфенбюттельской, последний представитель рода Романовых по прямой мужской линии.

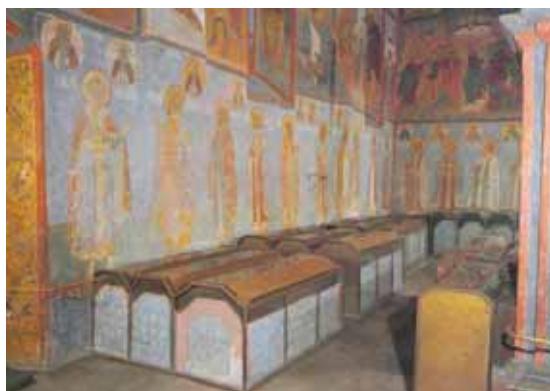
Последним из российских правителей Пётр II был похоронен в Архангельском соборе Московского Кремля.

Эпитафия на гробнице Петра II:  
 «Благочестивейший и са-

модержавнейший государь Пётр Второй император Всероссийский. Рождён в лето 1715 октября 12, прародительское владение приемши 1727 году 7 мая венчанный и помазанный 1728 году февраля 25 дня. Великих благ чаянием подданных своих вкратце обнадежив, изволением Божиим к вечному царству преселился в лето 1730 иануария 18. Разсыпалася радость сердец наших, обратися в плач лицо наш, спаде венец с главы нашей, горе нам, яко согрешихом (Плач. 5:15-16).



Надгробие Петра II  
в Архангельском соборе  
Московского Кремля



В Архангельском соборе погребены московские князья и русские цари – от Ивана Калиты до Петра II

Дмитрий Казеннов

## Роковые факты из жизни Петра II



Император Пётр II прожил короткую и мятежную жизнь. С рождения опутанный сетью дворцовых интриг, он практически не влиял на судьбу страны и в возрасте четырнадцати лет скончался от оспы...

Великий князь Пётр Алексеевич, родившийся 12 (23) октября 1715 года в Петербурге, был сыном наследника престола Алексея (приговорённого к смертной казни в 1718 году) и его жены Софии-Шарлотты Брауншвейг-Вольфенбюттельской, которая умерла через десять дней после родов.

Будущий наследник престола, как и его старшая на год сестра Наталия, не был плодом любви и семейного счастья. Брак Алексея и Шарлотты был следствием дипломатических переговоров Петра I, польского короля Августа II и австрийского императора Карла VI, причём каждый из них хотел получить свою выгоду из семейного союза династии Романовых и древнего германского рода Вельфов, связанного множеством родственных нитей с правившими тогда в Европе королевскими домами.

Чувствами жениха и невесты при этом, естественно, никто не интересовался, как, впрочем, это и практически всегда бывало при династических браках.



Родители Петра II

Двоих детей царевича Алексея Петровича получили имена «Наталья» и «Пётр». Это были имена самого Петра I и его любимой сестры царевны Наталии Алексеевны. Мальчик оказался полным тёзкой деда

Петра I. Его крестили дед со своей сестрой Натальей. «Так Пётр II стал полной антропонимической „копией“ Петра I».

Примечательно, что через 17 дней после его рождения у императора родился уже собственный сын, который также был назван «Петром» (хотя называть ребёнка именем живого предка по прямой линии было не принято). Таким образом император демонстрировал преемственность от Петра-отца к



Внуки Петра I Пётр и Наталья в детстве, в образе Аполлона и Дианы.  
Худ. Луи Каравак, 1722

Петру-сыну, в обход тёзки-внука. Однако этот «конкурент» скончался в 1719 году

### **Маленький принц**

Умирает Екатерина I, и 11-летний мальчик становится императором. «Он один из самых прекрасных принцев, каких можно встретить; он обладает чрезвычайной миловидностью, необыкновенной живостью», – пишет о Петре французский дипломат Лави.

Юный государь обещал подражать римскому императору Титу, ставившемуся поступать так, чтобы никто не уходил от него с грустным лицом. К сожалению, обещание это Пётр не сдержал...

### **Паутина интриг с рождения**

Лишённый родительской ласки, Пётр Алексеевич рос как трава на лугу: учили его «чему-нибудь и как-нибудь», воспитанием практически не занимались. Тем временем, скончался Пётр I, престол заняла его вдова, императрица Екатерина I, а реальная власть оказалась в руках светлейшего князя Александра Меншикова.

Александр Данилович Меншиков. После смерти Петра I – фактический правитель России (1725–27), «первый сенатор», «первый член Верховного тайного совета» (1726), при Петре Втором – генералиссимус морских и сухопутных войск.

Хитрый интриган с тревогой наблюдал, как тают здоровье и силы Екатерины I, погрузившейся в безумный вихрь удовольствий и развлечений. Ему нужно было позаботиться о будущем. И Меншиков начинает обхаживать наследника престола – юного Петра Алексеевича.

Тоскующий по ласке ребёнок потянулся к «светлейшему», он даже стал называть «батюшкой» человека, подписавшего смертный приговор его настоящему отцу!

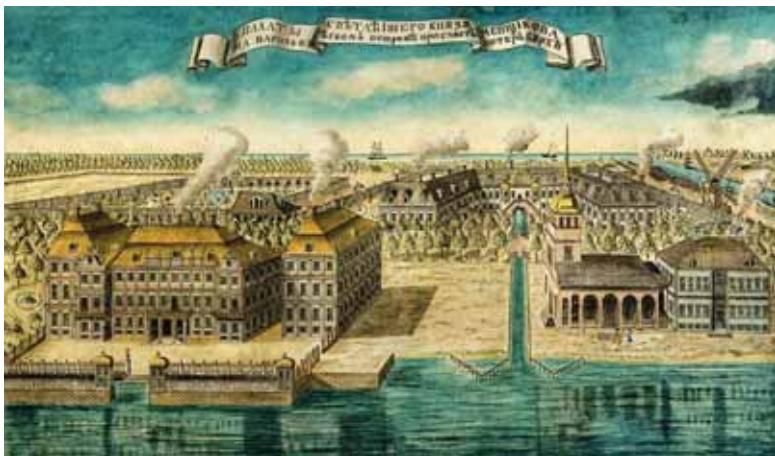


Александр Данилович Меншиков



Мария Меншикова, первая невеста Петра II. Худ. И. Г. Таннauer

Стараясь упрочить влияние на императора, Меншиков перевёз его 17 мая в свой дом на Васильевский остров. 25 мая произошло обручение 11-летнего Петра II с 16-летней княжною Марией, дочерью Меншикова. Она получила титул «Её императорское высочество» и годовое содержание в 34 тыс. рублей.



Усадьба Меншикова и посольский дворец по соседству.  
Гравюра А. Зубова, 1715

Хотя Пётр был любезен по отношению к ней и её отцу, в своих письмах того времени называл её «фарфоровой куклой».

## Остерман

Меншиков спешил «ковать железо пока горячо»: он перевёз венценосного отрока в собственный дом, государева невеста Мария получила титул императорского высочества. Одних недоброжелателей «светлейший» отправил в ссылку, других – подкупил высокими должностями.

Малолетний государь, всецело доверявший «батюшке», безропотно подписывал любой составленный им указ. Но с воспитателем царя Меншиков здорово оплошал. Он приставил к Петру лукавого немца Остермана, притворявшегося преданным сторонником «светлейшего».

На деле Остерман ненавидел всесильного временщика и вместе с княжеским кланом Долгоруких готовил его падение.



Граф Генрих Иоганн  
Фридрих Остерман  
в России –  
Андрей Иванович



Портрет юной Елизаветы  
Петровны. Луи Каравак,  
1720-е годы



Княжна Екатерина Долго-  
рукова, вторая невеста  
Петра II.  
Неизв. художник, 1729 г.

Хитроумный немец был неплохим психологом. Уроки Остермана так увлекали Петра, что мальчик, едва проснувшись ранним утром, чуть не бегом спешил на занятия. А педагог постепенно настраивал юного царя против Меншикова.

## Императорский гнев

Однажды подданные преподнесли государю изрядную сумму. Пётр распорядился послать деньги своей dame сердца – Елизавете. Узнав об этом, Меншиков перехватил гонца и бесцеремонно прикарманил царский подарок.

Пётр был в бешенстве, он вызвал князя «на ковёр» и устроил форменный разнос. «Я тебе покажу, кто из нас император!», – бушевал

юный царь, в котором взыграл буйный нрав его деда, Петра Великого. Ошеломлённому Меншикову пришлось вернуть деньги Елизавете.

### Смена фаворита

В сентябре князь устроил в своём поместье пышное празднество. Пётр обещал быть, но не приехал. И тут раздосадованный Меншиков совершил роковую ошибку: во время богослужения в часовне он демонстративно стал на царское место. «Доброжелатели» князя, разумеется, доложили Петру. Эта выходка положила конец головокружительной карьере Меншикова.

Вдобавок к этому, летом 1727 года Меншиков заболел. Через пять-шесть недель организм справился с болезнью, но за то время, что он отсутствовал при дворе, противники Меншикова извлекли протоколы допросов царевича Алексея, отца императора, в которых участвовал Меншиков, и ознакомили с ними государя.

6 сентября по приказанию Верховного Тайного Совета все вещи императора были перенесены из меншиковского дома в Летний дворец. 7 сентября Пётр по своему прибытии с охоты в Петербург послал объявить гвардии, чтобы она слушалась только его приказаний.

**8 сентября 1727 года** Меншиков арестован, по результатам работы следственной комиссии Верховного Тайного совета без суда, был обвинён в государственной измене, хищении казны и указом 11-летнего мальчика-императора Петра II, отправлен в ссылку.



В.И. Суриков. «Меншиков в Берёзове» (1883)

После первой ссылки в своё имение – крепость Раненбург (в современной Липецкой области), по обвинению в злоупотреблениях и казнокрадстве, Меншиков был лишён всех занимаемых должностей, наград, имущества, титулов и сослан со своей семьёй в сибирский городок Берёзов Тобольской губернии.

Жена Меншикова, любимица Петра I, княгиня Дарья Михайловна, скончалась в пути (в 1728 году в 12 верстах от Казани). В Берёзове Меншиков сам построил себе деревенский дом (вместе с 8 верными служами) и церквушку. Известно его высказывание того периода: «С простой жизни начинал, простой жизнью и закончу».

Позже в Сибири началась эпидемия оспы. Он умер 12 ноября 1729 года в возрасте 56 лет. Новым фаворитом царя стал Иван Долгорукий – известный всему Петербургу мот и гуляка.

### **Разгул**

С падением Меншикова Пётр почувствовал себя совершенно независимым. Он перестал учиться, забросил государственные дела. По воспоминаниям современника, «император занимается только тем, что целыми днями и ночами рыскает по улицам с царевной Елизаветой, посещает камергера Ивана Долгорукого, пажей, поваров и Бог весть ещё кого». Долгорукий приучил малолетнего государя к разгулу и разврату, отвлекая от любых серьёзных занятий.

Изменился к худшему и характер Петра: «маленький принц» сделался вспыльчивым, капризным и раздражительным. Более всего он полюбил охоту, с пышной свитой выезжал в леса и неделями гонялся за добычей. А государством «рулил» клан Долгоруких, и под их «чутким руководством» дела в стране шли хуже и хуже.

В конце 1729 г. зарвавшиеся князья, по выражению испанского дипломата де Лирии, «открыли второй том глупости Меншикова». Повторяя ошибку «светлейшего», они решили преподнести Петру собственную «розу» – женить на Екатерине Долгорукой.

Князь Иван убедил Петра объявить о предстоящем бракосочетании. Царь с неохотой уступил фавориту, но придворные заметили, что на балу в честь обручения Пётр имел недовольный вид и почти не обращал внимания на невесту. Женой Петра II Екатерина так и не стала...

### **Опостылевшая жизнь**

В декабре 1729 года царь серьёзно заболел, Елизавета пришла навестить племянника. 14-летний мальчик грустил, говорил, что жизнь ему опостылела, и он скоро умрёт. Слова оказались пророческими: 19 января 1730 г. Пётр II скончался от оспы.

В сказке Сент-Экзюпери Маленький принц попадает на планету, полную чудесных роз. Но их красота кажется ему холодной и пустой. «Вы ничуть не похожи на мою розу, – сказал он им. – Вы ещё ничто. Никто вас не приручил, и вы никого не приручили».

Принцу из сказки повезло – у него была Роза. А русский «маленький принц» своей Розы среди множества ярких и пышных цветов так и не нашёл...

**Источник:** <http://storyfiles.blogspot.ru/2014/12/ii.html>

23 октября 1812 г. (205 лет назад)

Французские войска попытались взорвать московский Кремль

Кирилл Брагин

## Как предотвратили взрыв Кремля

**В октябре 1812 года** Наполеон приказал взорвать Кремль, но уничтожить сердце России помешал ряд обстоятельств

Москва стала последней столицей Европы, которую заняли войска Наполеона Бонапарта. Рим и Каир, Лиссабон и Мадрид, Берлин и Вена, Амстердам и Варшава – в эти города армия корсиканца входила победителем.

Москва оказалась единственным городом, в котором практически не было жителей. Не было делегаций, не было любопытных зевак, никто не москвичей не пришёл послушать французский марш «La victoire est à nous!» («Победа за нами!»).

Единственным правильным способом, которым русские сочли встретить европейских захватчиков, стал огонь. После размещения галлов и двадцати народов в Москве, русские запалили город со всех сторон. Поджигали в первую очередь амбары и продовольственные магазины, склады с фуражом, арсеналы с боеприпасами, всё, что не успели эвакуировать. Огонь должен был уничтожить всё то, чем могли бы воспользоваться противники, и тем самым, вогнать их в тяжёлые условия.

Наполеон, наблюдая за заревом московского пожара, мог лишь воскликнуть: «Какое ужасное зрелище! Это они сами жгут... Что за люди! Это скифы!».

Между тем как варвары вели себя именно «цивилизованные» европейцы. Хотя Наполеон запретил своим солдатам грабить город, французы этот приказ исполнять не собирались, видимость по сохранению порядка была предпринята лишь у Кремля, а мемуары самих участников похода в Россию изобилуют записями о «развлечениях» в Москве.

Между тем Наполеон стал сознавать, что взятие сердца России стало началом его конца. Это верно подметил Байрон:

*Вот башни полуудикие Москвы  
Перед тобой в венцах из золата  
Горят на солнце... Но, увы!  
То солнце твоего заката!*

В Москве Наполеон организовал местное самоуправление, пытался наладить для своей армии культурный досуг, в один из дней собрался наградить «героев» русского похода, но получив известие о поражении авангарда Великой армии в битве на реке Черничке, принял решение Москву оставить.

В отместку Александру I, не вступившего с завоевателем в мирные переговоры, он велел Наполеон велел взорвать Кремль. Исполнение этого дела было возложено на генерал-губернатора Москвы, маршала Мортье.

Мортье приказал своим солдатам хватать москвичей и минировать соборы и дворцы Кремля, колокольню Ивана Великого и другие здания.

«Москва, 21 октября... Кремлевские башни наполнены порохом. Взрыв должен был произойти сегодня в 10 часов вечера, как я Вам сообщал утренним письмом. Я отложу эту операцию до 12 часов ночи 23-го...», – сообщал Мортье в донесении начальнику Главного штаба.

Были взорваны здание Арсенала, часть кремлёвской стены, частично разрушена Никольская башня. Полностью осуществить задуманное Мортье не удалось. Местами тлевшие фитили затушил дождь, некоторые потушили бдительные москвичи и подоспевшие на помощь казачьи разъезды. Кремль был спасён.



Огромный обоз, выходивших из Москвы французов, растянулся на несколько вёрст. Как отмечает участник похода Ларрей, «армия Дария во время выхода из Вавилона, без сомнения, не везла столько богатств и багажа». Однако вскоре всё награбленное будет растеряно в пути, а Великая армия прекратит своё существование.

**Источник:** <https://topwar.ru/128312-kak-predotvratili-vzryv-kremlja.html>

**26 октября 1877 г. (140 лет назад)**  
**От ран скончался генерал Василий Лавров**

**12(24) октября 1877 года**, в 9 часов утра войска генерала И.В. Гурко начали штурм укрепления турок у села Горный Дубняк. Позиция турок была крайне выгодной — высота на ровной площадке, господствующая над окружающей местностью. Кустарник, росший вокруг возвышенности турки вырубили для удобства ведения огня, оставив некоторые кусты как ориентиры для пристреливания. О невероятной сложности поставленной перед войсками задачи по штурму редута говорит то, что потери в этом бою составили, по разным оценкам, до 3600 чел. убитыми, ранеными, контуженными и пропавшими без вести. Финляндскому полку генерала Лаврова предстояла очень трудная задача — пересечь открытую, прекрасно простреливаемую турками поляну шириной порядка 500 шагов. Лавров принял решение пересечь простреливаемую турками территорию бегом и сам повёл солдат в атаку. Бой был страшным...

Несколько приступов были неудачными и В.Н. Лавров вновь решает вдохновить бойцов примером. «*Молодцы! Сейчас пойдём в атаку. Когда я взмахну саблей и крикну „ура!“ — смотрите все за мной!*», — обратился он к солдатам. Генерал, не добежав 50 метров до турецкого редута упал от двух пулевых попаданий. Смертельно раненого Лаврова вынес с поля боя рядовой Е.И. Колпаков, награждённый за это Знаком Отличия Военного ордена святого Георгия 4-й степени. Редут был взят русскими войсками только к ночи. Были взяты в плен Ахмед-Хивзи-паша, командовавший обороной, 53 его офицера, 2253 низших чинов, захвачено турецкое знамя, оружие и боеприпасы. Умирая **14 октября** на Главном эвакопункте, Василий Николаевич Лавров просил Колпакова не покидать его жену и детей, и этот человек после увольнения из армии действительно со своей семьёй поселился в Кривцово, имение Лавровых. До 1887 года он исполнял обязанности старосты, а затем — управляющего имением М.А. Лавровой, жены генерала.

**После смерти**

Гроб с телом погибшего генерала в конце октября 1877 года прибыл в город Мценск, а оттуда — в село Кривцово, имение его семьи,



Герой русско-турецкой войны  
1877—1878 гг.  
генерал-майор  
Василий Николаевич Лавров  
(1837—1877)

где был захоронен в склепе Кривцовской церкви. В 1932 году могила подверглась разграблению, и прах генерала был «перезахоронен» в 70-метрах от церкви. Третье и последнее перезахоронение состоялось 7 сентября 1978 года. В настоящее время могила с установленным бюстом работы скульптора В.Н. Басарева и архитектора С.И. Федорова находится рядом с Кривцовским мемориалом в Болховском районе Орловской области.

Простреленный и окровавленный мундир генерала хранился как реликвия в музее лейб-гвардии Финляндского полка. В селении Горный Дубняк Плевенского округа создан парк-музей В. Н. Лаврова. На скале навечно установлен бронзовый медальон в его честь.

## Парк-музей генерала Лаврова

Парк-музей генерала Лаврова был создан в память о воинах, погибших в боях под Плевной в годы русско-турецкой Освободительной войны 1877–1878 гг. Парк расположен недалеко от небольшого болгарского села Горни Дыбник, по дороге Плевен – София, в 25 км юго-западнее Плевена.



Мемориальный парк был назван в честь русского офицера, генерал-майора Василия Николаевича Лаврова (1837-1877, похоронен в родовом имении Кривцово Орловской губернии), командующего Лейб-гвардейского Финляндского полка, получившего тяжёлое ранение при штурме турецких редутов под селом Горни Дыбник и скончавшегося от ран **14(26) октября 1877 года**.



### История

Парк-музей расположен там, где в октябре 1877 года шли ожесточённые бои на подступах к Плевне. **12 октября 1877 года** русские войска пошли в атаку на турецкий гарнизон. В составе русского подразделения было 46 офицеров и 3097 нижних чинов. В кровопролитном сражении под селом Горни Дыбник погибли четверо офицеров, 29 были ранены, из них трое позже скончались от ран. Из нижних чинов русская армия потеряла в бою 310 человек убитыми и 594 – ранеными. (Данные о погибших и раненых начертаны на одной из памятных мраморных плит). Погибшие, с воинскими почестями были похоронены на месте сражения в братских могилах.



В 1950–1954 годах на месте боев под селом Горни Дыбник был основан парк, названный именем прославленного русского генерала. На братских могилах погибших русских воинов Лейб-гвардейского Гренадерского, Лейб-гвардейского Московского, Лейб-гвардейского Измайловского, Лейб-гвардейского Павловского и Лейб-гвардейского Финляндского полков были установлены гранитные монументы.

Лейб-гвардейского Измайловского, Лейб-гвардейского Павловского и Лейб-гвардейского Финляндского полков были установлены гранитные монументы. В честь генерала Лаврова на скале был закреплён бронзовый медальон. В память о событиях русско-турецкой войны, в 1953 году в парке была

установлена каменная скульптура «Вечная дружба» работы Петра Златарева, изображающая русского солдата и болгарского ополченца. На территории парка расположена экспозиция из боевых артиллерийских орудий, оставшихся со времён русско-турецкой войны 1877–1878 гг.

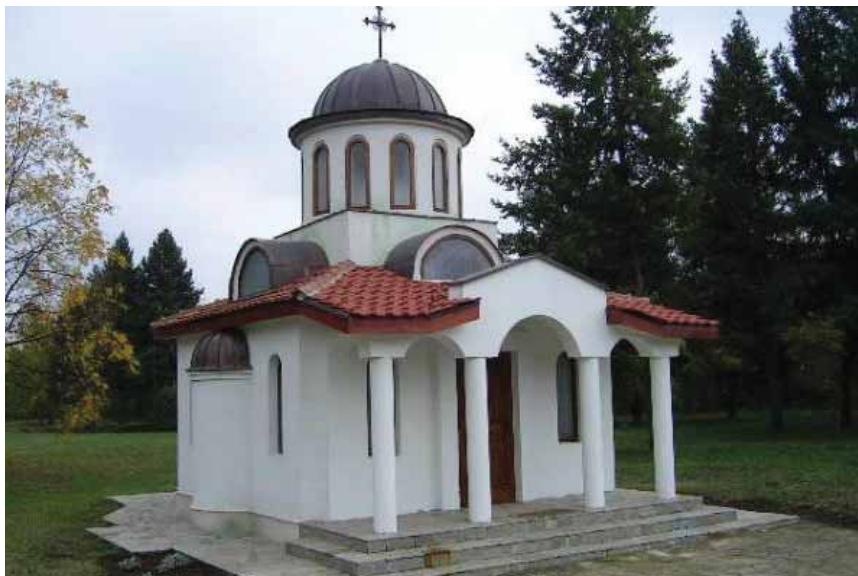


В 1977 году в парке проводились комплексные работы по реконструкции, в ходе которых было создано несколько памятников павшим героям. Скульптурные монументы были установлены в честь погибших офицеров: полковника Ельмара Фёдоровича Прокопе (1841–

1877), полковника Константина Алексеевича Рунова (1839–1877, похоронен на Смоленском кладбище в Петербурге), полковника Николая Фёдоровича Ожаровского (1844–1877) и поручика Николая Николаевича Пороженко (1854–1877).

Последняя реконструкция парка проводилась в 2001 г. в рамках проекта «Красивая Болгария».

В 2004 году на территории парка-музея была возведена часовня Святого Георгия Победоносца.



Источник:

[http://www.turizm.ru/bulgaria/pleven/places/park\\_muzej\\_generala\\_lavrova/](http://www.turizm.ru/bulgaria/pleven/places/park_muzej_generala_lavrova/)

**30 октября 1917 г. (100 лет назад)**

**Родился Николай Огарков – советский военачальник,  
Маршал и Герой Советского Союза**

**Николай Москальченко**

## **Судьбы Родины. Маршал Николай Огарков**

Сегодня в нашей стране Николай Огарков незаслуженно забыт, между тем все ведущие армии мира используют систему управления войсками, впервые разработанную именно им.

Использование неядерного высокоточного оружия, постоянная связь между разведкой, командованием и средствами поражения, мо-

бильность и оперативность – такова сегодня тактика, применяемая любой современной армией. В особенности этим гордятся американцы и весь блок НАТО до кучи, а на самом деле все вышеописанное даже на Западе до сих пор называется «доктрина Огаркова» – по имени советского маршала.



Николай Васильевич Огарков

Николай Васильевич родился в старинном селе Молоково, что в Тверской губернии. После окончания школы отправился в столицу, где, отучившись три года на Энергетическом рабочем факультете, поступил в Московский инженерно-строительный институт. Однако совершенно неожиданно для всех после полутора лет обучения он сменил вуз – стал слушателем Военно-инженерной академии РККА.

Начало Великой Отечественной войны воентехник I ранга Огарков встретил на «Линии Молотова», где участвовал в возведении очередного укрепрайона. Провоевав до самой Победы по своей воинской инженерной специальности, будущий маршал начал постепенно менять сферу деятельности. Параллельно с буднями

службы он занимался переосмыслением прошедшей войны, и, прежде всего, поисками причин высоких потерь нашей армии. Появление атомного оружия создало еще одну проблему: использовать его равнозначно самоубийству, как же вести боевые действия?

Первый вариант новой системы управления войсками Николай Огарков создал к началу 60-х, тогда же он был им опробован на учениях Белорусского военного округа. Но это было только начало. Появление компьютерной техники – нашей, отечественной, – вывело его идеи на качественно новый уровень. К концу 70-х годов они оформились в полевую Автоматизированную систему управления войсками фронта (АСУВ) «Манёвр». Минский НИИ средств автоматизации НПО «Агат» воплотил её в металле и кремнии на основе советских процессоров, которые тогда превосходили аналоги от американской компании IBM, а в 1981 году новинку испытали на учениях «Запад-81».

Грандиозные манёвры: войска трёх военных округов, авиация, флот. Размах действия сравним с крупнейшими операциями Великой Отечественной войны. Запад был не на шутку перепуган, многие по-

считали учения репетицией Третьей мировой войны. Впоследствии, когда после раз渲ала СССР один из экземпляров «Манёвра» попал в руки американцев, те с ужасом выяснили, что при использовании данной системы Варшавский договор мог наголову разгромить НАТО безо всякого атомного оружия всего за три дня.

Потом «Манёвр» проверили на ученьях «Щит-82» – все снова прекрасно работало. Эффективность действий войск, плотность огня и его точность возрастали в 3-5 раз. К тому же в армию как раз начинала поступать принципиально новая техника – танки Т-80, вертолёты Ми-28, истребители-перехватчики МиГ-31 и т.д. В совокупности с компьютерной системой управления получалась мобильная высокоорганизованная и высокоточная военная структура, противостоять которой было попросту невозможно.

Реорганизация всей советской армии на основе «Манёвров» и принципах «доктрины Огаркова» давала колоссальные преимущества. Причём не только на поле боя. Концепция мобильных сил, всегда готовых к переброске в нужное место, меняла саму структуру армии, её количественный состав, а также вела к серьёзным реформам в оборонной промышленности, да и в экономике в целом. Вместо много-миллионной громады планировалось создать значительно более компактную, но предельно насыщенную современной техникой и высококвалифицированными специалистами структуру. Не нужно будет «штамповывать» тысячи и тысячи новых танков и «бэтээров», кормить, одевать и обувать миллионы солдат, строить новые казармы и военные городки. С экстенсивного пути развития армия должна была свернуть на интенсивный.

Но «сапоги» упёрлись. «Манёвры» внедрялись в войска с большими сложностями, шёл прямой саботаж. Высшие офицеры понимали: такое количество генералов в армии новой формации не понадобится, да и полковников с майорами тоже. А уходить на пенсию никому не хотелось. Путём закулисных интриг Маршала Николая Огаркова в 1984 году совершенно внезапно сместили с поста начальника Генштаба и назначили Главнокомандующим войсками Западного направления.

Реформа армии не состоялась. А уже в 1988 году Михаил Горбачёв решил уволить из армии наиболее опасного, по его мнению, Маршала Огаркова и ряд других полководцев. Он их боялся. И правильно делал. Ведь тот же Николай Огарков, если надо, мог перечить даже Леониду Брежневу. В 1979 году он резко возражал против ввода советских войск в Афганистан, но Генеральный секретарь его, к сожалению, не послушал.

**Источник:** <http://fishki.net/2046451-sudby-rodiny-marshala-nikolaja-ogarkova.html>

30 октября – день памяти жертв политических репрессий

Виктор и Сергей Рассохины

## Реабилитирован посмертно

(Памяти Героя Советского Союза и Испании, комбрига, помощника командующего ВВС Орловского военокруга по вузам Эрнста Генриховича Шахта)

Кровопролитные события Первой Мировой, Февральской и Октябрьской революции, Гражданской войны, годы первых пятилеток сформировали новый боеспособный костяк Вооружённых Сил Страны Советов. Интернациональный дух большевизма, прокатившийся по православному и мусульманскому Отечеству огнём всех калибров, штыком и саблей, витал и по кайзеровской Германии, вследствие чего на стороне «красных» оказались многие немцы.

Сегодня мы часто вспоминаем о легендарном разведчике Рихарде Зорге, но почти ничего не знаем о выдающемся авиаторе, организаторе ВВС РККА Эрнсте Шахте или об орловском «Пауле Зиберте» – Герое Советского Союза Роберте Клейне. О первом из них – наш нынешний краткий рассказ...

Швейцарец Шахт из Базеля, родился, когда Россия воевала на суше и на море с Японией. Трудовая семья, без радужных перспектив на будущее, воспитала в Эрнсте трудолюбие, чувство товарищества, раннюю самостоятельность. Параллельно учёбе, юноша работал подмастерьем электромонтёра и маляром, рано увлёкся обучением Маркса-Энгельса. К окончанию Первой Мировой в административном центре полукантона Базель-Штадт, что на Рейне, было не до красот ренессансного романско-готического собора и ратуши: здесь открылся и действовал Коммунистический Союз молодёжи Швейцарии.

Влившись в ряды единомышленников, Шахт замечается руководством ЦК, избирается техническим секретарём, во главе комсомола Швейцарии участвовал в работе Молодёжного Интернационала в Берлине.

Следовало ожидать, что его деятельность не останется без внимания «пинкертонов» и «даберманов» режима – последовали арест за арестом. Позже, за два года до смерти В.И. Ленина, целеустремлённого Шахта (во избежание тюрем, ссылок и казни) вывезли в Советский Союз.

Гостеприимство новой Родины, дружеский настрой и рекомендации товарищей подтолкнули 19-летнего Эрнста к воплощению мечты сотен мальчишек – покорить небо. Его направляют на курсы военлётов в авторитетную Борисоглебскую авиашколу, где счастливый случай свёл начинающего пилота с малоизвестным «воздушным хулиганом», будущим основоположником фигур высшего пилотажа В.П. Чкаловым.

Под началом венгерского инструктора Г. Киша крылатые соратники изучали зарубежные и отечественные двигатели, оперение, фюзеляжи, шасси, вооружение, «азбуку» будничного и боевого пилотирования аэропланов. Не без влияния Чкалова и его ближайшего окружения, Шахт зарекомендовал себя успешным, смелым и решительным авиатором. Перед выпуском (получением «авиаправ») старшие наставники отмечали в нём рвение к полётам, собранность и инициативность волю и хорошие личные качества – открытость, взаимовыручку, дружбу с авиатехниками.

Эрнст не останавливается на достигнутом в Борисоглебске, заслужив направление в Московскую школу высшего пилотажа. После столицы «красный немец» отличился в Серпуховской авиашколе воздушных снайперов. Там, помимо тактики-практики ведения боя и стрельбы, он укрепил знания в матчасти и опыт в бомбометании.

В конце 20-х и вплоть до середины 30-х годов ещё пылали очаги сопротивления советской власти, особо – в Средней Азии. Получив назначение в 35-й авиаотряд, красвоенлёт Шахт участвовал в разгроме басмачей, постоянно вылетал на разведку многочисленных банд. Защитника завоеваний пролетариата наградили именным «маузером» и орденом Красного Знамени. Впоследствии командир звена был назначен лидером авиаотряда при поддержке командующего Среднеазиатского военокруга, Героя Гражданской П.Е. Дыбенко.

Возглавляя особую эскадрилью военно-транспортного назначения, Эрнст Генрихович тяжело переживал нациоманию Германии с приходом фашистующей клики А. Гитлера. К тому времени лётная судьба свела его с первостроителем BBC РККА Я.И. Алкснисом, со многими выдающимися лётчиками-испытателями и авиаконструкторами Н.Н. Поликарповым, А.Н. Туполовым, А.С. Яковлевым. Он был лично знаком с одарёнными двигателистами, оружейниками, представителями высших эшелонов партии, наркоматов и всесоюзных СМИ.

Алкснис не раз бывал в Орле и даже опекал вдову С.А. Есенина – Зинаиду Райх. На улице Салтыкова-Щедрина (у здания УВД) висит мемориальная доска расстрелянному командарму 2-го ранга. Никто из «сталинских соколов» не в одном из кошмарных снов представить не мог, что его личный пилот, ленинский ордоносец Э.Г. Шахт будет сметён режимом вместе с семьёй под ложной формулировкой: «враг народа»...

Накануне массовых репрессий в РККА, BBC, ВМФ, ГВФ, ОСО-АВИАХИМе и в самолётостроении – доброволец Шахт бил фашистов в небе Испании, бомбардировал мятежников Ф. Франко на «Катюшах» – скоростных бомбёрах А.Н. Туполева под командованием дважды Героя Советского Союза, аса Я.В. Смушкиевича.

Храброго командира, однополчанина элиты республиканских и краснозвёздных ВВС, майора Э.Г. Шахта наградят «Золотой Звездой» Героя Советского Союза в числе первых лётчиков-добровольцев, среди которых был и уроженец Колпны Владимир Бочаров, удостоенный высшего звания воинской доблести посмертно. На торжественном приёме при награждении Эрнст Генрихович выразил своё виденье верности присяге: «Легко отдавать жизнь за Советскую социалистическую Родину. Но мы не будем умирать. Мы будем побеждать!».

Работая свыше 12 лет над книгами о судьбе и творчестве ОКБ Н.Н. Поликарпова («Сердце над облаками» и «Штурмующий небо» в 3-х изд.), над документальным фильмом об авиаконструкторе-земляке «Штрихи к портрету «Короля», авторы строк столкнулись с зловещим фактом истории Отечества: в середине-конце 30-х гг. были репрессированы 44 000 человек из офицерского состава Вооружённых Сил СССР... Как бы они были нужны – каждый на своём посту – с 1939-го по 1946-й год! Кто может ответить???

В разгар репрессий, полковник ВВС, будущий комбриг Шахт встал во главе Липецкой высшей лётно-тактической авиашколы, которая входила в военно-административную юрисдикцию Орловской области. Уже репрессировали её начальника Н.Я. Котова. Арестовали Я.И. Алксниса, Я.В. Смушкевича, авиаконструкторов К.А. Калинина и Р. Бартини, на волоске висела жизнь Н.Н. Поликарпова. Не предугадать, что говорил Герой державы супруге Маргарите Фишер, дочкам Рите и Лоре-Долорес, названной в честь Долорес Ибаррури, о внутренней политике «борьбы с врагами народа» – не бывшими ими от рождения...

Перед войной генерал-майор Шахт обучался при Академии Генштаба на курсах высшего комсостава, после чего заступил на должность помощника командующего ВВС Орловского военокруга по военно-учебным заведениям. 22 мая 1941-го заслуженного авиатора арестовали представители НКВД как «германского шпиона и соучастника антисоветского военно-фашистского заговора». Родителям и друзьям Эрнста на Лубянке отказали при их просьбах о встрече, передаче вестей и писем....

Уже отогнали врагов от Москвы, ещё ликовала Япония, празднуя разгром ВМС США в Пёрл-Харборе, а обруseвших немцев – родителей Шахта сослали в далёкую Караганду. Спустя два года оба умерли в Свердловском отделении «Архипелага ГУЛАГ», до последнего вздоха зная, что их Эрнст не виновен, что сын герой и патриот. Дочери и жена попали в молох эвакуации, но были опознаны и схвачены в селе Кологривка Ветлужского района.

Их удочерили сердобольные сограждане – семьи Мишуриных и Вяземских. Отца Риты и Лоры-Долорес, ставшей Светланой, расстре-

ляли **13 февраля 1942 года**. Мать как «шпионку», приговорили к смерти в День рождения Ленина...

Сёстры нашлись в 1954 году, а два года спустя пошли «первые волны» реабилитации, наступала «пора капели», которая мало кого осчастливила, так, как это было однажды в фильме «Чистое небо», где, казалось бы, «падший» пилот скимал в ладони до крови «Золотую Звезду» Героя Советского Союза, потерявшуюся в штабах на финале Великой войны...

Октябрь 2017 г., Орёл – Москва – Подольск – Липецк – Ливны – Орёл

**Репрессированная элита ВВС РККА:**



Я.И. Алкснис



Я.В. Смушкевич



К.А. Калинин



Э.Г. Шахт



П.В. Рычагов



М.П. Нестеренко

Александр ПОТАПОВ

## Свет и тени Куликова поля

(Окончание. Начало в № 9(66) 2017 г.)

### Где ты, поле славы русской?

Со времени Куликовской битвы минуло более шести веков, а до сих пор вокруг этого события возникают споры, и что самое, казалось бы, странное – некоторые современные исследователи подвергают сомнению даже официально признанное место битвы.

Сейчас мало кому известно, что к XIX веку сведения о точном месте битвы начисто выветрились из памяти поколений. Предположительно считали, что Мамаево побоище состоялось где-то на Дону, в южной степной зоне тогдашней Тульской губернии. Ну, было сражение – и было, а где – не столь уж важно. И вдруг в июне 1820 года тульский губернатор В.Ф. Васильев поставил вопрос об установке памятника, «знаменующего то место, на котором освобождена и прославлена Россия в 1380 году».

Сразу заметим, что господин губернатор сильно ошибался: Россия (а вернее – Русь) на месте битвы освобождена не была, так как ордынское иго после победы на Куликовом поле продолжалось ещё целый век. Да и никакую Россию на этом месте не прославляли, поскольку не только России, но и единой Руси ни XIV веке, ни столетие спустя просто не существовало.

В связи с этим встаёт немаловажный вопрос. Если место Куликовской битвы пришлось определять лишь в XIX столетии, значит, на протяжении четырёх с половиной веков на Руси не вспоминали о столь значительном, по мнению историков, событии? В таком случае одно из двух: либо Куликовскую битву наши далёкие предки не считали важнейшим событием в истории Руси, либо историческое беспамятство стало одной из отличительных черт нашего народа. Верить во второе не хотелось бы, но, если моё первое предположение верно, возникает вопрос уже иного характера – о подтасовке фактов отечественной истории...

Вот так и получилось, что точное место Куликовской битвы решили определить лишь спустя 440 лет после события! И тут проявил себя богатый помещик С.Д. Нечаев, который, вняв призыву губернатора, очень оперативно «нашёл» место Донского побоища... на собственных угодьях.

Хитрец сообщал, что в его землях «выпахивают наиболее древних оружий, бердышей, мечей, копий, стрел, также медных и серебряных крестов и складней». (Заметим, что подобные находки нередки и в других местах русского степного порубежья, а не только на Куликовом поле.) Изображения восьми предметов, обнаруженных Нечаевым на

«своём» Куликовом поле, в 1821 году были опубликованы в журнале «Вестник Европы» и впоследствии неоднократно воспроизводились в печатных изданиях как вещественные доказательства. Однако на поверку оказалось, что помещик-ловкач подсунул доверчивым историкам, мягко говоря, липу.

В наше время учёные установили, что из восьми нечаевских находок только две могут относиться ко времени Куликовской битвы, остальные – более позднего периода.

В музее Куликовской битвы выставлены в витрине некоторые предметы (наконечники копий), якобы свидетельствующие о том, что сражение происходило именно в этих местах. Но ведь для того, чтобы добить эти вещественные доказательства, историки неоднократно привлекали военнослужащих, которые металлоискателями буквально прочесали всё Куликово поле, как волосы – расчёской. А каков результат? Минимальный: всего лишь несколько находок.

Но и тут певцы Куликова поля придумали оправдание. «Историки полагают, что основная масса оружия (включая наконечники от стрел), кольчужные доспехи, конские сбруи были собраны сразу же после битвы, 8 сентября 1380 года, – разъясняет Николай Непомнящий. – Оружие и металлические изделия в те времена ценились очень высоко, а мародёрство на поле битвы не считалось преступлением».

Так-то оно так, но материальные следы битвы должны были сохраниться не только на самом поле, но и в окрестных лесах, а также на дне Дона и Непрядвы (надо полагать, победители не всё окружающее пространство обшарили), но там их, увы, не обнаружено.

Судя по летописным источникам, сражение было грандиозным, следовательно, победители должны были везти с поля боя целые горы разнообразного оружия и доспехов, в том числе и трофеинных, однако об этом источники молчат... Выходит, что металлические изделия на поле не собирали? А может, подобранныго на поле битвы оружия оказалось слишком мало (потому что невелико было число погибших), чтобы упоминать об этом? Или битва была в ином месте?

Любопытно, что сегодня находятся историки, которые высказывают такое соображение: дескать, на поле боя было подобрано много вооружения, но все обозы на обратном пути у московских ратников удалые рязанцы отбили... Ход мыслей подобных псевдоисториков понятен: вали все беды с большой головы на здоровую, авось пронесёт!..

Несмотря на то, что в наше время исследования на Куликовом поле проводятся едва ли не каждый сезон, найдены – повторяю! – только единицы вещественных доказательств. Так, летом 2000 года поисковики обнаружили в земле пластину от панцирного доспеха, а в 2002 году – фрагмент кольчуги и подпружную пряжку.

Специалисты по вооружению установили, что находки относятся к отрезку времени с середины XIII до середины XV века. Пусть это действительно так, но в таком случае кто осмелится утверждать, что найденные предметы потеряны на поле именно во время Донского побоища, а не раньше или позже?

На размышления наводит и такой факт: обнаруженный на глубине 30 сантиметров обрывок кольчуги, состоящий из девяти колец, изготовлен из латуни. Известно, что латунь – это сплав меди с цинком и некоторыми другими элементами. Чистый цинк начали выплавлять лишь в XVII веке, латунь же впервые была выплавлена в Англии лишь в 1781 году. Правда, в Древнем Риме, а также в Древней Греции, Египте, Индии, Китае умели получать латунь, сплавляя медь с цинковой рудой, но каков был по качеству получаемый металл и для чего он использовался – достоверно сказать трудно. Тем более невозможно даже предположить, что на Руси в XIV веке был известен древнеримский способ получения латуни.

Возникает вопрос: могла ли быть на русском воине во время Куликовской битвы кольчуга из латуни? Полагаю, латунных кольчуг в то время на Руси не существовало.

Теперь поговорим о потерях русского войска. Летописные источники, а вслед за ними – кабинетные учёные утверждают, что русское войско после победы на Мамаеве ещё восемь (!) дней стояло на месте битвы: оставшиеся в живых ратники отдыхали и хоронили погибших в сражении собратьев.

Надо полагать, количество погибших было огромно, число захоронений – тоже немалым. «В сражениях такого рода, уверяют историки, погибало обычно от 10 до 15 процентов личного состава каждой армии, – сообщает Николай Непомнящий. – Значит, и в ходе Мамаева побоища пали от 6 до 9 тысяч воинов». (В данном случае предполагается, что с обеих сторон в сражении участвовало около 60 тысяч человек.)

Летописные источники оценивают потери русских в 253 000 человек, однако поверить в эту фантастическую цифру никак не возможно. Как пишут один современный историк, «достоверно известно, что уцелело 50 000 русского войска. Потери татар оцениваются в 3–4 раза больше, хотя эта цифра явно завышена»; другой автор придерживается иного мнения: «Потери русских войск были неимоверно велики: в живых осталось не более 30 тысяч человек».

«На поле сражения полегли многие тысячи и тысячи татар. Не меньшее число было истреблено при бегстве, – ведут “точный” подсчёт современные историки, для которых, кажется, всё едино: тысяча сюда, многие тысячи туда. – Велики были и потери русских. Погибло до 60 % начальствующего состава, в том числе 12 князей и 483 бо-

ярина. Сам Дмитрий получил несколько ран, его нашли лежащим без сознания». Ну вот, наконец-то! Оказывается, спустя более шести веков после Куликовской битвы на теле князя и раны обнаружились!

Трудно поверить, но до сих пор место захоронения русских воинов, павших в лютой сече на Куликовом поле, не обнаружено. И что ещё более странно: массового скопления лошадиных черепов и иных костей тоже не найдено. Если даже часть знатных воинов увезли на захоронение в Москву, если тела обычных ратников каким-то образом погребли так, что их до сих пор отыскать невозможно, то лошадиных скелетов на поле должно было остаться огромное множество... Возникает вопрос: а на том ли поле ведутся поиски?

Летописные источники описывают место битвы весьма условно и расплывчато: «Князь перешёл за Дон в чистое поле, в Мамаеву землю, на устье Непрядвы» или: «Поле чисто на усть реце Непрядвы». Кому довелось побывать на официально признанном месте битвы, мог сам воочию убедиться, что однозначно определить указанное в источниках место битвы невозможно, к тому же за минувшие века ландшафт сильно изменился.

Из школьных учебников нам хорошо известна схема Донского по боюща, понятно показан ход битвы и на макете, выставленном в музее Куликовской битвы, но когда возникает вопрос о том, чтобы точно показать на местности, где какие рати располагались, сотрудники музея лишь смущённо разводят руками... Сражение кипело где-то недалеко от места впадения Непрядвы в Дон, но как отыскать это «недалеко»?

«Историки осторожно пытаются определить это «недалеко», – пишет Н.Н. Непомнящий. – Если считать, что в средние века для пешего «недалеко» равнялось трём километрам (0,1 «днища» – дневного перехода), а для всадника – шести километрам (0,2 «днища»), то можно определить три стратегические точки, вокруг которых разворачивалась битва. Первая точка – устье Непрядвы (указывается в договоре 1381 года с Олегом Рязанским), вторая точка – расположение войск в верховье реки Смолки, третья точка – расположение Мамаевых орд, как предполагается, на северной окраине села Хворостянка».

Как видим, разброс по местности довольно широк, что снова предполагает многочисленные версии и толкования.

Что могло бы абсолютно точно установить место битвы? Археологические находки, свидетельствующие о крупном сражении, но их, как уже говорилось, обнаружено – увы! – слишком мало...

Недавно специалисты завершили масштабную работу по созданию палеографической карты, воссоздающей исторический ландшафт Куликова поля. «У учёных теперь практически не осталось сомнений, – сообщает Н.Н. Непомнящий, – что знаменитое сражение происходило на относительно небольшом открытом участке площадью пример-

но три квадратных километра на правом берегу реки Непрядвы, со всех сторон окружённом лесами».

По мнению Н. Дьячковой, сражение происходило не в чистом поле, не на открытом пространстве, а на большой лесной поляне.

А теперь давайте повнимательнее вчитаемся в текст Н.Н. Непомнящего, из кожи вон желающего выпрыгнуть, чтобы доказать правильность высказанных учёными соображений. «Составленная палеографическая карта района Куликова поля дала историкам важный аргумент в пользу того, что битва произошла при слиянии Непрядвы и Дона. Дело в том, что описанный исследователями ландшафт – относительно узкое пространство, окружённое лесами, – как нельзя лучше соответствует характеру развернувшегося там боя. По-видимому, Дмитрий Донской очень грамотно подошёл к выбору места сражения, воспользовавшись тем, что за дубравами мог укрываться его засадный полк».

Тут всё поставлено с ног на голову. Учёные приняли как неоспоримую истину, что битва произошла при слиянии Непрядвы и Дона, а потом искусственно перенесли сражение на облюбованный ими же самими участок, вложив в голову князя Дмитрия собственные измышления о грамотно выбранном месте сражения. Пропагандистская уловка – не более того!

«В 1799 году на участке, о котором идёт речь, были произведены первые распашки, – продолжает Н.Н. Непомнящий. – Местные помещики предлагали хорошее вознаграждение за ценные находки, поэтому крестьяне перепахивали поле плугом вдоль и поперёк и продавали хозяевам земли найденные предметы». Какие предметы? Сколько? К какому веку они относились? Увы! Пропагандист «передовых» взглядов современных учёных ответа на подобные вопросы не даёт, и все его «доказательства» похожи на описанную выше фальсификацию помещика Нечаева.

Относительно площади, на которой происходило сражение, у историков тоже нет единого мнения. Так, современные авторы Ю.В. Мизун и Ю.Г. Мизун утверждают, что позиция русских войск была растянута по фронту на восемь вёрст, а в глубину – на пять; татаро-монгольская орда по фронту занимала 10–12 вёрст, в глубину – пять. В таком случае, русские войска должны были занимать площадь около 45 с половиной квадратных километров, а татаро-монголы – и того больше: 68 квадратных километров. Получается, что войска обоих противников занимали немыслимую площадь более 110 квадратных километров! Где смогли отыскать такое огромное поле новоявленные исследователи – непонятно.

Современные палеонтологические изыскания доказали, что в XIV веке почти всё Куликово поле было покрыто лесом, а собственно «по-

лем» в то время можно было считать лишь небольшое пространство, на котором могло бы поместиться только по 5–10 тысяч всадников с каждой стороны.

Ну вот! Наконец-то специалисты выполнили «госзаказ»: привязали заранее известную битву к заранее определённой местности, да и то не точно. Но если у учёных мужей (и дам тоже) «практически не осталось сомнений» в том, что место сражения определено верно, то у многих независимых исследователей сомнения остаются.

Во-первых, как в таком случае относиться к Никоновской летописи, в которой сообщается, что фронт битвы простирался на десять вёрст? Не великовато ли «относительно узкое пространство, окружённое лесами», получается?

Во-вторых, если сражение происходило на лесной поляне и в ней с обеих сторон могло участвовать всего лишь 10–20 тысяч всадников, получается одно из двух: или битва была не столь кровопролитной и многочисленной, как это нам преподносят официальные историки, или состоялась она в каком-либо ином месте.

Есть версия, что битва происходила на территории современной Москвы – там, где находится церковь Всех Святых на Кулишках (в давние времена эта местность называлась Куличковым полем).

Ну а как же в таком случае быть с «Задонщиной», где в самом названии повести указано место битвы: за Доном? Авторы новой хронологии А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский высказывают мнение, что название летописной повести означает «поход за реку», поскольку на древнерусском языке словом «дон» именовали любую реку.

Кроме того, современные учёные установили, что в былье времена в Москве протекала река под названием Поддон – она-то, как полагают, и упоминалась в летописях как Дон. Со временем московская речушка пересохла и исчезла, а её название по воле летописцев, описывающих Мамаево побоище спустя целое столетие после сражения, превратилось в более привычный, воспетый в народных песнях Дон.

Получается, что хитромудрые учёные на протяжении многих и многих лет водят за нос доверчивых любителей истории, полагая, что делают важное дело.

Очевидно, современные историки, на все лады восхваляющие и прославляющие князя Дмитрия и его победу над Мамаем, считают, что проводят солидную патриотическую работу. Между тем истинный патриотизм состоит не в безмерной, порой лживой похвальбе, а в правде, в неприкрашенном отражении действительности, какой бы горькой она ни была. Патриот – это тот, кто делит все беды и радости, все горькие и светлые дни со своим Отечеством, а не тот, кто хвастливо бьёт себя в грудь, заявляя о готовности постоять за страну и

народ, а в трудный момент трусовато прячется в тень или, как говорится, наводит тень на плетень...

Подумать только: вместо того, чтобы использовать государственные средства на поиски истинного места сражения, учёные и специалисты разного профиля тратят их на то, чтобы – хоть кровь из носу! – доказать, что Куликовская битва состоялась именно на том месте, которое указал помещик Нечаев! Надо же: в течение многих лет ведутся изыскания в тех места, где, возможно, кровавой сечи вовсе и не было! Не странная ли это затея? Или это – государственный заказ?

Уверен: если с помощью современной техники подобным образом обследовать какой-либо иной порубежный участок, где неоднократно происходили стычки русичей со степняками, результат поисков будет не менее, а возможно, и более впечатляющим. Так что общепризнанное месторасположение Куликова поля можно считать лишь условным.

«Если говорить честно, – признаётся писатель-историк А.Б. Широкорад, – то сейчас никто не знает, где конкретно произошла Куликовская битва».

Странное дело: всё пространство «общепризнанного» Куликова поля учёные исследовали вдоль и поперёк, а вышло, что они выкопали яму... самим себе и похоронили в ней хвалебные мифы о грандиозном сражении, выигранном московским князем Дмитрием.

### **В закоулках памяти**

Чем больше размышляю о знаменитой битве – тем больше возникает вопросов. Вот и опять задумываюсь: а действительно ли Донское побоище было сражением грандиозным, повлиявшим на ход истории и положившим конец владычеству Золотой Орды? Или это был всего лишь крупный, кровопролитный, но ставший уже привычным бой русичей с монголо-татарами? Вспомним хотя бы победоносные сражения русских на территории Рязанского княжества – битвы под Шишевским лесом и на реке Воже, а также битву у Синих Вод.

Ответить на этот вопрос нам поможет простая арифметика. Итак, нужно выяснить, сколько человек участвовало в сражении, а следовательно, его масштаб. Давайте обратимся к цифрам и фактам.

Судя по разным источникам, летописцы, а вслед за ними кабинетные историки года от года, век от века «насчитывают» в войске князя Дмитрия всё больше ратников. Если в XVIII веке В.Н. Татищев писал о 60 тысячах русских бойцов, то Н.М. Карамзин поверил угодливым летописцам, которые «насчитывают» в русском войске от 150 до 400 тысяч воинов, в татаро-монгольском – от 500 аж до 800 тысяч!

Такое количество войск (подумать только: с обеих сторон – около миллиона человек!) не то что собрать в одном месте, но и уместить на

Куликовом поле было невозможно! Ведь всё поле с холма можно взглядом окинуть! Площадь поля битвы (если она действительно происходила на официально признанном месте) – три на три с половиной километра, то есть всего лишь десять с половиной квадратных километров.

Как же могли здесь уместиться сотни тысяч воинов, да ещё конных? К тому же ордынцев в походе обычно сопровождал обоз из многих повозок, табуны коней, отары овец, а животных нужно было кортмить...

Характерно «потолочное» мышление наиболее ретивых «деятелей науки»: «У Мамая было численное преимущество. Вне зависимости от оценок численности русского и татарского войск историки единодушно сходятся во мнении, что татары имели примерно полуторный перевес». Вот так, ни больше и не меньше! Интересно, на чём основано голословное утверждение?

Похоже, что историки взяли цифры, что называется, с потолка и «единодушно сошлись во мнении». Ну как же иначе? Ведь им надо диссертации защищать, «научные труды» публиковать!..

Находятся исследователи, которые считают, что вместе с Мамаем за ходом сражения наблюдали с Красного холма три темника. Поскольку тумен обычно насчитывал 10 тысяч степняков, можно предположить, что в битве на Куликовом поле участвовало не менее 30 тысяч ордынцев, а там ещё пешие воины, обозники...

«Попытаемся решить арифметическую задачу: можно ли разместить 650 тысяч конных и пехи воинов на пространстве в десять квадратных километров, чтобы они имели возможность двигаться, действовать, идти в атаку, рубиться, наступать и отступать, – ставит задачу писатель-историк Фёдор Шахмагонов. – Войско Мамая было конным. Всадник для минимального движения, для того, чтобы стоять в строю, должен занимать пространство не менее чем в шесть квадратных метров... Так вот, в таком плотном строю войско Мамая заняло бы три миллиона квадратных метров, или три квадратных километра. Уже эта цифра говорит об абсурдности утверждения о численности Мамаева войска в 500 тысяч воинов... Если бы в сражение были втянуты такие огромные людские силы, то каким бы должен быть конный полк в засаде, чтобы одним ударом решить исход сражения, слагавшегося уже в пользу Орды? Когда мы попытаемся разумно ответить на этот вопрос, то придётся назвать цифру не менее чем в 50 тысяч всадников. В дубраве, в которой укрывался засадный полк, не было столько деревьев.

А вот ещё несколько цифр. Из золотоордынских и персидских источников известно, что на каждые пять ордынских воинов полагалась в походе одна повозка. При том исчислении, которое принято нами к

рассмотрению, за войском Мамая должно было следовать 100 тысяч повозок. Это по каким же дорогам, по скольку в ряд? Для Московского войска понадобилось бы также не менее одной телеги для перевозки оружия и продовольствия на пять конных воинов и одной на три пеших. Оставим все 150 тысяч конными. Стало быть, потребовалось бы 30 тысяч телег. Каждая телега с лошадью занимает около шести метров в длину. Это если поставить голову одной лошади над впереди идущей телегой. (Интересно, каким образом автор предполагал в ходе «ставить» головы коней над телегами? – А.П.) А интервалы, а переправы, а заторы на узких лесных дорогах? Даже по две в ряд телеги должны были занять не менее девяноста километров в длину. Это же неуправляемые массы.

И ещё несколько цифр.

Каждый ордынский воин по уставу должен был иметь в колчане 30 стрел. Каждая стрела оперена большими перьями. В основном употреблялись орлиные, ястребиные и соколиные перья. Это 30 миллионов перьев! Откуда их взять?

Нет! Для того чтобы разобраться, что произошло на Куликовом поле, нам прежде всего придётся категорически отказаться от гигантских чисел».

По расчётом Фёдора Шахмагонова, в битве могли участвовать со стороны русских – 18 тысяч пеших ратников и 5–6 тысяч конников, со стороны ордынцев – не более 40 тысяч воинов, то есть в общей сложности – немногим более 60 тысяч.

Как видим, при таком количестве сражающихся говорить о Куликовской битве как о грандиозном, эпохальном событии просто не имеет смысла.

Как это ни покажется странным, но до сих пор вопрос о том, какие воины на чьей стороне сражались, остаётся открытым. Высказывается предположение о том, что битва представляла собой сражение между смешанными ратями: с одной стороны – Дмитрия Московского и хана Тохтамыша, с другой – хана Мамая и новгородских князей.

О том, что в Донском побоище участвовали смешанные рати, говорит и тот факт, что летописец перечисляет множество известных ему народов, участвующих в битве на стороне Мамая. Что же касается русской рати, то повторим ещё раз: значительную – если не главную! – роль в битве сыграли выходцы из «другой Руси» – Литвы. Ведь и знаменитый воевода Боброк происходил из Волыни, находящейся в ту пору в составе Великого княжества Литовского и Русского, и был сыном Корьяда-Михаила Гедиминовича.

Впрочем, при разговоре о Куликовской битве едва ли следует углубляться в национальный вопрос, тем более, что сегодня среди наиболее радикально настроенных исследователей есть мнение о

тот, что Русь покорили вовсе не дикие монголы-скотоводы, а рыцари из Европы, тем более, что рыцарские и миссионерские ордена по латыни произносятся как «ордэ», чтоозвучно Орде...

«По-гречески латинских завоевателей называли словом «мегалион», что означает «великие», – и в китайских текстах стоит закорючка, означающая «Могол», – пишет современный автор Дмитрий Калюжный. – Можно догадаться, что китайские сказки о приключениях «монгола» Чингисхана есть китаизированный перевод легенд о походах рыцарей Европы. Любая летопись, переложенная китайскими иероглифами, теряет прежние национальные черты».

Впрочем, пора вернуться к основной теме нашего исследования – Донскому побоищу.

Так кто же кого победил на Куликовом поле? Некоторые современные татарские историки высказывают мысль о том, что предки нынешних казанских татар на стороне Мамая не сражались. Учёные утверждают (и, очевидно, в действительности так оно и было), что на территории нынешней республики Татарстан в XII – XIV веках жили булгары, которые так же, как и русские, пострадали от Золотой Орды.

Однако профессор З.З. Мифтахов утверждает, что «со стороны Мамая первыми в бой вступили булгары, а со стороны Дмитрия – Передовой полк. Они столкнулись в узком проходе между оврагами и “тут завязалась жестокая и стремительно-быстрая сеча”. Место для конного боя было весьма неудобным, но, несмотря на это, булгарам понадобилось немногим более получаса, чтобы смять Передовой полк. Его остатки «смешались с Большим полком, стоявшим за ним».

Как говорится, час от часу не легче! Считается, что в Донском побоище русские сражались с татаро-монголами, а у Мифтахова получается, что главную роль в битве сыграли со стороны Мамая – булгары, а со стороны Дмитрия – Передовой полк, состоявший, как уже говорилось, в основном, из литовских воинов... И откуда татарский учёный взял такую точность в описании атаки булгар: «немногим более получаса»? Он что, с секундомером в руках за битвой из кустов наблюдал?

Примечательно, что на древних миниатюрах из «Сказания о Мамаевом побоище» воины и русской, и татаро-монгольской рати изображены почти идентично: похожие доспехи: панцири, шлемы; одинаковое вооружение: длинные копья, топоры-секиры; конская сбруя тоже у всех одинаковая. Разве что у ордынцев видны кривые сабли да над войском, кроме знамени, развевается конский хвост... Различить противников на вид практически невозможно. Вот и разберись тут, кто с кем сражался!

Есть и другие вопросы, касающиеся Донского побоища, которые остаются невыясненными до сих пор. «Обратим внимание, ни в одном

из древних источников ничего не говорится о пленных, – замечает А.Б. Широкорад. – Обходят этот вопрос и историки XIX–XX веков. Такая великая битва, и без пленных? Может быть, в пылу битвы русские перебили пленных? Но о таком явлении летописцы обязательно написали бы. Да и во всех войнах до и после 1380 г. обе стороны если и убивали простых воинов, то уж обязательно старались взять в плен князей и воевод. Во-первых, это почёт – взять в плен знатного врага, а, во-вторых, главное – деньги, ведь за него можно получить огромный выкуп. А тут никаких пленных! Могло быть только два варианта. Или татары на Куликовом поле не панически бежали с места боя, а отступали в относительном порядке, или пленные были отбиты рязанцами или литовцами, а после отпущены за выкуп. Оба варианта не устраивали ни летописцев XIV–XV веков, ни историков XIX–XX веков, и они этот вопрос опустили».

Странно, но до сих пор неизвестно, где находился, говоря современным языком, командный пункт русских войск. Памятник-колонна в честь славной победы русичей установлена почему-то на Красном холме – там, где, по мнению историков, располагалась... ставка Мамая. Почему произошло такое? Кого мы прославляем?

«И всё-таки Куликовская битва – это исторический факт, – пишет известный документалист и телеведущий Игорь Прокопенко. – Официальная наука трактует его как центральное событие освобождения Руси от монголо-татарского ига. В действительности, как свидетельствуют древние источники, всё было несколько иначе. Во-первых, битва происходила совсем в другом месте, историки до сих пор не пришли к единому мнению – где именно. А во-вторых, это не было сражением между русскими и монголо-татарами. Потому что с обеих сторон русских и татар было примерно поровну... Получается, что Куликовская битва – не война за освобождение от монголо-татарского ига, а борьба за власть между князьями Москвы и Новгорода, в которой москвичи и одержали убедительную победу».

Понятное дело: московским летописцам было стыдно писать о том, что их князь с помощью татаро-монголов разгромил своих же братьев-руссичей, в рядах которых тоже сражались ордынцы, – вот они и изложили (несомненно, по воле московских князей) события так, как было выгодно Москве-победительнице: отправили в своих сочинениях князя Дмитрия на Дон, подальше от Москвы, где якобы и состоялась битва русских с татаро-монголами.

О бессмысленности воспетого в истории похода князя Дмитрия пишет современный автор Алексей Кунгурев: «Мамай идёт на Москву. Зачем Дмитрию Донскому идти навстречу супостатам? (Заметим, что Донским московского князя в то время ещё не именовали. – А.П.) Любой переход изматывает войско, коней, истощает запас провианта,

фуражка, происходят неизбежные потери (болезни, дезертирство). Дальний поход требует собирать обоз, потеря которого чревата полным поражением даже без сражения. Любой грамотный полководец, если цель противника ему известна, должен был выслать вперёд разведчиков и летучие диверсионные отряды, которые станут отравлять колодцы перед войсками и сжигать посевы. Сам же князь Дмитрий по идеи должен сделать Москву своей главной базой и стягивать туда резервы, заниматься формированием и обучением войск, рекогносцировкой местности. Следовало выбрать место для битвы и ждать на нём врага, который подойдёт к месту сечи измотанный и морально подавленный, вынужденный действовать в отрыве от своих баз на незнакомой территории, без возможности пополнения припасов, не имея резерва».

Всё это, конечно, верно, однако фантазия завела исследователя слишком далеко. По нашему мнению, московский князь так стратегически мыслить был просто не способен.

Так зачем же князь Дмитрий отправился в поход? «Совершенно безумный с точки зрения азов стратегии поход князя Дмитрия на Дон историки объясняют тем, что он, таким образом, срывал объединение Мамая с его союзником литовским великим князем Ягайло, – справедливо отмечает Алексей Кунгурев и задаётся резонным вопросом: – Но чем тогда можно объяснить то, что, согласно общепринятой версии, Мамай три недели стоял лагерем в верховьях Дона, не пытаясь идти навстречу Ягайло, хотя за это время он мог дойти до самой Литвы? Неужели Мамай был ещё более безумен, чем князь Дмитрий, который, идя навстречу одному врагу, поворачивается спиной к другому и оставляет беззащитной свою столицу?»

Спасибо Алексею Кунгуреву за то, что он, анализируя обстоятельства, предшествующие Куликовской битве, даже и не подумал назвать Олега Рязанского предателям общерусского дела! Разумеется, приведённые выше размышления исследователя полемичны; Алексей Кунгурев строит свою версию с позиций современного историка и военачальника, но в том-то и дело, что, по нашему мнению, Дмитрий Иванович не только не был выдающимся стратегом и тактиком, но и к числу самых великих русских князей не принадлежал. Все якобы имевшие место заслуги князя приписаны ему позднейшими придворными летописцами и историками. Народу нужны герои? Так вот вам московский князь, сокрушивший монголо-татарское иго! А иных выдающихся патриотов Отечества – князей и военачальников – на Руси словно и не существовало...

Радует, что сегодня появляется немало вдумчивых исследователей отечественной истории, независимых от верховых властей и от официальной точки зрения, которые делают – и небезуспешно! – се-

рьёзные попытки нарисовать истинную картину нашего прошлого и донести до соотечественников правду, какой бы горькой она ни была. И в этом – их коренное отличие от официозных историков, следующих, словно зашоренные лошади, по ложному пути, намеченному «ручными» летописцами.

Разумеется, в наше время легко рассуждать о «делах давно минувших дней». Как известно, историю заново переписать невозможно, потому она и не знает сослагательного наклонения. И всё же – согласимся честно! – роль Дмитрия Донского в освобождении Руси от татаро-монгольского владычества сильно преувеличена.

Из всего высказанного можно сделать вывод: на протяжении нескольких столетий промосковски настроенные летописцы, а вслед за ними и прикормленные властью историки вдалбливают в сознание русского народа миф о могуществе московского князя Дмитрия и его великих деяниях. На самом же деле Дмитрий Иванович был обычным князем обычного русского княжества – одного из полутора десятков, а истинной столицей единой Руси Москва стала только около двух веков спустя.

Московским летописцам, а также официальным историкам важно было показать, что князь Дмитрий одержал над ордынцами великую победу (иначе какой же он великий князь?) – вот потому они и увеличили многократно число участников битвы с той и другой стороны. К тому же повторим: победа на Куликовом поле была одержана не над властелином Золотой Орды, а всего лишь над темником Мамаем. Вот потому-то хан Тохтамыш после Куликовской битвы и разорил Москву – надо же было показать этим зазнавшимся московитам, кто в Орде главный! (Хотя, по правде сказать, московиты и знать не знали, кто там, в Орде, «набольший» начальник.)

Летописи сообщают, что в августе 1382 года, Тохтамыш двинулся на Москву. Князь Дмитрий покинул свой стольный город и поспешил в Кострому якобы собирать войско. Обороной Москвы почему-то командовал литовский князь Остей, внук Ольгерда, сын участника Куликовской битвы Андрея Полоцкого. Жители города мужественно защищались, однако ордынцы коварной хитростью взяли Москву и подвергли город безжалостному разорению, а жителей – жестокому истреблению. Как и следовало ожидать, летописец ни в чём не обвиняет князя Дмитрия, трусливо сбежавшего из своего стольного города; по его словам, «горестное нашествие поганых татар на христиан» произошло «по гневу Божию за умножение грехов наших».

Действительный ход событий представляется следующим образом. В Москве произошёл мятеж. Возмущённые горожане выгнали Дмитрия Ивановича (очевидно, с помощью литовцев) и посадили на московский стол князя Остяя. Лишённый престола «победитель Ма-

мая» нашёл прибежище в Костроме, а хан Тохтамыш явился на помощь своему верному улуснику Дмитрию с карательной экспедицией. Ордынский правитель жестоко покарал мятежных москвитян, казнил Остяя и разорил владения Олега Рязанского – главного противника Дмитрия Московского. Потом из Костромы вернулся князь Дмитрий и ещё раз огнём и мечом прошёлся по Рязанской земле, мстя Олегу Рязанскому за непокорный нрав. Снова – уже в который раз! – возникает вопрос: кто кого предал?

Любопытно, что некоторые современные историки, горя желанием возвысить Дмитрия Московского и показать в невыгодном свете Олега Рязанского, доходят в своей заказной лжи до того, что утверждают: «Обратно (то есть после разорения Москвы Тохтамышем. – А.П.) татары ушли через дружественное им Рязанское княжество, которое на Куликовом поле воевало против русских».

Прочитав подобный пассаж, сразу и не поймёшь, что это: тупость, глупость или плоды больного воображения новоявленных «историков». Впрочем, чего ожидать от подобных авторов, которые, пытаясь восстановить обстоятельства Куликовской битвы, то и дело употребляют такие слова, как «солдаты», «пехота», словно речь идёт не о сражении XIV века, а о битве времён Великой Отечественной войны...

На протяжении многих лет прикомленные властью историки пишут, что Куликовская победа переломила хребет Золотой Орде. Однако, как метко замечает А.Б. Широкорад, любое животное или человек с переломанным позвоночником парализуется и живёт в лучшем случае несколько часов. Ордынское же иго ещё целый век (!) тяготело над Русью. К тому же, по словам историка, «великий князь Дмитрий Иванович не платил дань не потому, что он стал таким сильным, а из-за «замятни в Орде», когда попросту неясно было, кому платить, а кому нет. Победил бы Мамай Тохтамыша, и через несколько недель прибежал бы ханский улусник Дмитрий Московский с огромной каливой, полной золотых и серебряных монет. Кстати, так и случилось сразу же после Куликовской битвы, только улусник Дмитрий стал платить Тохтамышу».

А теперь вернёмся к «делам давно минувших дней» и попытаемся оценить события прошлого с высоты дней сегодняшних. Спору нет: Донское побоище вошло в историю как крупная, долгожданная победа над татаро-монголами. Но каков её результат? По сути дела, победа на Куликовом поле, доставшаяся русским ценой огромной крови и невосполнимых людских потерь, обернулась усилением ордынского гнёта.

«Что же помешало Московскому государству освободиться от проклятого ига? – задаётся вопросом А.Б. Широкорад и сам же на него отвечает: – Помешали как раз “собиратели Руси” – московские князья,

попы и кучка бояр, намертво вцепившиеся в "татарский батог" ради своих корыстных интересов».

После смерти князя Дмитрия Ивановича его потомки в борьбе за престол ввергли страну в затянувшуюся почти на три десятилетия междуусобную брань, жестокую и кровопролитную. В Золотой Орде продолжалась «замятня», в результате которой к концу XIV века со-перничающие друг с другом ханы буквально разорвали Орду на куски, и уже с начала XV века у Москвы появилась реальная возможность освободиться от ордынской зависимости. Но нет! Московские князья торопились взять верх над остальными русскими княжествами, а до Орды им дела не было, вернее – Орда была им пока ещё полезна.

«...В Орде продолжалась борьбы за власть между несколькими претендентами. Ни один из них не располагал серьёзной военной силой... – считает историк А.А. Горский. – Если бы в московских правящих кругах существовало стремление покончить с зависимостью от Орды, для этого был весьма подходящий с военно-политической точки зрения момент – средств для восстановления власти силой, как у Тохтамыша и Едигея, тогда не было (имеются в виду силы Орды. – А.П.)».

Действительно, московским князьям с помощью церкви, которая внушала прихожанам, что нашествие басурман – наказание за грехи, было выгодно держать русский народ в повиновении с помощью ордынских ханов. А в случае чего – можно и жестокую ордынскую конницу наслать на усмирение возмущённых русичей...

Нет сомнения в том, что московский люд – да и не только московский! – роптал на князя Дмитрия Ивановича за то, что он вверг ещё не пробудившуюся и не окрепшую Русь в новые испытания.

«Итак, – делает вывод А.Б. Широкорад, – после Куликовской битвы политическое значение Москвы и самого Дмитрия Донского на Руси, вопреки распространённому мнению, не только не возросло, но и значительно снизилось со времён Ивана Калиты».

Говоря о Мамаевом побоище, Н.М. Карамзин признавал, что «оно, к сожалению, не имело тех важных, прямых следствий, каких Дмитрий и народ его ожидали». Иными словами: князь Дмитрий не оправдал надежд народа московского, а уж о жителях других русских княжеств и говорить не приходится.

Таким образом, в политическом смысле победа на Куликовом поле не принесла почти никаких реальных плодов. Разве что в духовном смысле...

В заключение приведу несколько цитат из трудов видных современных историков, касающихся Куликовской битвы и личности Дмитрия Донского.

«Русь была буквально одержима стремлением во что бы то ни стало разбить врага»;

«Войско великого князя Дмитрия Ивановича было общерусским по территориальному охвату мобилизацией и общенародным по составу»;

«Перед самым боем к великому князю прибыли посланцы Сергия Радонежского, принёсшие войску благословение, что вызвало новую волну энтузиазма»;

«Позиция для грядущей битвы была выбрана русским штабом»;

«Мамай не мог не оценить прозорливости русского командования, ограничившего мобильные возможности татарского войска»;

«В выборе места сражения, очевидно, просматривалась гениальность Московского великого князя, он учёл тактику ведения боя татарской конницы, стремительно окружавшей противника с фланга, зажимая в кольцо»;

«Русское командование учло очевидные преимущества противника и предложило контраргументы, должны свести это преимущество на нет»;

«Грамотный выбор места сражения следует признать величайшей заслугой русского штаба: это во многом предопределило дальнейший ход боя»;

«Монголы были обречены действовать именно так, как они и действовали, нанося главный удар по левому крылу русских»;

«Почему удар относительно небольшой дружины оказал столь глобальное влияние на исход боя? Он был унизительно неожидан для татар, которые и представить себе не могли, что русские осмелятся на столь дерзкий и тонкий ход»;

«Нещадно избиваемые, татары бросились в разные стороны, подобно огню разгоняя по рядам мамаева войска моментально вспыхнувшую панику»;

«За победу на Куликовом поле народ стал называть Дмитрия Ивановича Донским»;

«Его твёрдость и уверенность, личная отвага в бою служили примером не только всем князьям и воеводам, но и каждому рядовому воину»;

«Знаменитая Куликовская битва прочно вошла в историю как акт освободительной борьбы русского народа против ордынского ига. Правда, свергнуть ненавистное иго тогда не удалось, но эта историческая задача была поставлена в повестку дня – её осуществление стало вопросом времени»;

«Победа русского войска на Куликовом поле имела громадное значение в общем противостоянии народов Европы угрозе, испокон веков исходившей из Великой Степи»;

«Тохтамыш решил разогнать этот страх, который напал на татар после Куликовской битвы»;

«Татарское разорение и обязанность платить тяжёлую дань довели казну великого князя до скудости. Частично удалось её восполнить, усмиряя Великий Новгород»;

«За своё 30-летнее правление Дмитрий сумел стать признанным главой антиордынской политики в русских землях, собирателем русских земель...»

Приведённые цитаты вам, уважаемые читатели, ничего не напоминает? Вот-вот, правильно: хвалебные дифирамбы историков словно копируют выражения из отчётного доклада на съезде компартии. (Кстати говоря, а не они ли, эти профессора, доктора исторических наук, а то и академики, сочиняли партийные доклады?)

Перечень подобных перлов можно бы и продолжить, только зачем? По-моему, политическая зашоренность и откровенно агрессивное тупоумие современных «столпов исторической науки» и так видны, как говорится, невооружённым глазом!

Комментировать возвышенное «мудроречие» современных прислужников науки не имеет смысла: их ангажированные свыше «научные» труды уже, что называется, навязали в зубах и набили оскомину, а их уши законопослушности торчат выше головы...

Поневоле кажется: дай сегодня команду нынешним учёным щелкопёрам – и они, не моргнув глазом (о совести уж не говорю), состряпают иную историю Отечества – такую, какую им закажут. Только вот подобное «крамольное» предположение относится, скорее, не к истории, а к фантастике. Ведь власти всегда знали и знают, какое историческое яство предложить народу, а с каким блюдом под острым соусом следует подождать...

По-моему, приведённые выше глупоумствования «присяжных» историков и гроша ломаного не стоят, что я и пытался (с помощью работ современных исследователей) показать в своём очерке. А уж доверять моим рассуждениям или слепо верить «генералам от истории» – личное дело каждого.

...С Красного холма, на котором возвышается колонна в честь Донского побоища, открывается замечательный вид на окрестность – широкую, местами всхолмленную, покрытую редкими перелесками. Кто знает, какие ещё тайны и загадки таит это поле?

**От редакции:** список источников и литературы дотошные читатели могут посмотреть в книге А.Н. Потапова «В дебрях русской истории», Рязань: «Узорочье», 2017 – сс. 194–196.

*К 100-летию Великой русской революции*

Анатолий Перельгин\*

## Русская Православная Церковь во времена социально-политических гонений

*Ноги их бегут ко злу, и они спешат на пролитие невинной крови; и мысли их – мысли нечестивых; опустошение и гибель на стезях их.*

(Ис. 59,7).

*Государство, отступившее от Церкви, погибнет, как погибла Византия.*

Сщмч. Иоанн Восторгов.

В ходе революции 1917 года, пришедшие к власти радикалы всех мастей, широко использовали методы насилия и даже физического уничтожения священнослужителей и активных приверженцев православной веры. К 1917 г. в России насчитывалось 117 миллионов православных, проживавших в 73 епархиях. В 1914 г. РПЦ имела 54 174 храма со штатом более 100 000 священников, диаконов и псаломщиков, в число которых входили три митрополита, 129 епископов и 31 архиепископ.

Гонения на Русскую Православную Церковь начались ещё до прихода большевиков к власти, в период Февральской революции.

Либералы-масоны из Временного правительства показали себя врагами Русского православия, во многом предвосхитив большевиков в их отношении к религии и Церкви.

Временное правительство распустило старый состав Священного Синода, отстранило от кафедр 12 архиереев, подозревавшихся в нелояльности к новой власти. Была ликвидирована каноническая власть архиереев в своих епархиях, так как фактически вся церковная власть передавалась церковно-епархиальным советам. В состав нового Синода не вошёл ни один из трёх имевшихся тогда в России митрополитов. В нарушение канонов и иерархической дисциплины в состав Синода было включено 4 священника. Русская православная Церковь была лишена церковно-приходских школ. В ведение Министерства народного просвещения было передано более 37 тысяч церковно-приходских, второклассных и церковно-учительских школ, одно имущество которых оценивалась в 170 миллионов рублей.

\* Перельгин Анатолий Иванович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и музыкального дела ОГИК (Орловский государственный институт культуры), председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Болховской епархии.

С целью нейтрализации влияния православного духовенства, решением Временного правительства в некоторые епархии были направлены церковные комиссары. С целью ослабления влияния РПЦ новая власть инициировала проведение нескольких старообрядческих съездов. Эти действия правительства грубо нарушали церковные каноны и сам принцип отделения Церкви от государства.

Придя к власти, партия большевиков, в своём стремлении отделить Церковь от государства, сразу же приступила к формированию законодательной базы антицерковной направленности. Одним из первых таких антицерковных законодательных актов, изданных большевистским правительством, стало принятное 4 декабря 1917 г. «Положение о земельных комитетах», в котором содержался пункт о секуляризации церковных земель. В соответствии с декретом от 11 декабря 1917 г. были закрыты все духовные учебные заведения от духовных академий и семинарий до школ грамоты, а их здания, имущество и капиталы были конфискованы. Декрет фактически ликвидировал всю систему духовного образования в России.

18 декабря 1917 г. принимается декрет «О гражданском браке и метрикации», 19 декабря 1917 г. – декрет «О расторжении брака». Согласно этим декретам, регистрация актов гражданского состояния, все бракоразводные дела передавались от духовно-административных учреждений в гражданские учреждения.

В январе 1918 г. у Церкви была изъята синодальная типография, вслед за придворными были закрыты многие домовые церкви, ликвидировались духовники в армии, отменялись все государственные дотации и субсидии Церкви и духовенству. Издание декрета СНК от 20 января (2 февраля) 1918 года «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» вызвало протест со стороны, проходившего в то время в Москве Православного Собора определившего этот закон как «злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против неё гонения»<sup>1</sup>. В соответствии с этим декретом Церковь была лишена права юридического лица. Ей запрещалось иметь какую-либо собственность. Всё имущество существовавших в России религиозных обществ декретом было объявлено народным достоянием, то есть было национализировано государством. После издания декрета у церкви было сразу же конфисковано около 6 тысяч храмов и монастырей, закрыты все банковские счета. Фактически, под предлогом отделения церкви от государства советское правительство пыталось сделать невозможным само существование русского православия.

<sup>1</sup> Священный Собор Православной Российской Церкви. Деяния. Кн.6, вып. 1.-М., 1918.-С.72.

Для практического претворения в жизнь декрета по решению СНК РСФСР в апреле 1918 г. создаётся Межведомственная комиссия при Наркомюсте. В мае того же года после распуска комиссии образован VIII («ликвидационный») отдел Наркомюста во главе с П.А. Красиковым, призванный ликвидировать административно-управленческие церковные структуры.

Первым практическим результатом действия декрета было закрытие в 1918 году духовных учебных заведений, включая епархиальные училища и храмов при них. Было запрещено преподавание Закона Божия в школах. Запрещалось преподавание религиозных учений в храмах и на дому.

Поместный Собор Русской Православной Церкви ответил на декрет принятием 27 января 1918 г. Воззвания к православному народу, в котором говорилось, что «даже татары больше уважали православную веру, что нынешние властители, которые хотят управлять Церковью, не православные и даже не русские, и что они вместо Святой церкви хотят сделать поганую церковь». В воззвании содержался призыв ко всем православным не дать совершившися страшному кощунству, ибо, если это произойдёт, «Русь превратится в духовную пустыню».

Также Собор постановил не признавать декретов советской власти о браке и разводе и предавать церковному осуждению всех, кто будет этим декретам повиноваться, расторгая церковные браки и вступая вместо них в новые.

Весной 1918 года образовывается «Делегация Высшего Церковного Управления для защиты пред правительством имущественных и иных прав Православной Церкви», занимающаяся сбором сведений обо всех случаях незаконных действий органов советской власти по отношению к православной церкви и сообщавшая о них представителям высших властных инстанций. Члены делегации обратились в СНК со специальным заключением, в котором давалась оценка декрету от 23 января 1918 года.

В частности, отмечались многочисленные факты «неправильного его понимания» со стороны представителей власти, когда декрет служил основанием не только для враждебного отношения к православной церкви, но и законодательной и идеологической почвой множества преступлений, что, по мнению членов делегации, никоим образом не могло вытекать из смысла и целей декрета. Члены Делегации призвали власть к коренному пересмотру декрета.

В годовщину Октябрьского переворота патриарх Тихон обратился к Совету Народных Комиссаров просьбой освободить заключённых, прекратить насилие и кровопролитие и обратиться не к разрушению, а

к устроению порядка и законности. Обращение это, как и предполагал Патриарх, вызвало обратную реакцию – «злобу и негодование».

Сущность установившегося в то время политического режима заключалась в богочестве, а в конечном итоге утверждении пролетарской нравственности, подчинённой интересам классовой борьбы пролетариата и формировании соблазнительной лже-религии с новыми «святынями» и «богами». Русская Православная Церковь, являвшаяся наиболее крупной и влиятельной религиозной духовно-нравственной силой общества, рассматривалась большевиками как главное идеиное препятствие господству основанной на классовой борьбе, созданной на Западе Европы Карлом Марксом коммунистической идеологии. Причём, в ответном письме к русской революционерке Верне Засулич, которая впоследствии стала ярой противницей ленинских идей о революции и совершенного большевиками октябрьского переворота, говоря о путях перехода общества к социализму, К. Маркс указывал, что его учение было создано на основе изучения экономики Англии и, в лучшем случае, могло быть применимо к «странам Западной Европы». В отношении России, он допускал при определённых условиях развитие к социализму через крестьянскую общину.

Однако Ленин и большевики пошли своим путём. Воспользовавшись, в условиях Первой мировой войны моментом, а также содействием германской разведки и финансовых кругов Запада, они совершили в 1917 году октябрьский переворот, будучи уверенными, что в ходе революции, установленная ими диктатура пролетариата будет решать не только задачи социалистической революции, но и доделывать то, что должно быть сделано в ходе буржуазной революции. В результате, российская февральско-октябрьская революция привела к жестокой и кровавой гражданской войне, в которой участвовали все слои общества. Российская империя распалась, а миллионы беженцев навсегда покинули Родину.

По словам философа И. Ильина: «В большевизме революция открыто показала своё лицо: она есть система откровенной уголовщины, политическое злодейство, рискующее всем ради власти, чести и богатства. Коммунизм есть не просто химерический план осчастливления; это есть система порабощения и высасывания масс в руках новой социальной элиты». В обществе, по мнению кандидата исторических наук, генерал-лейтенанта Л.П. Решетникова, утверждалась большевистская «антимораль» и «бессовестность». Известный учёный-арабист, доктор исторических наук, профессор Мирский Г.И. в одном из своих последних интервью сказал, что Россия в 20-м столетии пережила две катастрофы: Революцию и Великую Отечественную войну. Однако, по его словам, он был «всегда убеждён в том, что установившийся советский режим, как и нацистский, рухнет

потому что он бесчеловечен». Многочисленные несчастья и беды, обрушившиеся на Русскую Православную Церковь в годы гражданской войны, были только началом развёрнутых властью жесточайших гонений. С подачи большевистских руководителей в прессе разворачивается настоящая травля православных священников и монахов. Выступая на форуме в Ставрополе 25.01.2016 г. президент России Владимир Владимирович Путин сказал: «*Все обвиняли царский режим в репрессиях. А с чего началось становление Советской власти? С массовых репрессий. ... Ведь, понимаете, мы никогда раньше об этом не задумывались. Ну, хорошо, сражались с людьми, которые воевали с советской властью с оружием в руках (в Гражданскую войну). А священников чего уничтожали? Только в 1918 году 3 тысячи священников расстреляли, а за десять лет – 10 тысяч, на Дону там сотнями под лёд пускали.*»

Репрессии против священнослужителей и иерархов Церкви продолжились и после **25 сентября (8 октября) 1919 года**, когда было опубликовано Послание патриарха Тихона «О прекращении духовенством борьбы с большевиками»<sup>2</sup>. Всего в России, по неполным данным, общее число жертв среди духовенства и мирян, стоявших вне гражданской войны, с октября 1917 по конец 1921 года превысило 10 тысяч человек. Сюда не входят священники, погибшие в рядах белого движения<sup>3</sup>.

Совершив захват власти, большевики стремились во что бы то ни стало разрушить единство и целостность церкви, создав взамен её множество мелких, независимых от центра общин.

К лету 1920 года всё основное имущество православной церкви было национализировано. К концу 1920 года в стране было ликвидировано 673 монастыря, а 1921-м – ещё 49. Насельники оказались на улице. На разрушение института монашества, строившегося духовными усилиями тысяч подвижников на протяжении многих веков, большевикам понадобилось лишь несколько лет.

К концу 1921 года в Советской России было закрыто большинство монастырей, многие из которых обладали большой исторической и культурной ценностью.

Жестокие гонения происходили и в Орловской губернии<sup>4</sup>. Зачинщиками, как правило, были солдаты-дезертиры, с марта 1917 года

<sup>2</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство, 1917-1941: Сб. документов / Сост. Васильева О. Ю. - М., 1996. - С. 44 - 46.

<sup>3</sup> Васильева О. Ю. Первые декреты победившей власти. Указ. соч., с. 12.

<sup>4</sup> Орловские епархиальные ведомости. Православный Церковно-Общественный журнал. 1918. - № 7-8.- С. 166-167; №15. - С.390-391; №19. - С. 496; Перелыгин А. Святые мученики Болховского уезда // Московская Патриархия. 2004.-№1 .- С. 76-

валом валившие с фронта по деревням, и матросы, а также уголовный элемент, проникавший благодаря своей дерзости и «революционности» в местные органы власти. Современники, наблюдавшие в то время события, отмечали, что революционное движение народа, принимало уродливые формы, выливаясь в озлобление, насилие и дикий разбой.

Над священнослужителями хихикали, пели непотребные песни, признавали только физический труд, старались поменьше платить попам. Многие священники бежали с приходов сами, других выгоняли прихожане. Например, в Киевской епархии 60 священников были устранныены со своих приходов, в Саратовской – 65. В Оренбургской епархии многих священников крестьяне буквально выбросили на улицу, лишив их средств к существованию. Исполнявший обязанности Орловского губернского комиссара Цветаев в изданном распоряжении, также опубликованном в Орловских епархиальных ведомостях № 38-39 от 4 октября 1917 года признавал, что «православные люди, забыв страх и совесть, отбирали от священников ключи церковные, удаляя их из приходов, позволяли себе на улицах разные издевательства и насмешки над духовными лицами. Были случаи захвата церковных земель и урожая хлебов и даже поджога причтовых построек. А в Орловском уезде злые, преступные люди ограбили у священника казённые деньги; в другом месте, с целью грабежа убили священника и его родственника».

Из многочисленных случаев насилия и надругательств над духовенством примечательно такое событие. В с. Воине (ныне в Брянской области – А.П.) прихожане вызвали волостного комиссара, собрали сельский сход, привезли на него священника и потребовали у него объяснения, на каком основании он взял у одной женщины рубль. Священник ответил, что ему жить нечем, и что крестьяне и так заставили его в отношении треб принять драконовские меры. Волостной комиссар счёл слово «драконовские» оскорбительным, как для себя, так и для всего общества. Священник хотел объяснить им это слово, но комиссар выхватил револьвер, приставил его к груди священника и заставил его замолчать, а затем арестовал его. Не давая ему ни пить, ни есть, повели его пешком в Севск, за 30 вёрст, и только на полпути жена священника упросила конвоиров разрешить сесть мужу на собственную лошадь. Севский уездный комиссар передал священника судье, который, ничего преступного в словах священника, сказанных на сходе, не нашёл и отпустил его<sup>5</sup>. Вот так русские люди в русской деревне поступили со своим русским священником. И это происходи-

79; он же: Русская Православная церковь в Орловском крае (1917-1953 гг.) - Орёл, 2008.- С. 31-36.

<sup>5</sup> ОЕВ.-1917.-№ 27-28.-15 июля.- С. 83.

ло на Руси, которую именовали «Святой Русью», где русское духовенство, в особенности сельское, жило рядом с народом, в той же простоте и бедности, под тем же гнётом и носило ту же печать запуганности и забитости.

Заодно, с нападением на священников, крестьяне повсеместно жгли помещичьи усадьбы и, даже выкапывали из могил трупы бывших господ и подвергали их надругательствам, чтобы, как они утверждали, в разорённые гнёзда не вернулись их владельцы, а земля и имущество досталось им, крестьянскому обществу. Свидетели происходивших событий объясняли это тем, что народ долго держали во тьме, в невежестве, забитости, тяготами мировой войны. И в своём гневе народ направил месть за прошлый гнёт прежде всего на духовенство, которое было ближе и рассматривалась им как защитник и слуга царской власти, не ведая о том, что церковь сама находилась в «плену» со времени Петра Великого, уничтожившего вместе с патриаршеством независимость и соборность Православной Церкви.

Вся церковная жизнь и её деятельность находились в зависимости от государственной власти. Даже православное учение о тайной исповеди было нарушено Петром, вменившим в обязанность духовникам доносить о том, если кто на исповеди сознается в намерении произвести бунт в государстве или в злом умысле на здоровье и честь государя и лиц его фамилии. А Павел I издал указ о телесном наказании провинившихся священников и диаконов. Были случаи, когда во главе Св. Синода становились обер-прокуроры атеисты. Например, Мелиссино, Чебышев (1768-1774), который препятствовал борьбе церкви с неверием. Можно сказать, что кроме Арсения Мацеевича митрополита Ростовского и Ярославского, среди высшей иерархии не нашлось ни одного борца за независимость Церкви. Он выступил против реформ Церкви Екатериной II и был лишен сана и сослан в Ферапонтов, а затем в Николо-Козельский монастырь. Однако и там он продолжал обличать царскую власть, за что в 1767 году был расстрожен из монашества в крестьянина и посажен в Ревельскую крепость под именем «некоего мужика» Андрея Враля, где и скончался в 1772 году. Даже такие иерархи, как Филарет, митрополит Московский, вынуждены были то защищать крепостное право, то восхвалять свободный труд. Что же говорить о низшем белом «духовенстве»? Церковная власть молчала там, где нужно было говорить. Закрепощение Церкви государством привело к падению иерархического авторитета и нравственного влияния на пасомых, а также к отчуждению духовенства от народа и упадку церковно-приходской жизни.

После февральских событий в Петрограде и свержения царя, а также издания Петросоветом Приказа № 1, падение религиозности наблюдалось и в действующей армии, что было отмечено в докладе

Св. Синоду, который сделал протопресвитер военного духовенства Щавельский. В нём он отмечал, что «солдаты перестали молиться, полковые церкви пустуют. Проповеди священников прерываются неуместными замечаниями большевиков. Священники подвергаются оскорблению. Один из священников был убит солдатами и труп его спрятан и был случайно найден потом изуродованным». Приводятся примеры зверских поступков солдат в Тарнополе, Калуше и других местах. Так, одному из военных священников пришлось в одиночку похоронить 30 трупов замученных женщин<sup>6</sup>.

О деморализации в армии свидетельствует и такой пример, когда в 1917 году на призыв Керенского к наступлению солдат-большевик ответил: «Наступление опасно для жизни, а когда меня убьют, на что мне земля и воля!». Революционные события привели к распаду старой армии и поражениям на фронте. В результате, 3 марта 1918 г. большевики заключили «похабный» Брестский мир с Герmaniей, а вскоре война закончилась победой наших бывших союзников. Говоря словами президента В.В. Путина: «Ради власти мы проиграли, проигравшей стране».

Упадок патриотизма, как отмечалось в прессе того времени, привёл к тому, что «Все только и думают о том, как бы что урвать в свою пользу. Крестьяне не дают дрова, ибо ожидают, что леса помещиков станут их собственностью, рабочие требуют непомерные зарплаты, русский обыватель понял свободу, как свободу не платить налогов. Все расстаскивают Россию»<sup>7</sup>. По словам современников, с началом революции 1917 года наступили мрачные дни дезорганизации, отсутствия твёрдой власти и небывалой хозяйственной разрухи, многие люди стали не только равнодушно, но и даже враждебно относиться к церкви. На российских просторах воцарились вседозволенность и безнаказанность. В этих условиях священнослужители начали сами покидать свои приходы и искать другие профессии: учителя, зав. библиотеки, бухгалтера, корреспондента, пчеловода и т.д.

Многочисленным грабежам подвергались орловские монастыри, которых в 1915 году насчитывалось 18. В соответствии с декретом «О земле» у монастырей Орловской епархии местные власти отобрали 378 500 десятин земельной собственности. Например, в Ливенском уезде ещё с осени 1917 года местные крестьяне подстрекаемые солдатами и активистами сельских и волостных комитетов начали подвергать грабительским набегам Марие-Магдалинский монастырь, а 19 ноября он был полностью разгромлен. Разгрому подвергся и Предтеченский женский монастырь в посёлке Кромы. В г. Мценске 3 июля 1919 г. местные коммунисты надругались над находящимися в мона-

<sup>6</sup> ОЕВ.-1917.-№ 32-33.-22 августа.- С. 215.

<sup>7</sup> ОЕВ. – 1917.-№ 29. – 25 июля. – С. 123.

стыре мощами святого Кукши, а потом порешили взять древнюю скульптуру-икону святого Николая Угодника и бросить её в реку. Однако такие действия вызвали открытое возмущение местного населения: собралась тысячная толпа, в ответ испуганные представители власти дали три выстрела и уехали. В г. Болхове большевики вскрыли и разграбили мощи знаменитого миссионера Алтайского края и переводчика священных ветхозаветных книг с еврейского на русский язык, а под конец своей жизни и настоятеля Болховского Оптинского монастыря Макария Глухарёва. Тогда же, в г. Орле был разгромлен и ограблен Успенский мужской монастырь.

28 января 1919 года специальной комиссией, с участием монахов, в Задонском монастыре было произведено вскрытие мощей святого Тихона Задонского. Процесс вскрытия мощей снимался на кинофлёнку и широко использовался в хроникальном атеистическом фильме. Были вскрыты и осквернены склепы поэта А.А. Фета, георгиевских кавалеров фельдмаршала М.Ф. Каменского, генералов Н.М. Каменского, А.П. Ермолова, Е.Ф. Комаровского, В.Н. Лаврова и т.д.<sup>8</sup>

На бывшей территории Орловской губернии документально подтверждается убийство грабителями осенью 1917 г. священников Григория в с. Цветынь Орловского уезда и Фёдора Афанасьевича в с. Ближнего-Ильинского Болховского уезда, игумена Гервасия – настоятеля Брянского Севского монастыря; в 1918 г. – священников: Василия Осипова в с. Дровосечном Малоархангельского уезда, Михаила Тихомирова в г. Ельце и Василия Лебедева в селе Сетном Севского уезда, ранее служившего в Ливенском уезде, глубоко религиозного и прямолинейного священника-патриота, твёрдо стоявшего за православную веру, а его жену бандиты настигли и убили по дороге на станцию Михайловский хутор. Священник Иоанн Панков и его сыновья Николай и Пётр из села Усть-Нугрь Болховского уезда были безвинно убиты красноармейцами 26 апреля 1918 года. При нападении на дом священника с. Троицкого-Кудинова Ливенского уезда Михаила Петровского 25 июня 1918 года солдаты-грабители, уходя, бросили бомбу и убили его девятилетнюю дочь. Сам отец Михаил был арестован большевиками и в то время находился в городе Ливны. Тогда же, в Орловский центральный работный Дом были заключены монахи Бело-Бережной пустыни игумены Корнилий и Маврикий, а также иеромонахи Ипполит, Климент, Иоасаф и Павлин.

Убийства священников происходили и в других населённых пунктах и городах губернии. В самом городе Орле, по постановлению губернского съезда Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов 28 января 1918 г. губернская типография, где печатались Епархиальные ведомости, была занята военным отрядом, а материалы журнала изъ-

<sup>8</sup> Грамматчиков К.Б. Орловская губерния в революции 1917 г./ Столетие великой русской катастрофы 1917 года – М.: РИСИ, ФИВ, 2017. – С. 108.

яли и запретили его издание. 6 июля 1918 года, чекисты произвели обыск в архиерейском доме и арестовали епископа Елецкого Амвросия. В тот же день под угрозой расстрела чекисты разогнали Епархиальное Собрание, а епископа Серафима и двух служителей церкви арестовали. По приказу советской власти 1 сентября батальон караульной службы реквизировал здание духовной Консистории и выбросил на улицу находившийся там архив, который имел огромную ценность.



Священномученик Макарий (Гневушев), епископ Орловский и Севский с января по май 1917 г.

чайной комиссии Западной области епископ Макарий был приговорён к расстрелу за контрреволюционную деятельность, канонизирован в 2000 году на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви.

В то время, начавшиеся гонения против Православной Церкви, встретили резкое осуждение иноверных и инославных духовных руководителей. Паstryрь евангелической церкви Вольтер, настоятель Армяно-Григорианской церкви Тер-Грегориан, мусульманин Девлеканов, еврейский раввин Каценеленбоген, – все, как один, высказали своё порицание политике Совета Народных Комиссаров по отношению к православию<sup>9</sup>.

После окончания гражданской войны, летом 1921 года, в двадцать с лишним российских губерний пришёл тотальный голод. К концу года голодали области с населением 20 млн. человек. Сколько миллионов тогда погибло, до сих пор точно неизвестно. Чуткая к страданиям простого народа церковь сразу же начала искать пути спасения голодаю-

Среди принявших мученический венец были известные иерархи Русской Православной Церкви, жизнь и деятельность которых оставила глубокий след в становлении и утверждении Православия на Орловской земле. Первым иерархом Русской Православной Церкви, который был расстрелян по официальному приговору советской власти в 1918 году, стал бывший епископ Орловский и Севский Макарий (Гневушев). В мае 1917 года Владыка был отправлен на покой в Смоленский Спасо-Аверамиев монастырь, а в январе 1918 г. переведён в Спасо-Преображенский монастырь г. Вязьмы. В Орле, Смоленске, Вязьме он обличал как власть временщиков, так и большевиков.

**4 сентября 1918 года** по решению Чрезвычайной комиссии

<sup>9</sup> ОВБ. -1918 - № 3-4. 1-15 февраля. - С. 64.

щих. Патриарх Тихон обратился к российской пастве, к народам мира, к главам христианских церквей за границей с призывом о помощи:

В храме Христа Спасителя и ряде приходов Москвы патриарх Тихон провёл богослужения и призвал верующих к пожертвованию. Одновременно патриарх обратился к властям с письмом от 22 августа 1921 г., в котором заявил о готовности церкви добровольно помочь голодающим и организовать сбор денежных, вещественных и продуктовых пожертвований. Предложение Тихона представляло собой широкую программу помощи голодающим:

*«Учитывая тяжесть жизни для каждой отдельной христианской семьи вследствие истощания средств их, мы допускаем возможность духовенству и приходским советам, с согласия общин верующих, на попечении которых находится храмовое имущество, использовать находящиеся во многих храмах драгоценные вещи, не имеющие богослужебного употребления (подвески в виде колец, цепей, браслет, ожерельев и другие предметы, жертвуемые для украшения святых икон, золотой и серебряный лом) на помощь голодающим».*

Но узурпировавшие власть в голодной, истощённой войной и продразвёрсткой стране, коммунистические вожди в массе своей отвергли саму мысль о сотрудничестве государства и церкви, решив максимально использовать голод для уничтожения последнего бастиона старой России. Ленин преподнёс письмо патриарха как вызов коммунистическому режиму и вместе со своими соратниками разработал детальный план ликвидации духовенства, рассчитывая взять в свои руки сотни миллионов, а может быть несколько миллиардов золотых рублей, заодно таким образом осуществить пополнение партийной казны.

23 февраля 1922 года был обнародован декрет ВЦИК «О порядке изъятия церковных ценностей», согласно которому уполномоченным органам церковью должны были быть переданы все имеющиеся у неё в распоряжении ценности, а также богослужебные предметы.

Патриарх Тихон назвал этот акт святотатством. «...Мы не можем одобрить изъятия из храмов,... священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами Всеяленской Церкви и карается Ею как святотатство: миряне – отлучением от Неё, священнослужители – извержением из сана»<sup>10</sup>.

Слова патриарха Тихона советское правительство снова восприняло как прямой вызов режиму. «Для нас, – писал Ленин, – именно данный момент представляет из себя не только исключительно

<sup>10</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. / Сост. М.Е. Губонин. – М., 1994. С. 190.

благоприятный, но и вообще единственный момент, когда мы можем с 99-ю из 100 шансов на полный успех разбить неприятеля наголову и обеспечить за собой необходимые для нас позиции на многие десятилетия. Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. Именно теперь и только теперь громадное количество крестьянской массы будет либо за нас, либо, во всяком случае, будет не в состоянии поддержать ту горстку черносотенного духовенства и реакционного городского мещанства, которые могут и хотят испытать политику насильственного сопротивления советскому диктату»<sup>11</sup>.

Ленин хорошо понимал, что его замысел может увенчаться успехом только при отсутствии сопротивления со стороны народных масс, а сделать это было можно исключительно в условиях тотальной разрухи и голода.

Но даже в этих критических обстоятельствах, которые, как думалось большевистской верхушке, должны были полностью исключить противодействие верующих декрету об изъятии церковных ценностей, власти практически повсеместно встречали жестокий отпор.

Один из первых фактов сопротивления прихожан изъятию церковных ценностей был отмечен 15 марта 1922 года в городке Шуе. С этого момента использование в кампании по изъятию церковных ценностей красных курсантов, частей РККА, ЧОН становится обязательным для всех городов и губерний. Волнения среди верующих также наблюдались в Орле, Владимире и Калуге. По данным центральной прессы, в это время произошло 1414 столкновений между представителями власти и прихожанами церквей. Духовенством предпринимаются попытки предотвращения столкновений с властями, в частности, путём переговоров с комиссиями по изъятию.

Отнести к происходящему с христианским смирением призвали паству своих епархий митрополит Новгородский Арсений (Стадницкий), псковский епископ Геннадий (Туберозов), представители Сузdalской, Витебской, Задонской епархий, духовенство Марийской области.

С возванием воздержаться от насильственного сопротивления к верующим обратился митрополит Владимирский Сергий (Страгородский).

---

<sup>11</sup> Письмо В.И. Ленина В.М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) 19 марта 1922 г. / Русская Православная Церковь и коммунистическое государство..., с.89.

Силою своего авторитета церковнослужители смогли предотвратить ряд кровопролитных столкновений, каждое из которых неизбежно обернулось бы гибелью десятков людей. Однако безбожная власть действовала иначе. В 1921 году Политбюро принимает решение «применять к попам высшую меру наказания». Каждый православный священник объявлялся врагом государства. В ряде городов большевиками организуются показательные процессы над священнослужителями: В Петрограде более 80 обвиняемых – 4 смертных приговора, в Москве – 54 обвиняемых – 11 казнено.

Судебные процессы над духовенством проходили по всей России. В связи с сопротивлением изъятию церковных ценностей большевиками было сфабриковано 250 дел. Только к середине 1922 г. уже состоялся 231 судебный процесс, на скамье подсудимых оказалось 732 человека, многие из них впоследствии были расстреляны.

В 1923 г. в производстве VI отделения СО ГПУ находилось 301 следственное дело, арестовано было 375 человек и выслано за границу 146 человек.

К концу 1924 г. в тюрьмах и лагерях побывало около половины всего российского епископата – 66 архиереев.

Только в течение 1922-1923 гг. были убиты 2691 священник, 1962 монаха и 3447 монахинь<sup>12</sup>.

Что касается культовых зданий, то в них, по требованию Ленина, местными властями были изъяты все находящиеся там ценности, причём «с беспощадной решительностью» и «в кратчайший срок»<sup>13</sup>. По утверждению И. Бунича, в то смутное время было расстреляно 40 тысяч священников, диаконов и монахов, а также многие тысячи верующих, входивших в церковные «двадцатки» и общины. Чистая прибыль изъятых ценностей составила 2,5 млрд. золотых рублей. Из этих средств за границей был закуплен хлеб на 1 млн. рублей, да и то на семена, тогда как через гуманитарную Администрацию Помощи (АРА) международные организации выделили на помочь голодающей России 137 млн. долларов и спасли от смерти 22 млн. 700 тысяч человек<sup>14</sup>. Однако, по другим данным и мнению известного историка Русской Православной Церкви Одинцова М.И., в 1922 году собрали из церквей всего на 4,5 млн. рублей и было убито 8 тысяч священников<sup>15</sup>.

<sup>12</sup> Васильева О. Ю. Голод. Изъятие церковных ценностей / Русская Православная Церковь и коммунистическое государство..., с. 69.

<sup>13</sup> Ленин В.И. Письмо В.М. Молотову для членов Политбюро ЦК РКП (б) от 19 марта 1922 года / Там же, с. 91.

<sup>14</sup> .Бунич И.Л. Полигон Сатаны. Сб.-СПб.: Шанс, 1994.- С. 92.

<sup>15</sup> «Православный» сталинизм. Вопросы и ответы: сб.ст./ Сост. Грамматчиков К.Б./ М.: «Символик», РИСИ, 2016. С. 293, 301.

В Орловской губернии, где до 1917 года было 903 приходских церкви, как и повсюду, реквизиции церковных ценностей проводились в широких масштабах. Об этом свидетельствует акт, составленный комиссией по изъятию церковных ценностей в мае 1922 года. Из него следует, что реквизиция была произведена в 29 храмах города Орла, 55 храмах г. Мценска и Мценского уезда, во всех Болховских церквях, в 14 храмах Малоархангельского уезда и т.д. Собранные за многие столетия церковные богатства: драгоценные камни, золото, серебро, иконы, старинные евангелия, митры, священнические одежды изымались и отправлялись в государственные хранилища, а оттуда шли на нужды партии, Коминтерна, ГПУ. Всего было изъято 688 пудов 15 фунтов 9 золотников 61 доля серебра, 7 фунтов 10 золотников 66 долей золота и 15 пудов 32 фунта 75 золотников меди и большое количество камней\*. На проведение этой операции, только по г. Орлу, власти израсходовали более 90 тыс. рублей. Многие церковные предметы, имевшие большую художественную и историческую ценность, были расхищены и безвозвратно утеряны. Немало ценностей было скрыто, поэтому изъятие церковных сокровищ не прекращалось. Так, 18 сентября 1922 года по постановлению президиума Губисполкома в некоторых храмах г. Орла проводилась новая реквизиция ранее скрытых церковных ценностей, а 14 октября производится изъятие ценностей и прочего инвентаря из бывшей тюремной церкви при исправдоме<sup>16</sup>.

По отношению к тем, кто отказывался сотрудничать с властями или укрывал ценностей были организованы судебные процессы. В г. Орле с 18 по 20 июня 1922 г. проходил показательный суд над правящим епископом Орловским Серафимом и викарным епископом Елецким Николаем, а также четырьмя мирянами: И.В. Преображенским, И.М. Тритенко, В.Н. Соловьевым и Е.Д. Краевич, которых обвиняли в сокрытии и препятствии изъятию церковных ценностей. Подсудимые виновными себя не признали. Однако решением губернского ревтрибунала еп. Серафима осудили на 7 лет в Центральную исправи-



Священномученик Серафим (Остроумов), Смоленский, архиепископ

\* 1 пуд – 16380,496 г., 1 фунт – 409,5124 г., 1 золотник – 4,26576 г., 1 доля – 44,435 мг.

<sup>16</sup> Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф.Р- 1. Оп. 1. Д. 542. Л. 38.

тельную тюрьму со строгой изоляцией, а еп. Николая – на 3 года. Впоследствии срок заключения для еп. Серафима был сокращён до одного года и 10 месяцев, а в 1924 г. его освобождают по амнистии<sup>17</sup>.

В сентябре 1922 года последовали аресты за сокрытие церковных ценностей среди рядовых церковнослужителей и верующих города Орла. Большинство из них подверглось высылке в северные регионы страны.

В это время при участии ОГПУ создаётся обновленческая «Живая Церковь». На её «учредительном собрании» в Москве 29 мая 1922 года были приняты «основные положения» живоцерковников, включавшие требования всесторонних реформ церковного строя и вероучения. Деятельность «Живой Церкви» негласно поощрялась государственной властью, официально заявлявшей о своём невмешательстве во внутрицерковные дела. На самом деле государственные органы занимались субсидированием «обновленческих» изданий, дискредитацией органами ОГПУ её оппонентов, осуществлялась высылка неблагодарных епископов, раскалывание мирян. Целью этой политики являлось стремление добиться расчленения Православной церкви на враждующие между собой группировки, в результате чего она перестала бы быть силой, духовно противостоящей большевистской диктатуре<sup>18</sup>.

В обстановке массовых репрессий многих священников и мирян охватил страх. К лету 1922 г. до половины всех приходов и епископата страны заявили о поддержке обновленцев<sup>19</sup>. В городах, даже на праздники, заметно снизилась посещаемость церквей. В Орловской губернии, также, хотя и медленно, происходил рост сторонников группы «Живая церковь», в основном за счёт провинции. Однако сельские жители к обновленческому движению относились «безразлично», что же касается городов, «то таковые в силу агитации духовенства тихоновского течения к обновленцам в большинстве своём относятся враждебно», отмечалось в докладе за январь 1923 года п.п. начальника Орловского ГОГПУ Гринблата<sup>20</sup>. В результате этого противостояния обновленцы «стали терпеть поражение», потому что, по данным ГПУ, они «никакой агитации проводить не стали», а некоторые начали переходить к тихоновцам, которых местное население активно поддерживало. К осени 1923 года под давлением верующих переход обновленцев в патриаршую церковь усилился. По мере роста влияния тихо-

<sup>17</sup> Земледелец и рабочий. 1922. – 21, 23 июня.

<sup>18</sup> Васильева О.Ю. Не стесняясь никакими средствами / Указ. соч., с. 146-147.

<sup>19</sup> Одинцов М. И. Русская православная церковь: история и современность, взаимоотношения с обществом и властью/ Сб. Государственно-церковные отношения в России. Ч. 11.- Москва.-РАГС, 1995. – С. 40.

<sup>20</sup> ГАОО Ф. Р-1. Оп. 1.Д. 583.Л. 17.

новцев число уездных Епархиальных Советов стало сокращаться, а с отъездом в январе 1924 года епископа Кучинского прекратили деятельность Епархиальные Советы в Малоархангельском и Мценском уездах<sup>21</sup>.

После того, как 29 июля 1927 года появилась известная «Декларация», в которой митрополит Сергий дал согласие на регистрацию органами власти всех православных общин, органов управления и священнослужителей, признал Советскую власть и подчинил ей Церковь, гонения и преследования верующих не уменьшились. Прибывший на Орловскую кафедру епископ Николай Могилёвский, смиленно называвший себя «гражданином» и клятвенно заверяющий власти подчиняться всем её распоряжениям, правил недолго. Уже в апреле 1930 года его отправили на покой, а 27 февраля 1932 года арестовали и осудили на 5 лет концлагерей<sup>22</sup>. Несмотря на признание Советской власти «сергианцами», 8 апреля 1929 года Президиум ВЦИК принимает Постановление «О религиозных общинах», а в октябре вступила в силу специальная инструкция НКВД, которые развязывали руки властям для полного произвола в отношении Церкви. Только в 1929 году было закрыто 1119 православных храмов, а всего за 20 лет советской власти было закрыто или разрушено более 50 тысяч церквей.

Гонения на Церковь сопровождались преследованиями и запугиванием православных христиан. Для этого административные органы на основании инструкций НКЮ и НКВД широко использовали организацию и сбор списков верующих религиозных общин, страхование молитвенных зданий с последующим, по каким-либо причинам, их закрытием, а также лишением избирательных прав священнослужителей, псаломщиков, монахов, бывших помещиков, торговцев, перекупщиков, кулаков, бывших жандармов, офицеров, стражников, агентов полиции, эксплуататоров наёмного труда и членов их семей.

Особая роль отводилась чекистам. В 1931 году они пытались сфабриковать дело о контрреволюционном заговоре в Болховском районе. Обвинение было предъявлено 12 священнослужителям и монашествующим. Но за недоказанностью преступлений дело прекратили<sup>23</sup>. Однако на этом чекисты не успокоились, и на следующий год они «раскрыли» контрреволюционную церковно-монархическую организацию «Ревнители церкви», которую «возглавлял» по их мнению, архиепископ Курский Дамиан. По утверждению работников ГПУ, руководи-

<sup>21</sup> Там же. Л. 236, 248, 293.

<sup>22</sup> Справка по архивному уголовному делу П-11015 УМБ РФ Курской области.

<sup>23</sup> Архив Информационного центра (ИЦ) УВД Орловской области: Список репрессированных священнослужителей и монашества в 1931 году, Болховский район, Орловская область, и реабилитированных 15 сентября 1989 года по арх. № 10642-П.

телями Орловского отделения были епископ Николай Могилёвский, находившийся на покое, и бывший земский начальник М.И. Воинов, окончивший в своё время Московскую духовную академию и находившийся в Орле в административной ссылке. Он дал перед Богом обет жить как старец – на подаяние.

По делу проходило 413 человек. По мнению чекистов, это была разветвлённая организация. В ней также входило Орловское отделение, которое объединяло 3 контрреволюционные группы в составе 46 человек (из них две – в Орле и одна – в селе Куликовка), а Ливенское отделение возглавлялось Понятовским В.И., оно имело связь с Орловской организацией и состояло из двух «контрреволюционных групп», охватывающих 39 человек<sup>24</sup>. В 1932 году Особым совещанием при коллегии ОГПУ «виновных» осудили к различным срокам заключения. Прошли многие годы, и только 13 мая 1989 года прокуратура Курской области их реабилитировала<sup>25</sup>.

Но наиболее жестоким преследованиям Церковь подверглась в период сталинских репрессий, в период, по словам видного учёного историка Русской Православной Церкви Васильевой О.Ю. «атеистической вакханалии»<sup>26</sup>. Священников выселяли из квартир как «лишенцев». Ещё с 1928 г. по той же причине для них была установлена непомерно высокая квартплата, оставшаяся такой до 1943 г. включительно. С 1930 г. они отдавали в казну 75% своих «нетрудовых доходов», к коим была причислена и плата за отправление культа. В 1932 году Сталин объявил о начале «безбожной пятилетки»: к 1 мая 1937 года «имя бога должно быть забыто» на всей территории СССР<sup>27</sup>. Несмотря на все усилия, план по искоренению религии провалился. Перепись 1937 года, в которую включён был и вопрос о религиозных убеждениях, показала, что 57 процентов респондентов продолжали считать себя верующими. А с учётом всех возрастов 2/3 сельского населения и 1/3 городского оставались верующими<sup>28</sup>. Данные переписи вызвали у Сталина ярость, что привело к расправе над людьми не

<sup>24</sup> Список репрессированных священнослужителей в 1932 г. По Ливенскому району Орловской области /арх. 10632-П/. Все реабилитированы Прокуратурой Орловской области 17. 05.1989.

<sup>25</sup> Справка по архивному уголовному делу № П-11015 УМБ РФ Курской области.

<sup>26</sup> Васильева О.Ю. Судьба Русской Православной Церкви в 30-е годы / Русская Православная Церковь и коммунистическое государство..., с. 247.

<sup>27</sup> Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви, 1917-1945 / Л. Регельсон.- Париж : ИМКА-ПРЕСС, 1977. - С. 488.

<sup>28</sup> Всесоюзная перепись населения. 1937г. Краткие итоги. Отв. Ред. Ю.А. Поляков. Институт истории СССР АН СССР. - М.,1991.- С.81,106-115; Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви.1917-1990: Учеб. Для православных дух. семинарий. - М.: Моск. Патриархия: Хроника,1994. - С. 105.

только ответственными за её проведение, но и к усилению борьбы с Православной Церковью и другими религиозными конфессиями. К тому же, согласно новой Конституции СССР, принятой в 1936 году, провозглашалось, что «социализм в СССР победил и в основном построен» и утверждалось новое трудовое общество – рабочих и крестьян, в котором не могло быть места представителям старого эксплуататорского общества.

Беспрощадная классовая борьба, проводившаяся большевиками после Октябрьского переворота 1917 года, привела к радикальному изменению социальной структуры советского общества. Так, если в 1913 году 16,3 процента населения России составляли помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, купцы и кулаки, то в 1928 г. на их долю приходилось уже 4,6 процента населения, а к 1937 г. в ходе строительства социализма эксплуататорские классы в СССР были ликвидированы.

Тогда же, на 12 декабря 1937 года были объявлены первые всеобщие выборы в Советы, в которых могли принять участие не только трудящиеся массы, но, и так называемые «бывшие люди»: «церковники», «кулаки» и прочий контрреволюционный элемент. Поэтому возникли большие сомнения в том, что все они будут голосовать за кандидатов, которые предлагались от партии коммунистов. Следовательно, весь этот неблагонадёжный элемент нельзя было допустить до выборов. Некоторые исследователи, например, священник, кандидат исторических наук Александр Мазырин рассматривают данный мотив как одну из причин подготовки масштабной кампании репрессий, которая распространялась и на уже осуждённых «контрреволюционеров», находившихся в местах лишения свободы.

Решением Политбюро ВКП(б) от 2 июля 1937 г. было намечено проведение широкомасштабной операции по репрессированию целых групп населения. Во исполнение этого решения 30 июля 1937 года нарком внутренних дел Н.И. Ежов подписал оперативный приказ № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов». Под «другими антисоветскими элементами» подразумевались: «члены антисоветских партий, жандармы, чиновники царской России,...реэмигранты». В перечне «контингентов, подлежащих репрессии», 6-м пунктом были указаны также «наиболее активные антисоветские элементы из бывших кулаков, карателей, бандитов, белых, сектантских активистов, церковников и прочих, которые содержатся сейчас в тюрьмах, лагерях, трудовых посёлках и колониях и продолжают вести там активную антисоветскую подрывную работу». «Перед органами государственной безопасности, – писал сталинский нарком, – стоит задача самым беспощадным образом разгромить всю эту банду антисоветских элементов,

зашитить трудящийся советский народ от их контрреволюционных происков и, наконец, раз и навсегда покончить с их подлой подрывной работой против основ советского государства». В соответствии с этим приказом «антисоветские элементы» делились на две категории. К первой относились «все наиболее враждебные из перечисленных элементов», подлежащие «немедленному аресту и, по рассмотрении их дел на тройках, – расстрелу». Ко второй категории были отнесены «менее активные, но всё же враждебные элементы», их ждал арест и заключение в лагеря на сроки от 8 до 10 лет.

Согласно представленным начальниками краевых и областных управлений НКВД учётным данным, из Центра был спущен план по двум категориям репрессируемых. «Если во время этой операции будет расстреляна лишняя тысяча людей – беды в этом особой нет», – писал Ежов в разъяснениях к приказу. С 5 августа 1937 года органы НКВД начали широкомасштабную репрессивную спецоперацию и закончили её в четырёхмесячный срок к предстоящим выборам в Советы, однако, впоследствии она ещё дважды продлевалась.

Репрессии и расстрелы против целых групп населения, в том числе иерархов Церкви, духовенства и верующих достигли в 1937 – 1938 гг. небывалых масштабов. За эти 2 года органами НКВД было арестовано 1 575 259 человек, из них 681 692 человека приговорены к расстрелу. По отчёту Наркома внутренних дел Ежова, только в августе – ноябре 1937 года в СССР было арестовано 31 359 церковников и сектантов. Бывший семинарист, школьный учитель села Подъяковлево Новосильского уезда (ныне Орловской области) и будущий Маршал Советского Союза А.М. Василевский, отец которого был сельским священником, в своих воспоминаниях писал о том, что с 1926 по 1940 годы вынужден был порвать всякую связь с родителями. Иначе, по его словам, он не смог бы состоять в рядах партии коммунистов, едва бы служил в рядах РККА и тем более в системе Генерального штаба. Во всех служебных анкетах, он указывал, что связи с родителями не имел. А когда за многие годы получил письмо от отца, то немедленно доложил о письме секретарю своей парторганизации Генштаба, который потребовал от него, сохранять во взаимоотношениях с родителями прежний порядок. Но, когда об этом доложили Сталину, он лично сказал Василевскому, чтобы немедленно установил с родителями связь и оказывал им систематическую материальную помощь. К сожалению такие случаи не отражали общую обстановку в стране и были исключением<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Василевский А. М. Дело всей жизни. Кн. 1. – 7-е изд. – М.: Политиздат, 1990. – С. 105.

Тогда же, в годы Большого террора члены Политбюро подписали 383 списка на 43 768 человек, которые были подвергнуты репрессиям по первой категории.

Особенность сталинских репрессий заключалась в том, что они проводились по спускаемому сверху от руководства страны «плану» и носили, прежде всего, идеологический и политический характер. В рамках так называемого «лимита» органы НКВД вынуждены были выполнять этот чудовищный план<sup>30</sup>. Для его исполнения по всей стране действовала не только система судебных, но и внесудебных органов. В неё входили военная коллегия Верховного суда, военный трибунал, Спецколлегия, Особое совещание при НКВД, Тройка УНКВД, Особая Тройка НКВД, а также путём решений наркома внутренних дел и прокурора СССР по массовым операциям. Судя по материалам НКВД, деятельность этих органов строго контролировалась. Например, то, что было сверх лимита, передавалось для исполнения в смежные структуры. Так, в документе УНКВД по Орловской области к сведениям о количестве осуждённых имеется запись: «Примечание: в графе тройки УНКВД – указано количество арестованных в порядке приказа № 00447, которые за отсутствием лимитов по особой тройке были осуждены тройкой УНКВД»<sup>31</sup>.

Указом НКВД для ускоренного рассмотрения тысяч дел были образованы «оперативные тройки» на уровне республик и областей. В состав тройки входили: председатель – начальник Управления НКВД, члены – областной прокурор и 1-й секретарь областного, краевого либо республиканского комитета ВКП(б). Для всех регионов Советского Союза устанавливались лимиты по 1-й и 2-й категориям. В отношении лиц, уже осуждённых и, находящихся в заключении, выделялись лимиты «первой категории». Указом устанавливались репрессии по отношению к членам семей приговорённых, которых могли отправить в лагеря или трудпосёлки, переселить или выселить за пределы пограничной полосы, крупных городов в другие местности, а дети, как правило, направлялись воспитываться в детские дома. Все семьи репрессированных подлежали постановке на учёт и постоянный надзор. В октябре 1937 года директивой НКВД репрессии в отношении ЧСИР (членов семьи изменников Родины) были расширены с осуждённых членов «право-троцкистского блока» ещё на разряд осуждённых соответственно доли «национальных линий» («польская линия», «немецкая», «румынская», «харбинская»). Но уже в ноябре такие аресты были прекращены.

<sup>30</sup> Архив Информационный Центр (ИЦ) УВД Орловской области. Ф.4. Д.1. Л.Л. 1-2,15,18-19, 165; Д. 2; Д. 3; Д. 76-а. Л.86.

<sup>31</sup> Архив ИЦ УВД Орловской области. Ф. 4. Д. 1. Л. 2.

В октябре 1938 года НКВД перешёл к арестам не всех повально жён осуждённых, а лишь тех, кто «содействовал контрреволюционной работе мужей», либо в отношении которых «имеются данные об антисоветских настроениях».

С августа 1937 года по ноябрь 1938 года в соответствии с решениями троек 390 тыс. человек были казнены, 380 тыс. высланы в лагеря ГУлага.

Репрессиям подвергались практически все слои населения, и прежде всего, они затронули слой зажиточных крестьян, так называемых «кулаков», которых сегодня историки называют «цвет русской деревни». По мнению историка Кузнечевского В.Д.: «Ленин главным своим личным врагом считал интеллигенцию и православное духовенство, а Сталин – ещё и русское крестьянство»<sup>32</sup>. Сроки проведения «кулацкой операции» (как она время от времени называлась в документах НКВД, потому что «кулаки» тогда составляли большую часть репрессированных) несколько раз продлевались, а лимиты пересматривались. Так, 31 января 1938 распоряжением Политбюро для 22 регионов были выделены дополнительные лимиты в 57 200 чел., в том числе по «первой категории» – 48 тыс., 1 февраля Политбюро утверждает дополнительный лимит для лагерей Дальнего Востока в 12 тыс. чел. «первой категории», 17 февраля – дополнительный лимит для Украины в 30 тыс. по обеим категориям, 31 июля – для Дальнего Востока (15 тыс. по «первой категории», 5 тыс. по 2-й), 29 августа – 3 тыс. для Читинской области. По подсчётам историка Е. Прудниковой более трети всех осуждённых в 1937 году составляла категория под названием «бывшие кулаки» – 370 422 человека.

Были также репрессированы ещё существовавшие сотрудники КВЖД, обвинённые в шпионаже в пользу Японии.

21 мая 1938 года указом НКВД были образованы «милицейские тройки», какие имели преимущество без суда приговаривать «социально-опасные элементы» к ссылке либо срокам заключения на 3-5 лет. Эти тройки вынесли разные приговоры 400 тысячам человек. В эту категорию осуждённых попадали в том числе уголовники-рецидивисты и скупщики краденого.

В период усиления репрессий возникла практика, согласно которой родным расстрелянных сообщалось о том, что подследственные были осуждены на «десять лет лагерей без права переписки». При этом в судебных делах указывался настоящий приговор – расстрел. Сложившаяся практика юридически была закреплена 11 мая 1939 в указе НКВД СССР № 00515 «О выдаче справок о местонахождении арестованных и осуждённых».

<sup>32</sup> В.Д. Кузнечевский. Сталинская коллективизация – ошибка ценою в миллионы жизней. М.: РИСИ, 2015. – С. 85.

9 марта 1936 года Политбюро ЦК ВКП(б) издало распоряжение, в котором предусматривались меры по предупреждению от проникновения на территорию СССР «шпионских, террористических и диверсионных элементов». В соответствии с ним был затруднён въезд в страну политэмигрантов и была создана комиссия для «чистки» международных организаций на территории СССР.

25 июля 1937 года Ежов подписал и ввёл в действие приказ № 00439, которым обязал местные органы НКВД в 5-дневный срок заключать всех германских подданных, в том числе и политических эмигрантов, работающих либо раньше работавших на военных заводах и заводах, имеющих оборонные цеха, а ещё на железнодорожном транспорте, и в процессе следствия в соответствии их делам «добиваться исчерпывающего вскрытия не разоблачённой по сиё время агентуры германской разведки». В период исполнения данного приказа было осуждено 30 608 чел., в том числе приговорено к расстрелу 24 858 человек.

11 августа 1937 года Ежов подписал приказ № 00485, которым отдал распоряжение начать с 20 августа проведение широкой операции, направленную на полную ликвидацию местных «войсковых» польских организаций и окончить её в 3-месячный срок. В результате проведённой операции было осуждено 103 489 человек, в том числе приговорено к расстрелу 84 471 человек.

17 августа 1937 года – приказ о проведении «румынской операции» в отношении эмигрантов и перебежчиков из Румынии в Молдавию и на Украину. Осуждено 8292 человека, в том числе приговорено к расстрелу 5439 человек.

30 ноября 1937 года – директива НКВД о проведении операции в отношении перебежчиков из Латвии, активистов латышских клубов и сообществ. Осуждено 21 300 человек, из которых 16 575 человек расстреляны.

11 декабря 1937 года - директива НКВД об операции в отношении греков. Осуждено 12 557 человек, из которых 10 545 человек приговорены к расстрелу.

14 декабря 1937 года – директива НКВД о распространении репрессий сообразно «латышской линии» на эстонцев, литовцев, финнов и болгар. В соответствии с этим направлением по «эстонской линии» осуждено 9735 чел., в том числе к расстрелу приговорено 7998 чел., а по «финской линии» было осуждено 11 066 чел., из них к расстрелу приговорено 9078 чел.

29 января 1938 года – директива НКВД об «иранской операции». Осуждено 13 297 чел., из которых 2046 приговорены к расстрелу.

1 февраля 1938 года – директива НКВД о «национальной операции» в отношении болгар и македонцев.

16 февраля 1938 года – директива НКВД об арестах по «афганской линии». Осуждено 1557 чел., из них 366 приговорено к расстрелу.

23 марта 1938 года – распоряжение Политбюро об очищении оборонной индустрии от лиц, принадлежащих к национальностям, в отношении которых проводятся репрессии.

24 июня 1938 года – директива Наркомата Обороны об увольнении из РККА военнослужащих национальностей, не проживающих на территории СССР.

Массовые репрессии охватили также и Орловскую область.

Местные органы НКВД усердно исполняли бесчеловечные приказы. Только в Орловской области с 1 октября по 31 декабря 1937 года было осуждено 1667 церковников и сектантов, в том числе расстреляно 1130 человек, а к концу 1941 года всего осуждено по религиозным мотивам 1921 человек, из них 1209 приговорено к расстрелу, которые, как правило, приводились к исполнению незамедлительно.

В 1937 году 4-й отдел УНКВД Курской области «раскрыл» и ликвидировал разветвлённую контрреволюционную фашистскую организацию церковников. Всего по этому делу арестовали 454 человека. Тройкой УНКВД по Курской области 4 декабря 1937 года, так называемые руководители придуманной организации, включая епископов Курского Артемона (Евстратов Василий Иванович), Орловского Иннокентия (Никифоров Иван Иванович), Иосифа (Жевахов Владимир Давыдович), проживавшего с 1936 года на покое в Белгороде были приговорены к расстрелу и казнены в тот же день. Все реабилитированы 20 мая 1990 года прокуратурой Белгородской области<sup>33</sup>. В годы сталинских репрессий та же участь постигла митрополита Серафима (Чичагова), архиепископов: Серафима (Остроумова), Александра (Щукина), епископа Иннокентия (Никифорова). В том же году были арестованы и осуждены по ст.ст. 58-10, 58-11 УК РСФСР 41 монахиня Орловского женского монастыря, из них 38 к 10 годам ИТЛ, а трое – к 8 годам лагерей.

Репрессии осуществлялись посредством рассмотрения дел арестованных по ускоренному варианту, когда в один день выносились сотни внесудебных приговоров. Так, Особой Тройкой НКВД по Орловской области за 24 дня в ноябре и декабре 1937 года было осуждено к расстрелу 2989 и на различные сроки исправительно-трудовых лагерей – 7180 человек.

Согласно сведениям о количестве осуждённых НКВД (УНКВД) по Орловской области за время с 1 октября по 31 декабря 1937 года было исполнено решений – 13 314, из них к высшей мере наказания (ВМН), т.е. расстрелу – 3247, до 10 лет – 7360, до 5 лет – 2476. Причём, на

<sup>33</sup> Справка по архивному делу № 3742 УМБ РФ Белгородской области.

Особую тройку НКВД (УНКВД) приходится 3000 расстрельных приговоров и 7174 до 10 лет, на решения Наркома внутренних дел и прокурора СССР по массовым операциям к расстрелу было приговорено 242 человека и спецколлегией – 5. Всего из них «церковников» и «сектантов» к высшей мере наказания – 1130, до 10 лет – 537; бывших «кулаков» к расстрелу – 1636 и до 10 лет – 5167; «уголовников», соответственно, – 188 и 630; «прочий контрреволюционный элемент» – 1176 и 1377». Повсеместно происходили массовые аресты неблагонадёжных.

В фондах бывшего партархива Орловской области сохранились свидетельства о том, что арестованные проходили «обработку» физическую и моральную. В органах НКВД по отношению к ним применялись меры физического воздействия, шантаж, провокации и обман. В результате этих действий следователи добивались ложных показаний о преступной деятельности. Есть письма секретаря Орловского обкома партии Бойцова, где он в переписке со Сталиным подтверждает применение органами НКВД физического воздействия на арестованных.

Показания получали от арестованных путём грубейшего нарушения законности. Об этом свидетельствует письмо бывшего члена ВКП(б) Ефименко А.Д.: «*Во время хода следствия я подвергался нечеловеческим издевательствам. Я отказался дать вымышенные показания по ранее заготовленному вопроснику. 18 суток держали меня у себя в кабинете на углу табурета, вытянув ноги и руки. В результате чего ноги и руки опухли до такой степени, что на ногах потрескалась кожа и из трещин текла жидкость, причём, в течение 18 суток мне горячей пищи не разрешали давать, а давали кушать хлеба и кружку холодной воды. В течение указанного времени собственноручно – каждодневно зверски избивали меня. Перебили обе ключицы, перебили переносицу, изуродовали позвоночник, дважды давили горло. По позвоночнику были кулаком сверху, а нижний конец позвоночника ударялся о табурет, суставы позвоночника сплюснуты, что подтверждает рентгеновский снимок.*

Как же фабриковались уголовные дела и кто был свидетелем на процессах? Председатель Орловского областного суда Шерстнев сообщает в обком ВКП(б) в 1939 году: «*Особо следует отметить, что в ряде райотделений НКВД имелась группа постоянных свидетелей, по многочисленным делам давали ложные показания на граждан. Что указанные штатные свидетели являлись клеветниками, не могли не знать отдельные работники НКВД. Будучи штатными свидетелями, дали явно вымышенные показания, признав, что они проходили свидетелями по ряду аналогичных дел. Фролов, являясь штатным свидетелем, рассказал, что он перепутал показания потому, что, выступая на шести или более аналогичных дел, не знает, к какому обвиняемому относятся предъявленные эпизоды.*

Несмотря на подобные факты, шифром ЦК ВКП(б) от 10.01.1939 года секретарям обкомов, крайкомов, ЦК Национальных Компартий, наркомам внутренних дел, начальникам УНКВД было направлено «Письмо И. Сталина о применении пыток». В нём говорилось:

«ЦК ВКП стало известно, что секретари обкомов – крайкомов, проверяя работников УНКВД, ставят им в вину применение физического воздействия к арестованным, как нечто преступное. ЦК ВКП разъясняет, что применение физического воздействия в практике НКВД было допущено с 1937 года с разрешения ЦК ВКП. При этом было указано, что физическое воздействие допускается, как исключение, и при том в отношении лишь таких явных врагов народа, которые, используя гуманный метод допроса, нагло отказываются выдавать заговорщиков, месяцами не дают показаний, стараются затормозить разоблачение оставшихся на волне заговорщиков, сплодовательно, продолжают борьбу с Советской властью также и в тюрьме.

Опыт показал, что такая установка дала свои результаты, намного ускорив дело разоблачения врагов народа. Правда, впоследствии на практике метод физического воздействия был загажен мерзавцами Заковским, Литвиновым, Успенским и другими, ибо они превратили его из исключения в правило и стали применять его к случайно арестованным честным людям, за что они понесли должную кару. Но этим нисколько не опорочивается самий метод, поскольку он правильно применяется на практике.

Известно, что все буржуазные разведки применяют физическое воздействие в отношении представителей социалистического пролетариата и притом применяют его в самых безобразных формах. Спрашивается, почему социалистическая разведка должна быть более гуманна в отношении заядлых агентов буржуазии, заклятых врагов рабочего класса и колхозников?

ЦК ВКП считает, что метод физического воздействия должен обязательно применяться и впредь, в виде исключения, в отношении явных и не разоружающихся врагов народа, как совершенно правильный и целесообразный метод.

ЦК ВКП требует от секретарей обкомов, крайкомов, ЦК национальных Компартий, чтобы они при проверке работников УНКВД руководствовались настоящим разъяснением.

Секретарь ЦК ВКП(б) И. Сталин. 10.01.1939 г.»<sup>34</sup>.

По словам историка Леонова С.В.: «В огромной степени масштабы репрессий были связаны и с субъективным фактором – деспотиче-

<sup>34</sup> Письмо И. Сталина о применении пыток // Реквием: Книга памяти жертв политических репрессий на Орловщине. — Орёл, 1998. — Т. 4. — С. 58-59.

ским, мстительным, подозрительным, жестоким характером боровшегося за абсолютную власть «коммунистического диктатора» И.В. Сталина»<sup>35</sup>.

По свидетельству одного из охранников Сталина: «Его все боялись и старались на глаза не попадаться, даже генералы не могли ему перечить и делали то, что он приказывал».

В интервью американскому режиссёру Оливеру Стоуну президент В.В. Путин сказал: «Мы не должны забыть все ужасы сталинизма, связанные с концлагерями и уничтожением миллионов своих соотечественников». В то же время, он справедливо заметил, что «излишняя демонизация» советского вождя используется с целью показать, что Россия несёт на себе «родимые пятна сталинизма» и является способом атаки на Россию.

Однако кто же были исполнители смертных приговоров и какими убеждениями они руководствовались, выполняя столь жестокие приказы? Об этом можно судить по письму одного из бывших оперуполномоченных УНКВД по Орловской области, который приводил в исполнение приговоры 1-й категории:

*«Я страшно удивлён, как теперь, после ясных указаний ЦК ВКП(б), положений об арестах, люди уже в феврале месяце сумели обманным путём добиться санкций на мой арест не у прокурора, а у самого Наркома Внутренних Дел т. Берия. Лица, писавшие заключение, очевидно, не знают цену советскому человеку, они не видели в ворохе бумаг живого человека, члена ВКП(б) с 10-летним стажем, без взысканий, рабочего.*

*Я не предатель, не жулик, не карьерист, не перестраховщик или подхалим. Я честный член партии и неплохо работал. Нет ни одного партийного или боевого, оперативного задания, чтобы я не выполнил. Мне предписывали предательство. Как у людей только поворачивается язык?! Я лично сам за 1937 год по июль 1938 года вместе с моими десятью товарищами – шоферами и фельдъегерями уничтожил полную армию врагов Советской власти (расстрелял по приговору 1500 единиц). Легче было тому же Симановскому или прокурору написать «расстрелять», а нам их, паразитов, приходилось таскать на собственной горбине. Я, а также мой коллектив, это выполняли вполне сознательно, зная, что выполняем ответственное поручение партии, имели классовую ненависть к врагам трудового народа. Так я воспитывал своих товарищей по работе.*

---

<sup>35</sup> Россия и мир: Учебная книга по истории. В 2-х частях. Часть II./ Под общей редакцией проф. А.А. Данилова. – М.: ВЛАДОС, 1994 . – С. 160.

Эту работу мы выполняли по выходным дням, дабы не в ущерб агентурно-следственной работе»<sup>36</sup>.

Арест этого исполнителя смертных приговоров был вызван сменой руководства органами НКВД. 22 августа 1938 года на пост 1-го заместителя наркома НКВД СССР был назначен Л.П. Берия. С сентября 1938 по январь 1939 года он провёл широкомасштабные аресты в НКВД, прокуратуре, милиции ставленников Н.И. Ежова. Ежов был практически отстранён от работы в НКВД.

17 ноября 1938 года были распущены внесудебные Тройки НКВД, но Особое Совещание при НКВД получило огромные возможности и продолжало действовать.

25 ноября 1938 года Л.П. Берия сменил Н.И. Ежова на посту наркома НКВД.

10 апреля 1939 года Ежов был арестован по обвинению в сотрудничестве с иностранными разведками и террористической деятельности, а 3 февраля 1940 года осуждён и на следующий день расстрелян.

В резолюции XVIII съезда ВКП(б) от 10–21 марта 1939 года было прямо сказано о том, что в партию проникли элементы, которые оказались «замаскированными врагами внутри партии, ставившимися путём широкого проведения мер репрессии перебить честных членов партии и посеять излишнюю подозрительность в партийных рядах»<sup>37</sup>.

Именно при Ежове появились так называемые разнарядки местным органам НКВД с указанием числа людей, подлежащих аресту, высылке, расстрелу или заключению в лагеря или тюрьмы. На суде Николай Иванович заявил: «В тех преступлениях, которые в обвинительном заключении, я признать себя виновным не могу. От данных на предварительном следствии показаний я отказываюсь. Они мной вымышлены и не соответствуют действительности. На предварительном следствии я говорил, что я не шпион, что я не террорист, но мне не верили и применяли ко мне избиения. Никакого заговора против партии и правительства я не организовывал, а наоборот, все зависящее я принимал к раскрытию заговора. Я почистил 14 тысяч чекистов. Но огромная моя вина заключается в том, что я их мало почистил. Кругом меня были враги народа, мои враги. А я их не разглядел».

<sup>36</sup> Минаева Т. В то смутное время ... . Публикацию подготовила главный специалист госархива М. Т. Яковлева // Орловские вести. – 1994.– 9 июня.

<sup>37</sup> Восемнадцатый съезд ВКП (б). Москва. 10-21 марта 1939 г. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1898-1971. Изд. 8-е, доп. и испр. М., Политиздат, 1971. Т. 5. С. 369.

Согласно утверждению Судоплатова, одного из высокопоставленных работников НКВД, когда этого злодея с двумя классами образования, заявившего, «что при повседневном руководстве ЦК НКВД погромил врагов здорово...», вели на расстрел, «он пел «Интернационал».

В 1939 году в органах УНКВД по Орловской области происходит замена руководящего и оперативного состава. По приговору Военной коллегии Верховного суда СССР бывший начальник УНКВД по Орловской области Пинхус Симановский расстрелян 21 февраля 1940 года, а его заместитель Валик – расстрелян 15 июня 1939 года, Попов, начальник отдела УНКВД 26 сентября 1939 года осуждён к 10 годам исправительно-трудовых лагерей.

В 1939 году начальник УНКВД по Орловской области Фирсанов в своём отчёте о работе управления пишет в обком ВКП(б): «Областной комитет партии провёл большую работу по укреплению органов НКВД. Весь руководящий состав областного аппарата обновлён. Состав тюремных работников обновлён полностью. Руководящий состав районных органов обновлён на 60%. В органы НКВД отобраны и посланы новые товарищи. Только в оперативные подразделения послано 83 члена и кандидата партии и 42 комсомольца».

Однако последствия религиозно-классовых и политических гонений были крайне тяжелы.

30 октября 2007 г., в День Политического заключённого, когда совершается память всех пострадавших в годы террора, Бутовский полигон под Москвой посетили Его Святейшество, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий и Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Здесь, стоя у погребальных рвов, в которых было расстреляно более 20 тысяч человек, Владимир Владимирович сказал:

«Все мы хорошо знаем, что 1937 год считается пиком репрессий, но он [это 1937 год] был хорошо подготовлен предыдущими годами жестокости. Достаточно вспомнить расстрелы заложников во время Гражданской войны, уничтожение целых сословий, духовенства, раскулачивание крестьянства, уничтожение казачества. Такие трагедии повторялись в истории человечества не однажды. И всегда это случалось тогда, когда привлекательные на первый взгляд, но пустые на поверку идеалы ставились выше основной ценности – ценности человеческой жизни, выше прав и свобод человека.

Для нашей страны это особая трагедия. Потому что масштаб колossalный. Ведь уничтожены были, сосланы в лагеря, расстреляны, замучены сотни тысяч, миллионы человек. Причём это, как правило, люди со своим собственным мнением. Это люди, которые не боялись его высказывать. Это наиболее эффективные люди. Это цвет нации.

И, конечно, мы долгие годы до сих пор ощущаем эту трагедию на себе. Многое нужно сделать для того, чтобы это никогда не забывалось. Для того, чтобы мы всегда помнили об этой трагедии».

В 1914 году Православная Российская Церковь имела в своём составе 3603 протоиереев, 49 631 священника, 15 694 диакона<sup>38</sup>. Насчитывалось около 100 000 монашествующих. Большинство из них было репрессировано, но подлинных данных о количестве пострадавших от репрессий пока нет. Бессспорно только то, что гонениям подверглись, как служившие в церквях и монастырях России в канун революции, так и посвящённых в дальнейшем, вплоть до 1950-х годов.

По данным председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г.Г. Карпова до войны в СССР насчитывалось 3732 церкви, из них около 3350 приходилось на присоединённые западные области и республики, в остальной части СССР оставалось примерно 350–400 действовавших православных храма, в которых служило 5665 священников, в основном в западных районах страны.

В начале 1941 г. в СССР православное духовенство практически было разгромлено. В РСФСР в 25 областях не имелось ни одной действующей православной церкви, в 20 – от одной до пяти<sup>39</sup>.

Орловский край также был подвержен жестоким гонениям. С октября по декабрь 1937 года в Орловской области практически всё духовенство было ликвидировано. К началу 1939 г. организованной религиозной жизни Православной Церкви на территории Орловского края не было. В начале войны в современных границах области оставались две действующие церкви: в г. Болхове – церковь Рождества Христова и св. Николая Чудотворца – в с. Лепёшкино Орловского района<sup>40</sup>.

Незадолго до своего ареста и расстрела в 1937 году митрополит Серафим (Чичагов) сказал: «Православная Церковь сейчас переживает времена испытаний. Кто останется верен святой апостольской Церкви – спасён будет. Многие сейчас из-за преследований отходят от Церкви, другие даже предают её. Но из истории хорошо известно, что и раньше были гонения, но все они окончились торжеством христианства. Так будет и с этим гонением. Оно окончится, и Православие снова восторжествует. Сейчас многие страдают за веру,

<sup>38</sup> Цыгин В., протоиерей. Русская Православная Церковь в синодальную эпоху. 1700-1917 // Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000. С. 132.

<sup>39</sup> Данные о сталинских репрессиях против Русской Православной Церкви приводятся по книге: Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве (государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). – М., 2000 - С. 116, 117, 118.

<sup>40</sup> Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. Р-3660. Оп.1. Д.4. Л.50.

но это – золото очищается в духовном горнile испытаний. После этого будет столько священномучеников, пострадавших за веру Христову, сколько не помнит вся история христианства»<sup>41</sup>.

Теперь эти слова сбылись. «Эпохой мучеников и исповедников для России явился XX век», так охарактеризовал прошедший период истории нашей Родины Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 13–16 августа 2000 года, на котором были прославлены для общечерковного почитания в лице святых новомучеников и исповедников более 1200 угодников.

На январь 2017 года в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской включены имена более 1760 пострадавших за православную веру.

Тысячи священнослужителей и мирян, принявших смерть во время большевистского религиозно-классового, а по словам политолога, доктора исторических наук, профессора С.А. Караганова «социального геноцида», ради веры Христовой, призывают нас не отчаиваться, внимать и проповедовать слово Божие, чтобы спасти человечество от смертных грехов, влекущих в бездну пропасти и саморазрушения.

Советское государство, отступившее от Церкви погибло, потому что, как отметил президент Владимир Владимирович Путин в интервью американскому режиссёру Оливеру Стоуну, проблема заключалась в том, что созданная система «сама по себе была негодная», а «после раз渲ала Советского Союза 25 миллионов русских людей в одну ночь оказалась за границей, и это реально одна из крупнейших катастроф XX века».

Однако благодаря духовному подвигу мучеников, в наши дни восстанавливаются и строятся храмы и монастыри, распространяется Слово Божие и мы с вами имеем возможность жить полноценной церковной жизнью, возрождая нашу историческую Родину – Россию, наш национальный код. Уроки прошлого требуют от нас огромной ответственности и высокой морали в наших мыслях и поступках, когда вопрос стоит о будущем нашей страны и всего народа. Говоря словами президента Владимира Владимировича Путина: «Мы не должны допустить ожесточения в обществе».

**25 мая 2017 года**, в праздник Вознесения Господня и 10-летия воссоединения Русской Зарубежной Церкви и Московского Патриархата, Святейший Патриарх Кирилл в присутствии Президента России Владимира Путина совершил чин великого освящения храма Воскресения Христова Новомучеников и Исповедников Церкви Русской в

<sup>41</sup> Бутовский полигон / Вып. редактор – свящ. Кирилл Каледа. – Отпечатано в типографии ЗАО «ТДС – Столица-8». Заказ № 1356. – С. 26-27.

Сретенском ставропигиальном мужском монастыре в Москве и возглавил служение Божественной литургии в новосвящённом храме, а по её окончании призвал к единству нашего общества и единению Церкви.



Затем к собравшимся в храме обратился Владимир Путин. По его словам, осознание общности целей, «главная из которых – благополучие каждого нашего человека и нашей Родины в целом, и есть тот ключ, который помогает преодолевать разногласия». «Ярчайшим подтверждением тому служит и восстановление единства Русской Православной Церкви, десятилетие которого мы отмечаем в эти дни», – напомнил Владимир Путин. «Мы должны помнить – отметил он, – и светлые, и трагические страницы истории, учиться воспринимать её целиком, объективно, ничего не замалчивая. Только так возможно в полной мере понять и осмыслить уроки, которые нам преподносит прошлое. Мы знаем, как хрупок гражданский мир, – теперь мы это знаем, – мы никогда не должны забывать об этом. Не должны забывать о том, как тяжело затягиваются раны расколов. Именно поэтому наша общая обязанность – делать всё от нас зависящее для сохранения единства российской нации».

Михаил Иноземцев

## Боевые действия советских войск в северной части Мценского района в октябре 1941 г.

В октябре 1941 года около города Мценска гремели ожесточённые бои частей Красной Армии в ходе Орловско-Брянской оборонительной операции Московской битвы. Настоящей работой хотелось бы обратить внимание на события военной истории в северной части Мценского района, произошедшие после того, как части Красной Армии Советского Союза оставили город Мценск и он попал под контроль войск вермахта фашистской Германии.

События тех дней достаточно хорошо освещены в научной и краеведческой военно-исторической литературе<sup>42</sup>. Основное внимание уделяется боям, происходившим южнее города, до момента его захвата. Событиям в северной части района уделялось меньше внимания. При этом изучение обороны города Мценска краеведческими методами начинается, и длительное время опирается на свидетельства очевидцев событий, и только через какое-то время получает документальное подтверждение<sup>43</sup>.

Отдельные материалы по истории войны опубликованы в газете «Мценский край»<sup>44</sup>. Они наполнены местными географическими по-

<sup>42</sup> Анфилов. Крушение похода Гитлера на Москву 1941. – М., Наука, 1989; Балашов А.И. История Великой Отечественной войны. - СПб, Питер, 2006; Будков А.Д. Танковые бои под Мценском: учебн.-методич. пособие. – Орёл-Курск, 2000 – 2001; Гудериан Гейнц. Воспоминания солдата. - Смоленск, «Русич», 1999; Мценский край в период Великой Отечественной войны: учебн. пособие, под ред. Александрова В.М. – Орёл, 2010; Пименов В.С. Смертельные бои под Мценском в октябре 1941 г. (1-й ГОСК, 26-я А). – М., Восток-издат, 2007; Полководцы и военачальники Великой Отечественной, сост. А.Н. Киселёв. – М., Молодая гвардия, 1970; Сорокин К.Л. Трудные дни сорок первого. – М., Воениздат, 1991; Шерстнев В.Д. Трагедии сорок первого ... – Смоленск, РУСИЧ, 2005.

<sup>43</sup> В. Сорокин. 11-я танковая бригада [Электронный ресурс]: Электрон. журнал газеты «Заря», 22 февраля 2011 Заря-Чернь.РФ / — Режим доступа: <http://...zary-cherny.rfb/history...11-ya-tankovaya-brigada.html>

Стефаров А. Н. «Ночной бой в Мценске». - газета «Рабочая часть» Мценского завода алюминиевого литья

<sup>44</sup> Данилов М.Х. Броня крепка (воспоминания ветерана войны об участии 11-й танковой бригады в боях за Мценск). // Мценский край, 1993 – 7 мая; Иноземцев М. У деревни Ильково. // Орловская правда, 2009 - № 65 (8 мая); Карпов Николай. Девять дней, которые потрясли немецкого генерала. // Мценский край, 2013. -№ 113/114 – 4 октября; Леплюшенко Д. Отпор под Мценском. // Ленинский путь, 1984 – 7 декабря; Макашов А. В те далёкие дни (массовый героизм воинов в боях под Мценском). // Ленинский путь, 1990 – 23 февраля; Макашов А. Последний бой (защитников Мценска. 11-й танковой бригады и 34-го полка войск НКВД в октябре 1941-го года). // Мценский край, 1993 – 10 сентября; Макашов А. Подвиг защитни-

дробностями, могут содержать собственные воспоминания авторов<sup>45</sup>. Такой материал широко используется при проведении уроков и воспитательных мероприятий патриотической направленности.

О событиях войны интересующего нас периода и части района рассказывается в краеведческой книге Макашова А.И «В центре России»<sup>46</sup>. В ней говорится о частях Красной Армии: 11-й танковой бригаде и 6-й гвардейской стрелковой дивизии, боевые действия которых стали предметом настоящей исследовательской работы.

Оборонительным боям в районе Мценска уделено также внимание и в военно-исторической литературе<sup>47</sup>. События после отхода войск Советского Союза из Мценска изложены в монографии Щекотихина Е.Е. «Орловская битва»<sup>48</sup>, изданной в 2000 году. В ней представлены материалы Центрального архива Министерства обороны РФ и документы из немецких архивов, касающиеся событий войны осенью 1941 года под Мценском. О боевых действиях этих воинских частей писали и другие авторы<sup>49</sup>. В исторической и краеведческой литературе освещён состав и численность принимавших участие в обороне города войск, ход боевых действий, выявлены примеры героизма воинов Красной Армии, отражены результаты военных действий и их значение в общем ходе войны.

После захвата Мценска **11-го октября 1941 года** войска противника вынуждены прекратить наступление. К этому времени продвижение частей Вермахта составило 130–250 километров, т.е. одну–две глубины обороны фронта. В наступлении его ударные группировки

---

ков Мценска. // Мценский край, 2002 – 11 октября; Смолякова Г. За Зушей гудели моторы. // Мценский край, 2010 - № 42/43 (16 апреля); Федулова О. Бой под Первым Воином. - Мценский край, 2010. – № 101 – 31 августа; Федулова О. 11-я танковая бригада в боях под Мценском. // Мценский край, 2013. - № 116/117 – 11 октября; Ширяев А. Бои в окружении и подвиг на Зуше. // Мценский край, 1995 – 18,21, 25 апреля.

<sup>45</sup> Федулова, О. 11-я танковая бригада в боях под Мценском / О. Федулова // Мценский край. – 2013. - № 116–117 (11 окт.). – С. 5.

<sup>46</sup> Макашов А.И. В центре России. – Орёл, Издательство ОГТРК, 1994. – С. 222, 227–229, 237.

<sup>47</sup> Великая Отечественная война Советского Союза. 1941 – 1945. – М., Военное издательство Министерства Обороны СССР, 1965. Будков А.Д. Орловская область в годы Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 9 мая 1945 г.), учебно-методич. пособие; Первый салют, антология, в 2-х т.т. – Орёл: «Творческий центр в Орле», Курск: АГ «Курск», 1995.

<sup>48</sup> Щекотихин Е.Е. «Орловская битва». - Орёл, б/и, 2000.

<sup>49</sup> Акушин А.М. Подвиг и память. – Орёл, Картуш, 2012; Кононов Н.К. В боях под Мценском. – Орёл: ООО ПФ «Картуш», 2004; Осколки в памяти. Воспоминания о Великой Отечественной войне – Орёл, 2010; Пименов Виктор Сергеевич. Смертельный бой под Мценском в октябре 1941-го года. – М.: Восток-издат., 2007; Поляков В. Так рождалась танковая гвардия. // Поляков В. На берегах Быстрой Сосны. – Ливны, 2002. – № 14.

(танковые и моторизованный корпуса) оторвались от основной массы армейских корпусов, занятых окружением армий Брянского фронта. Упорное сопротивление окружённых частей Красной Армии сковало войска противника и не давало возможности оперировать резервами. Героизм воинов Красной Армии, встававших в заслонах на пути атакующих танковых корпусов, заставлял противника распылять свои силы и снижал их пробивную мощь. Только после ликвидации окружённых групп Красной Армии примерно к 20-му октября 1941-го года наступление было возобновлено<sup>50</sup>. Но перед фронтом наступления противника уже была восстановлена линия обороны частей Красной Армии бывшего Советского Союза. Тактика войск Вермахта изменилась. От фронтальных пробивных ударов моторизованными и танковыми кулаками противник снова перешёл к обходным, фланговым маневрам. Это означало, что эффект прорыва обороны и последовательного окружения фронтов (Юго-Западного, Брянского и части Западного) закончился.



Мценск, разбитая советская техника на улице города в 1941 г –

Северную часть Мценского района занимают оставшиеся части 1-го ГОСК: 6-я гвардейская стрелковая дивизия и 11-я танковая бригада. Они расположены по обе стороны дороги на Тулу. Положение их очень тяжёлое: большие потери, недостаточно тяжёлых танков, открыты

<sup>50</sup> Щекотихин Е.Е. Орловская битва, в 2-х т.т., Т.1 – Орёл, 6/и, 2000. – С. 187

фланги, отсутствует сплошная линия обороны. 12 октября 1-й гвардейский отдельный стрелковый корпус был преобразован в 26-ю армию. Выделенные ей части, 108-я танковая бригада, занимают уже следующий, в районе Плавска, рубеж обороны.

С **20 октября** наступление противника было возобновлено. Наступление велось во исполнение приказа № 1960/41 командования группы армий «Центр» и имела целью охватить Москву с юго-востока и впоследствии с востока<sup>51</sup>. **22 октября 1941 года** противник продолжил наступление вдоль дороги на Тулу, стремясь и в центре своего наступления на Москву с юга продвинуться вперёд. Это наступление оказалось неудачным. После этого командование 2-й танковой армии Вермахта фашистской Германии приняло меры для уничтожения остающихся в тылу наступления частей Красной Армии бывшего Советского Союза.

Для этого к **23-му октября** противник сосредоточил на рубеже Миново-Фроловка т.н. «оперативную» группу Эбербаха<sup>52</sup> из 300 танков 3-й и 4-й танковые дивизии. Целью её наступления стало разъединение и последовательное уничтожение 6-й гвардейской стрелковой дивизии и 11-й танковой бригады. 23 октября 1941 года противник форсировал реку Зуша на линии посёлок Марс – деревня Миново Мценского района у деревни Заводской Хутор Чернского района Тульской области. Главный удар был нанесён в направлении Миново-Шеламово-Старухино<sup>53</sup>.

Своим правым флангом «оперативная» группа Эбербаха наступала в направлении деревень Борзенки – Степурин – Холодково против 6-й гвардейской стрелковой дивизии, оказывая помощь частям Вермахта в прорыве вдоль дороги на Москву. В этих боях противник занял Шеламово, потеснив правый фланг 540-го стрелкового полка. 6-я гвардейская стрелковая дивизия попала в окружение и, прорвавшись из него, отошла на юго-восток<sup>54</sup>, т.е. ко Мценску.

Своим левым флангом оперативная группа Эбербаха вела наступление против 11-й танковой бригады в направлении посёлка Чернь. Недостроенная оборона около д. Медвежка мало смогла помочь нашим войскам в сдерживании танков противника<sup>55</sup>. Недостроенность обороны проявилась, вероятно, в отсутствии боковых отводов противотанкового рва, которое копало гражданское население в этом районе. Их просто не успели выкопать. Несомненно, что основная часть противотанкового рва копалась перпендикулярно дороги Харь-

<sup>51</sup> Там же, С. 188

<sup>52</sup> 6-я гвардейская стрелковая дивизия [Электронный ресурс] : база данных. — Режим доступа : rkawwii.ru/division/6gvddf1

<sup>53</sup> 6-я гвардейская стрелковая дивизия [Электронный ресурс] : база данных. — Режим доступа : rkawwii.ru/division/6gvddf1

<sup>54</sup> Там же

<sup>55</sup> В. Сорокин. 11-я танковая бригада [Электронный ресурс]: Электрон. журнал газеты «Заря», 22 февраля 2011 Заря-Чернь.РФ / — Режим доступа: <http://... заря-чернь.рф/history...11-ya-tankovaya-brigada.html>

ков – Москва и была направлена против наступления по ней групп танков противника<sup>56</sup>. Выход танков противника во фланг оборонявшимся на дороге Москва – Симферополь частям Красной Армии и, соответственно, боковой части противотанкового рва, сделал его применение малоэффективным.

**25 октября 1941 года** танки Гудериана ворвались в посёлок Чернь. Его оборонял 401-й стрелковый полк 6-й Гвардейской стрелковой дивизии при поддержке батальона 11-й танковой бригады. Несмотря на мужество, героизм воинов Красной Армии, он был оставлен. В районе села Велье-Никольское (деревня «Деткоммуна») был тяжело ранен командир бригады, командный пункт и штаб разгромлены<sup>57</sup>. Ранение и последующая гибель командира бригады и разгром её штаба имели для неё (и для нас тоже) тяжёлые последствия: документы бригады остались неоформленными и проявленное в боях мужество и героизм воинов неподтверждённым ....

26-го октября 1941 года связь с 6-й гвардейской стрелковой дивизией была утеряна. На следующий день она уже в районе Воскресенское – Ногаево – Архангельское<sup>58</sup>.

**С 23-го по 26-е октября 1941-го года** 6-я гвардейская стрелковая дивизия отходит не в нормальном для себя северном направлении, к Москве, а в юго-восточном, ко Мценску, уже занятом противником. За тот же период участвовавшими в боевых действиях упоминаются 401-й, оброна посёлка Чернь, и 540-й, оброна деревень северной части Мценского и южной части Чернского районов, стрелковые полки. 120-я стрелковая дивизия, которой в октябре 1941-го года присвоено звание гвардейской, была сформирована в составе: 401-го, 474-го, 540-го стрелковых и 606-го артиллерийского полков<sup>59</sup>. Из этого следует, что постоянно упоминаемый основной рубеж обороны 6-й гвардейской стрелковой дивизии в районе города Мценска занимал 474-й стрелковый полк. К нему столь необычно отходил правофланговый 540-й. Это означает, что до 26-го октября 1941-го года, несмотря на всю тяжесть сложившейся обстановки, 6-я гвардейская стрелковая дивизия выполняла приказ товарища Сталина дальше Зуши немца не пускать. И только исчерпав все возможности для обороны, понеся большие потери и прорвавшись из окружения, дивизия оставила район и отошла в северо-восточном направлении, на Ефремов.

Таким образом, в северной части Мценского района также происходили бои, в которых свою роль сыграла оставшаяся в районе 11-я танковая бригада. Под давлением войск Вермахта фашистской Гер-

<sup>56</sup> Фортification [Электронный ресурс]: Электрон. журнал Противотанковый ров — Режим доступа: 9e-maya.com

<sup>57</sup> В. Сорокин. 11-я танковая бригада [Электронный ресурс]: Электрон. журнал газеты «Заря», 22 февраля 2011 Заря-Чернь.РФ / — Режим доступа: <http://... заря-чернь.рф/history...11-ya-tankovaya-brigada.html>

<sup>58</sup> 6-я гвардейская стрелковая дивизия [Электронный ресурс] : база данных. — Режим доступа : rkkawwii.ru\division\6gv sdf1

<sup>59</sup> Там же.

мании, выполнивших фланговый удар, части Красной Армии вынуждены были оставить территорию Мценского района. И хотя итоги этих боёв были не столь яркими и результативными, как в предшествующее время, воины Красной Армии бывшего Советского Союза и в них проявили необходимые героизм, стойкость и мужество, отстаивая свободу и независимость своей Родины.

## Это было в Мценске в 1941 году

Как-то, рассматривая фото в «Военном альбоме», с удивлением увидел фотографии, посвящённые захвату немцами Мценска осенью 1941 года. Почему с удивлением? Да потому, что на нем немецкие солдаты фотографировались на фоне не только наших подбитых танков, но и «Катюш»!!! Дело в том, что ещё с детства мне как и многим гражданам СССР, было рассказано, да и показано во многих фильмах, что тайну «Катюш» наши войска берегли очень тщательно, посыпая на уничтожение одной-единственной потерянной установки группы спецназ. Я помню рассказ деда о том, как однажды они вышли на позицию «Катюш», которая оказалась в окружении, и они увидели, что экипажи взорвали себя и машины, лишь бы не попасть в руки врага.

Во времена перестройки, когда стали печатать многие материалы про Великую Отечественную, стала открываться тайна о том, что «Катюши», вернее, сами установки, захватывались немцами уже в первые месяцы войны, но снаряды к ней были ими захвачены только во время разгрома Крымского фронта, при проведении операции «Охота на дроф», то есть в 1942 году. А тут...

Впрочем, судите сами.



На фото немецкие солдаты позируют на фоне "Катюши"



И самое интересное на этом фото то, что на направляющих стоят ракеты. Мало того, есть и такой вот снимок:



Конечно, немцы более фотографировались на фоне уничтоженных танков 4-й и 11-й танковых бригад, которые вели бои за город, но и их хватает, чтобы сделать вывод, о том что НИКАКОЙ ТАЙНЫ наши БМ "Катюша" для немцев с осени 1941 года не представляли.



К чести немецкого командования, оно очень внимательно отслеживало появление у противника нового оружия, в период ведения боевых действий. И все материалы, по захваченным "Катюшам" были отправлены в тыл и там исследованы. В результате было выявлено всё: конструкция пусковой установки, конструкция снаряда и состав порохов. Были произведены стрельбы и ... немецкие спецы пришли в ужас, они не смогли вычислить точный эллипс рассеивания наших РС... После этого особый интерес к "Катюшам" немцы потеряли.

И тут можно сделать только один вывод, что, оценив качества "Катюш" и их снарядов, немцы увидели лишь их недостатки, не увидав главного, что данная система, при массовом её применении может

оказаться очень даже полезна для их сухопутных войск, во времена ведения тотальной войны.

Не секрет, что немцы очень массово использовали трофеиную технику, вот к примеру на "Атлантическом валу" они без всякого зазрения совести использовали наши "пушки-гаубицы" и другие артсистемы...

И думаю, что если бы у немцев в 1944 году на атлантическом побережье было несколько дивизионов "Катюш" или им подобных машин, выпуск которых для Германской промышленности был не сложен, в состав расчетов которых можно было привлечь даже "гитлерюгенд", вполне допускаю, что высадка союзных войск была бы затруднена ЗНАЧИТЕЛЬНО, а возможно и сорвана, на каких-либо участках.

Да в 1944, для войск "СС" выпускалась вот такая вот машина,



Но всего в количестве 20 экземпляров, и на полугусеничном бронированном шасси, что конечно же повышало проходимость и защищенность, но удорожало производство. Для Франции, с её не плохо развитой дорожной системой вполне можно было обойтись и колесным шасси, причем даже не повышенной проходимости.

Но на наше счастье и счастье наших союзников, не поняли немцы этого. Они шли своим, более сложным путем. Уж точно, горе от ума...

**Источник:** <https://topwar.ru/76053-eto-bylo-v-mcenske-v-1941-godu.html>

## Обнаружен танк времён войны



Спустя четверть века после войны в глухом лесу был найден вросший в землю танк с хорошо заметным тактическим номером 12. Люки были задраены, в борту зияла пробоина. Когда машину вскрыли, на месте механика-водителя обнаружили останки

младшего лейтенанта-танкиста. У него был наган с одним патроном и планшет, а в планшете – карта, фотография любимой девушки и не отправленные письма.

**«25 октября 1941 г.**

*Здравствуй, моя Варя! Нет, не встретимся мы с тобой. Вчера мы в полдень громили ещё одну гитлеровскую колонну. Фашистский снаряд пробил боковую броню и разорвался внутри. Пока уводил я машину в лес, Василий умер. Рана моя жестока. Похоронил я Василия Орлова в берёзовой роще. В ней было светло. Василий умер, не успев сказать мне ни единого слова, ничего не передал своей красивой Зое и беловолосой Машеньке, похожей на одуванчик в пуху.*

*Вот так из трёх танкистов остался один. В сумнеми въехал я в лес. Ночь прошла в муках, потерянно много крови. Сейчас почему-то боль, прожигающая всю грудь, углеглась и на душе тихо. Очень обидно, что мы не всё сделали. Но мы сделали всё, что смогли. Наши товарищи погонят врага, который не должен ходить по нашим полям и лесам. Никогда я не прожил бы жизнь так, если бы не ты, Варя. Ты помогала мне всегда: на Халхин-Голе и здесь. Наверное, все-таки кто любит, тот добре к людям.*

*Спасибо тебе, родная! Человек стареет, а небо вечно молодое, как твои глаза, в которые только смотреть да любоваться. Они никогда не постареют, не поблекнут. Пройдёт время, люди залечат раны, люди построят новые города, вырастят новые сады. Наступит другая жизнь, другие песни будут петь. Но никогда не забывайте песню про нас, про трёх танкистов. У тебя будут расти красивые дети, ты ещё будешь любить.*

*А я счастлив, что ухожу от вас с великой любовью к тебе.  
Твой Иван Колосов»*

**Источник:** <http://ognenno.com/arheologi-obnaruzhili-v-lesu-staryj-tank-kogda-otkryli-ego-ne-poverili-svoim-glazam/>

**От редакции:** О танкисте Иване Колосове и о том, дошло ли его последнее письмо до адресата мы расскажем в следующем номере.

*К 55-летию Карибского кризиса*

Сергей Широков

## Мы – интернационалисты

Республика Куба. 55 лет назад весь мир следил за событиями, стремительно разворачивающимися вокруг этого небольшого островного государства, провозгласившего независимость и находящегося в непосредственной близости от Соединённых Штатов Америки. Для ведущей мировой державы, стремящейся к мировому господству, социалистический путь развития Кубы был явно помехой в воплощении далеко немиролюбивых планов американских политиков.

Этот исторический период характеризуется многочисленными обвинениями в агрессивности в адрес СССР. Внешняя политика самих же США и их союзников по НАТО носила явно выраженный экспансионистский характер. В условиях отсутствия непосредственной военной угрозы Соединённым Штатам со стороны Советского Союза, американские ракетные базы появились практически вдоль всей границы нашего государства. Особую озабоченность у руководства страны вызвало размещение ракет средней дальности действия с ядерными боеголовками в Турции, в непосредственной близости к жизненно важным центрам советского государства.

США начали проводить политику давления на новое кубинское руководство. **17 марта 1960 года** президент Д. Эйзенхауэр утвердил секретную программу о вторжении на Кубу отрядов кубинских эмигрантов. Осуществлённая в апреле 1961 года высадка десанта на Остров Свободы закончилась полной неудачей, однако США начали разработку нового плана вооружённого вторжения на Кубу. В этих условиях лидер кубинской революции Фидель Кастро обратился к советскому правительству с просьбой о военной помощи. С конца 1960 года СССР стал поставлять на Кубу бронетанковое, артиллерийское, стрелковое вооружение и посыпать военных специалистов для обучения кубинских военнослужащих.

Первым орловцем, прибывшим на Кубу в апреле 1961 года, был командир артиллерийской батареи **Науменко Василий Андреевич**. Занимаясь обучением артиллеристов, капитан Науменко произвёл первый в истории Кубы артиллерийский салют 20 залпами из 6 орудий в честь 3-й годовщины кубинской революции.

С целью оградить остров от прямого американского вторжения, по просьбе кубинского руководства, закреплённой в советско-



Науменко В.А.

кубинском договоре, было принято и решение о размещении на Кубе советских ракет с ядерными зарядами. Операция, получившая условное название «Анадырь», была единственной за послевоенную историю нашей страны операцией, связанной с перевозкой и развёртыванием на другом континенте группы войск с ядерным оружием.



Курс на Кубу

К середине октября 1962 года на Кубе была создана группировка советских войск общей численностью около 47 тысяч человек в составе соединений и частей сухопутных войск, военно-морского флота, ракетных войск стратегического назначения, противовоздушной обороны и военно-воздушных сил.

В числе прибывших на Кубу военнослужащих были и наши земляки: заместитель командира отдельной роты химической защиты по политической части **Княжевский Игорь Александрович**, заместитель командира танковой роты по технической части **Дорогин Николай Аркадьевич**, начальник организационного отдела газеты Группы советских войск на Кубе **Кириллов Николай Кузьмич**, делопроизводитель штаба зенитно-ракетной части **Головин Василий Константинович** и командир 120-мм миномёта **Башлак Анатолий Евгеньевич**.



Кириллов Н.К.



Княжевский И. А.



Головин В.К.



Башлак А.Е.



Дорогин Н.А.

Уникальность проведённой Советским Союзом операции заключалась в том, что за два месяца удалось скрытно перевезти и разместить на Кубе большое количество войск с техникой. Только **14 октября** американским самолётом-разведчиком были сфотографированы

стартовые позиции советских ракет, что стало полной неожиданностью для всех ветвей власти в США.

Последовал обмен резкими выступлениями между президентом США Дж. Кеннен-



ди и Первым секретарём ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Н.С. Хрущёвым.

США начали морскую блокаду Кубы, в полную готовность были приведены американские вооружённые силы. Стратегическая авиация готовилась нанести бомбовый удар по советским и кубинским военным объектам на острове.

В повышенную боевую готовность были приведены и вооружённые силы СССР и стран Варшавского Договора в целом. На Кубе обстановка была накалена до предела, во всём ощущалось дыхание приближающейся войны. Войска готовились принять американский удар и достойно ответить на него.

Вместе с тем, со стороны руководства США и СССР росло понимание катастрофичности последствий применения военной силы и особенно ядерного оружия в разрешении конфликта. Начавшиеся переговоры были осложнены **27 октября**, когда над территорией Кубы советской ракетой был сбит американский высотный разведывательный самолёт, пилот которого погиб. Руководителям двух стран удалось сохранить выдержку и продолжить переговоры, в результате которых президент США дал гарантию не вторгаться на Кубу, а СССР обязался убрать с острова наступательное оружие. Советская сторона настояла и на ликвидации американской ракетной базы в Турции.

Пик кризиса был преодолён. Американская блокада острова была снята, и **с ноября 1962 года** начался постепенный вывоз боевой техники и личного состава в Советский Союз.

**7 января 1963 года** Генеральному секретарю ООН У. Тану были вручены письма трёх стран – США, СССР и Кубы о примирении...

По согласованию между правительствами СССР и Республики Куба часть нашей техники была безвозмездно передана кубинской армии. Перед командованием Группы советских войск всталая новая сложная задача по обучению кубинских военных специалистов. Через два года, по мере завершения обучения кубинских солдат и офицеров и передаче им вооружения, значительная часть группы войск убыла в Советский Союз.

Несмотря на тяжёлые климатические условия и постоянные провокации со стороны американцев, заставлявшие наши части находиться в состоянии повышенной боевой готовности, наши военнослужащие достойно выполнили свой воинский долг, заслужив любовь и уважение кубинского народа. Осенью 1963 года во время тропического урагана «Флора» советские военнослужащие, порою даже ценой своих жизней, спасали местное население и приняли активное участие в ликвидации последствий стихии.

На окраине г. Гаваны в Эль-Чико на братской могиле советских воинов сооружён мемориальный комплекс, на мраморных плитах которого высечены имена 64-х погибших и умерших в период с августа 1962 по август 1964 года советских воинов-интернационалистов.

Отказавшись от вторжения на Кубу, США продолжали оказывать давление на кубинское руководство, различными способами вносили нестабильность в жизнь кубинского народа. Только на Фиделя Кастро ЦРУ организовало более сотни покушений. Кубинцы берегли своего руководителя и всячески перестраховывались, если вставал вопрос о сохранении жизни и здоровья своего вождя. Так, однажды **И.А. Княжевский** проверял уровень радиации часов, подаренных Ф. Кастро капитаном одного из американских кораблей. Уровень радиации фосфорного покрытия циферблата и стрелок часов оказался допустимым, и часы разрешили передать кубинскому лидеру.

В Группе советских военных специалистов на Кубе в 1963 году проходили службу заместитель командира радиотехнической роты по политической части **Макаркин Александр Фёдорович** и авиационный техник **Никитин Вячеслав Серафимович**. И в последующие годы орловцы продолжали служить на Кубе. Один из них старший инженер радиолокационного комплекса **Козюра Вячеслав Алексеевич** выполнял интернациональный долг на Острове Свободы в 1982 году.



Нikitin V.C.



Макаркин А.Ф.



Козюра В.А.



Сапожков В.Я.

Советские специалисты также оказывали помощь и в становлении кубинских служб государственной безопасности. С 1964 по 1967 год служил на острове наш земляк **Сапожников Валерьян Яковлевич**, работая переводчиком при Представительстве КГБ в Республике Куба.

Орловская земля тепло принимала представителей Острова Свободы. В 70-90-х годах прошлого столетия в Орловском высшем военном командном училище связи имени М.И. Калинина (ныне Академия ФСО России) проходили обучение кубинские военнослужащие-связисты.

Кубинский фотодневник:







Строящиеся укрытия для советских ракет





Кубинские офицеры с командованием ОВВКУС.  
г. Орёл середина 80-х годов



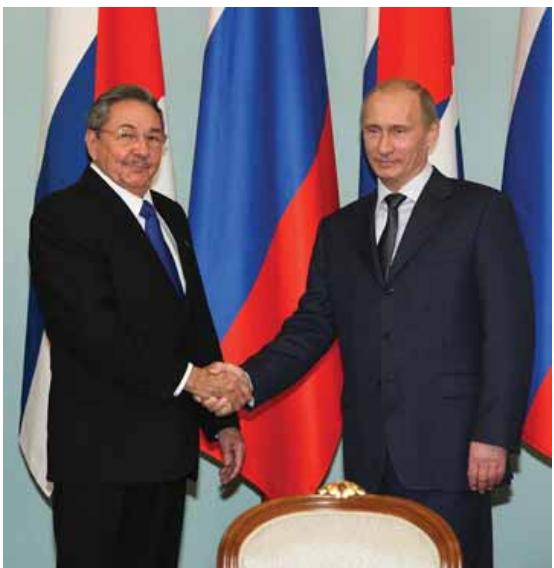
Встреча в Орловском военно-историческом музее 16 октября 2012 г.

**16 октября 2012 года** к 50-летию Карибского кризиса в Орловском Военно-историческом музее состоялась встреча орловцев, служивших на Острове Свободы. Была открыта выставка, в том числе, и с фотографиями из архивов наших земляков, выполнивших ин-

тернациональный долг вдали от Родины. Некоторые из фотографий впервые публикуются в этой статье. На этой встрече ветеранам-кубинцам были вручены юбилейные медали. Аналогичная выставка будет организована сотрудниками музея и к дням 55-летия Карибского кризиса.

**25 ноября 2016 года** на 91-м году жизни скончался главнокомандующий Кубинской революции, Человек-легенда, один из самых знаменитых людей на планете Фидель Кастро Рус. Его прах захоронен на городском кладбище Санта-Иfigения рядом с Мавзолеем Хосе Марти. Дело Фиделя продолжает Рауль Кастро, сменивший старшего брата на посту Главы кубинского правительства.

Прошло 55 лет. После длительного перерыва выходят на прежний уровень отношения между нашими странами, ухудшившиеся после распада СССР. Но как бы ни менялось общественное мнение по поводу истории нашего государства советского периода, нет, и не может быть оснований умалять или преуменьшать значение ратного подвига наших воинов, с помощью которых была предотвращена американская агрессия против малого и слабо защищённого, по сравнению с США, народа Республики Куба.



Визит В.В. Путина на Кубу 11 июля 2014 года

## Говорят Дети Войны

### Воспоминания Шевякова Виктора Максимовича о детстве, пришедшемся на годы Великой Отечественной войны и германской оккупации

Запись и литературная обработка:

**Шевяков Андрей Викторович**, заведующий Музеем школы № 12 г. Орла и ученик школы № 12 г. Орла **Толубеев Максим**

Семья Шевяковых долгие годы жила в деревне Бакланово. По церкви в поселении полагается называть его селом. Но местное население называло и считало Бакланово деревней. Если это кого-то оскорбляет, приносим свои извинения. Но зачем применять другое слово, если рассказчик употребляет только именно это. Итак, в середине XX в. деревня входила в состав колхоза «Новая жизнь» Володарского (ныне Орловского) района. В дальнейшем, после укрупнения колхозов начала 1950-х гг. колхоз стал называться «Искра».



Село Бакланово, Володарский р-н Орловской области. Конец 1940-х годов.

Отец Виктора, Максим Иванович Шевяков перед войной работал сначала директором колхозной пасеки, где было около 40 ульев, потом служил директором колхозной мельницы. Виктор родился в 1935 году. Точный день рождения неизвестен, запись производилась по церковному празднику. Когда в том году было Вознесение, сказать непросто. Когда дату решили внести в документ, посмотрели, на какой

день Вознесение приходится в текущем году, и поставили 1 июня. В детстве называли Витю по-разному: и Виток, и Витоток.

Когда началась война, все встревожились, из военкомата пошли повестки о призывае в армию. По деревне шёл страшный вой – семьи прощались с мужчинами. В деревне было около 400 домов, ушли на войну от 100 до 150 мужиков, оставив семьи. Отец уехал в город. Осталась семья. Мать Пелагея (Пелагия) Ивановна Шевякова, в девичестве Журавлёва, родом из соседней деревни Маслово, известной сейчас по торговой марке «Масловское молоко», и дети Мария, Сергей, Виктор, Анатолий, младшими были девочки Нина и Надя. Надя родилась как раз в июне 1941 г. Сергей остался за хозяина, как старший мужчина в семье, ему уже было 13 лет. Передвойной у нашей семьи были свои лошадь, корова, около 20 овец и 10–15 колод пчёл. Колодами тогда называли ульи.

В октябре месяце, вскоре после взятия немцами Орла, они подошли и к Бакланово. Деревня осталась без власти, всё было брошено. Магазин стоял открытым и не охранялся. Виток знал, что в сентябре он пойдёт в школу, ведь ему будет почти 6 с половиной лет. А в магазине было много разных товаров. Кто-то тащил сахар, муку, соль, спички... А для Витка стратегическим товаром, без которого он не представлял дальнейшей жизни были учебные принадлежности. Он прихватил из бесхозного магазина сборник стихотворений А.С. Пушкина, роман М. Горького «Мать», несколько пачек карандашей и тетрадей, сколько смог унести.

В октябре на мотоциклах в деревню въехали немцы. Практически сразу же стало видно, что пришли они брать, а не давать. Запомнилась сцена, как увозили они колхозного племенного быка. Возможно, на мясо, возможно и на развод, в Германию. Бык раскидывал абсолютно всех и слушался только одного человека – пастуха по прозвищу Момзик. Немцы сами никак не могли с быком справиться. Они подогнали грузовик к горке в районе моста через р. Неполовь и пастух спустил буйного быка с горки прямо в кузов машины. Смотреть приходила почти вся деревня.

Школу, в которой собирался учиться Виток, тут же заняли немцы под казарму. Немцы расселились и по домам. В нашем доме проживало четверо немцев. Один из них сразу же сказал: «Мы не воюем, воюют Гитлер и Сталин». Они приходили только ночевать, никогда не питались дома. Когда немцы развлекались, они играли на губной гармошке и веселили подраставшую Надю. Семья стала жить возле русской печки, в части дома, которая скорее была кухней. На печке помещались все шестеро детей. Немцы жили в глубине дома, у другой печки, которую в отличие от русской печи, называли «грубкой». Общались с ними на ломаном немецком языке вперемешку с ломанным русским и польским. Эти слова так и поселились в нашем языке.

*Матка – мать, хозяйка, женщина; млеко – разумеется, молоко; яйки – понятное дело, яйца; курка – тоже понятно. Дети сразу узнали, что они киндеры. Запомнилось: «Киндер, комм цу мир!» То есть: «ребёнок, иди сюда!» О том же слова цурюк, вэг, шнель... Наоборот – хальт, ах-тунг. Ругательства немецкие помнятся. Доннер веттер, цум той-фель, ферфлюхтер швайн... Обращаться к немцам сразу стали словом пан. Оно-то и пришло из польского. Наверное, немцы привыкли к такому обращению в Польше и сами требовали, чтобы их так называли.*

Немцы тут же начали запрещать то одно, то другое. Запрещены радиоприёмники. Но их и не было по домам. И дорого, и с началом войны их уже запретили наши власти. Запретили лыжи. Чтобы в леса к партизанам никто не ушёл. И собак запретили. Только свои, немецкие, могли жить на этой земле. Но кто же знал! Во дворе у Шевяковых, как и у всех жил пёс – хороший сторож и общий любимец. Звали его Дозор, до войны его купили в Орле. Имя давал Виток, поскольку очень ему нравилось стихотворение З. Александровой «Дозор»:

Я нашёл в канаве Серого щенка, Я ему на блюдце Налил молока.	И Дозор был ранен. Он герой у нас – Он меня от смерти На границе спас.	Я горжусь Дозором. От него привет. Мы покинем завтра Скучный лазарет...
Брат нам пишет: «Мама! Я теперь здоров. Здесь меня лечили Восемь докторов.	Он врага-шпиона В роще задержал, С перебитой лапой К нашим добежал.	На родной заставе Въётся красный флаг. Перейти границу Не посмеет враг!

И вот, погиб Дозор. Танк немецкий разворачивался возле дома, сломал берёзу, да и сторожа задавил гусеницей. Так и погиб он при защите родного дома. С тех пор больше никогда в семье собак не заводили. Чтобы не вспоминать лишний раз.

Сразу же немцы стали создавать свою администрацию.

Старостой назначили бывшего колхозного бригадира. В памяти он остался под прозвищем Ромашок, при этом фамилия его была Базыкин. Полицаев было от 1 до 3 на деревню. У каждого был свой участок. Они ходили в гражданской одежде, а на рукаве носили белую повязку. На другом берегу Неполоди, на т.н. Пановке, полицаем был Щербаков. Через дорогу, за кладбищем местность называлась Хуторки и там был свой полицай. Наша часть деревни называлась Кирпично, здесь старшим полицаем стал Старцев. Полицейским в нашей части деревни назначили крестьянина Дмитрия Фёдоровича Устинова. Запомнился он потому, что в дальнейшем, в эпоху Л.И. Брежнева его полный тёзка Д.Ф. Устинов был Министром Обороны СССР.

От «новых властей» люди прятали, всё, что только можно. Семья спрятала от немцев барана. Но ведь он блеет! Пришлось ночью в избе старшим его зарезать. И Устинов прознал об этом и доложил

своим хозяевам. Вскоре в дом Шевяковых по-хозяйски вошёл Герхард (о нём чуть позже). Не то, чтобы вежливо, но достаточно мирно он попросил у Пелагии Ивановны спички. Спички нашлись. И после этого немец начал жечь спички, заглядывая во все тёмные углы дома. И под кроватью был найден баран. Немец потащил его оттуда, да и унёс в своё хозяйство. Может, Устинов и сознался, но для всех и так было понятно, что он и привёл немца. У Устиновых немцы постоянно затевали вечеринки, им там было спокойно. На праздники гуляли у них же.

В соседнем от Витка доме жил немецкий комендант деревни. А, может, и волости. В общем, главный немец. Звали его Герхард. В памяти он остался под исковерканным прозвищем Керхарт, но кроме Герхарда других слов под этим прозвищем ничего скрываться не могло. Видимо, это имя. Значит, по фамилии его обычно не называли. Хозяйка дома, Варя, немцу симпатизировала.

Колхозы тут же распались. Нашей семье немцы выдали конную молотилку и молодого коня по кличке Серко. Цвет его, само собой был серым. Когда Серко подрос, немцы собрались забрать его себе. Тут, опять же ночью, была проведена специальная операция. Надо было, чтобы конь оставался рабочим, но немцам бы не понадобился. Мать и Сергей раскалили кочергу в печи и прожгли заднее копыто Серка. Копыто — тот же ноготь, больно ему не было. Немцам сначала сказали, что конь проткнул копыто сам, гвоздём, но они привели ветеринара. Ветеринар заявил, что копыто прожжено. Тогда пришлось придумывать историю о том, что на улице был высыпан уголь, и конь настолько неудачно стал на горящий уголёк, что сам прожёг себе копыто. Ветеринар принял лечить Серко и вскоре его забрали немцы, выдав на замену не только хромого, но ещё и одноглазого коня. Корова жила ещё с довоенных времён, она пережила всю войну. Такую помощницу забыть невозможно, звали её Дочка.

В сентябре 1941 г. начались занятия в школе. Первого учителя Виктора звали Иван Егорович. Учиться он начинал в школе в самой деревне Бакланово, школа стояла у церкви и была десятилеткой, что являлось тогда достаточной редкостью. Обычно школы были начальными или семилетними. Немцы не позволили работать школе в таком большом и крепком здании, и заняли его сами. Прошло некоторое время, и Иван Егорович без всяких распоряжений решил снова учить детей. Зимой 1941–1942 годов он вновь собрал первый класс. Всего в нём было около 15 учеников. Теперь у класса не было своего помещения и детей принимали в нескольких домах, стоявших неподалёку друг от друга. Иван Егорович ходил между домами, давал задания, потом проверял их.

Церковь немцы открыли снова. Не все ходили в неё, никто и не заставлял. Оказалось, что немцы более религиозны, чем наши люди. На Рождество 1942 г. Виток катался на коньках, устал, замёрз, в конце

концов, и пошёл в церковь греться. Вошёл в двери, огляделся. И тут к нему с криком подбегает немец, стоявший внутри, и срывает с Витиной головы шапку! Что он там кричал, понятно не было, но явно требовал соблюдать правила поведения в храме. Получается, они ходили в православные церкви и считали их для себя священным местом.

Той же зимой по деревне прошёл слух – немцы поймали партизана и будут его вешать! Немцы партизан очень боялись, и часто в их отношении перестраховывались. Большой вопрос – были ли в Орловском (Володарском) районе в войну настоящие партизаны? Партизан оказался совсем не партизаном. Почти в каждой деревне есть свой т.н. «дурачок». Плох он или хорош, приносит пользу обществу или вред – дело другое. Но, по причине своего душевного нездоровья, общепринятых правил обычно не соблюдает. В то время на роли «деревенского дурачка» в Бакланово жил Семён Некрасов. Немцы, конечно же, ввели комендантский час, что запрещало передвижение по деревне и за её пределами после наступления темноты. Семён этого правила не соблюдал и попался немецкому патрулю после полуночи. Его повесили в объявленное время возле церкви, за школой. Не было такого, чтобы повешенного оставили надолго, как делалось там, где немцам очень надо было пугать местное население. И через пару дней Семёна похоронили.

Зима оставила по себе множество воспоминаний. Всем известно, что начиналась она со страшных морозов. Против них у немцев рецепта не было, повезло тем, кто расселился по домам. Понастоящему тяжко было на фронте. В Бакланово как русские, так и немцы жили в домах. С топливом тоже проблем не было. А вот когда потеплело, около 10 января 1942 г. повалил снег. Вся Орловщина покрылась огромными заносами, сугробы доходили чуть ли не двух метров высоты. Немцы со снегом не справились, но русских в оккупации оставалось много. Немцы повсюду выгоняли местных подростков и взрослых расчищать дороги. Здесь потребовалось чистить дорогу между деревнями Бакланово и Болотово. Работать пришлось женщинам. Рядом стоял немец – охранник. Колхозники – всегда работящие люди, но работы было слишком много. Время шло. Немцу стало скучно, и он достал гранату. Что он крикнул, никто и не разобрал, но испугались и прыгнули с дороги все. Немец бросил гранату в сторону работавших! После чего все вынуждены были снова выбираться из снега и работать в постоянном опасении, что немец опять заскучает...

Где-то в 1942 произошла следующая история. От шоссе к деревне идёт довольно длинная дорога. Виток тогда заканчивал первый класс. Почему было бы не побродить по деревне? Но, только он вышел на дорогу, ведущую к шоссе, как услышал за собой звук мотора. Он пошёл быстрее и оглянулся. Оказалось, что за ним на дорогу выезжал немецкий танк. Виток побежал. Немецкий танкист увеличил

скорость. Он не стрелял, вроде бы, никого не собираясь убивать. Но у дороги были очень высокие откосы, и просто с неё сойти было совершенно невозможно. Так прогулка превратилась в кошмар. Для любого из нас такое «приключение» в возрасте 6–7 лет бесследно никак не могло закончиться. Но переживания – потом. Главным было желание выжить! Он бежал не так уж и далеко, метров 300–400. А сзади дожнял танк с фашистским крестом. И ведь нашёлся чуть более пологий откос, и Виток начал карабкаться вверх, ломая ногти. Чуть только он сумел удержаться на склоне, рядом прогрохотал танк...

Работала германская пропаганда. Советскую приказано было уничтожить, германскую изучать внимательно. Плакаты, приказы, портреты Гитлера, всё это появилось на стенах баклановских домов. Никто не мог знать, сколько продержится немецкая власть, вернётся ли советская. Так что, на время была спрятана советская символика. Со временем её достанут, вывесят красные флаги, а немецкие листовки припрянут и пожгут. Пока же на Орловщине повсюду бросался в глаза плакат «Гитлер – освободитель». Но не только прессой занималась пропаганда Геббельса. У них было ещё и агитационное кино. Периодически приезжала германская кинопередвижка. Она показывала много разных фильмов. Запомнились документальные фильмы о счастливой богатой жизни в Германии. В нашей деревне жили неплохо, и лошади были, и ульев много. Однако не во всех домах были деревянные полы. Земляные полы в хате были совершенно обычным делом. И вот, в очередном германском фильме, который совершенно необязательно было переводить, ведь и так всё понятно, жители Бакланово увидели германские коровники и крупных сытых коров в них. И всё бы ничего, но в коровнике были деревянные полы... Зрители были повергнуты в шок.

В нашем амбаре немцы устроили тюрьму. Интересно, что дом был деревянным и крыт соломой. А вот амбар строился из камня и был покрыт железом. Вот все пленные у нас и сидели. В нашей семье жила и двоюродная сестра Виктора вместе с матерью. Мать – Елизавета Ивановна Щербакова, в девичестве тоже носила фамилию Шевяковых и была родной сестрой Максима Ивановича, отца Виктора.

Дочь Елизаветы, Нюра (Аня), постоянно подкармливала пленных через кошачий лаз в амбарной двери. Как это и случается, однажды её заметил живущий в соседнем дворе Герхард. Он тут же заорал и выхватил пистолет, угрожая Нюре. Начался страшный переполох, повсюду поднялся крик. Но в это время к Ане кинулась мать, пытаясь закрыть её своим телом. На шум вышла соседка, Варя. Вот она-то и остановила порыв Герхарда. На каком языке говорила? Трудно сказать, главное немец её понял и простил Аню. Ане было лет 15 в то время.

В следующем учебном году, 1942–1943 занятия продолжались. Учились опять в частных домах. Иван Егорович куда-то пропал. Погиб,

бежал, ушёл к нашим? Неизвестно. Вторым учителем стал Алексей Семёнович Устинов, вроде бы не родственник полицая.

Следующей зимой возникла опасность для всей деревни. Причина была весьма неожиданной. Один из немецких солдат, живших в Бакланово, пропал. Немецкое командование встревожилось, и начало его разыскивать. Своими силами оккупанты не справились, хотя и искали почти всю зиму. Но они отдали приказ и староста, собрав крестьян, объявил, что теперь искать рыжего, всем известного немца должно будет местное население! Где бы он ни был и в каком бы состоянии не находился! В случае если солдат вермахта найден не будет, всю деревню Бакланово уничтожат, расстреляв её из пушек. И начали подвозить из Орла артиллерию на противоположный берег Неполоди. Оставшиеся в деревне старики запрягли лошадей в сани и отправились обыскивать окрестности. Прошли по амбарам, сарайям, домам. Осмотрели всё Бакланово, двинулись на Болотово. Там тоже не пропустили ни одной щели. А потом двинулись и в Маслово. И вот уже в пяти километрах от Бакланово ниже по течению Неполоди в деревне Редькино у одной вдовы, на печи нашли беглого немца, заросшего бородой! Оказалось, он просто дезертировал, никто его не убивал, никаких партизан и рядом не было, просто сбежал. Неизвестно, хотел ли он вернуться из самоволки сам, или сбежал сдаваться Красной Армии, но обвинение с деревни Бакланово было снято. Говорят, мужики долго били этого немца-неудачника. Разумеется, его передали немецким властям, привезли в штаб, находившийся у моста рядом со школой. Поимщики были вознаграждены деньгами и полушибками. И такое бывает – русские немца поймали и немцам же за награду и выдали.

Той же зимой произошло незамеченное врагом событие. В ту ночь немцев дома не было. Посередине ночи Виток проснулся от приглушенного шума. В избе был кто-то чужой. Его явно принимали как родного, перевязывали рану, переодевали, потом кормили. Получается, либо партизан, либо советский разведчик добрался в ту ночь до нашего дома. Ещё до утра его проводили из дома.

Летом немцы в Неполоди глушили рыбу. Это у русских было не слишком хорошо с продуктами, а немцам консервы надоедали, хотелось свеженьского. Вот и забрасывали они Неполодь своими гранатами с деревянными ручками, стоя на мосту над рекой. Как водится, вода столбом, а рыба – к верху брюхом. Это на удочку много не поймаешь, а оглушённой рыбы всегда много. Но русских немцы к рыбе близко не подпускали, собирали сами. Виток как всегда бродил по окрестностям. Естественно, слышал взрывы, разобрался, в чём дело и пошёл искать счастья. Ниже по течению на его счастье в воде кто-то плескался. Потихоньку Виток вошёл в воду, подобрался к рыбине и вытащил на берег большущего оглушённого подлецика! Немцы или не обратили

внимания, или посчитали, что им уже достаточно рыбы. Подлещик был доставлен по адресу. И обеспечил праздник всей семье!

Немцы любили чистоту, требовали её и от местного населения. И наши дома и их техника должны были находиться в полном порядке, как его они представляли. Периодически они заставляли русских ребят мыть им коней. А однажды летом 1943 договорились помыть и танкетку. Не даром, за какую-то еду, разумеется. И немцы ушли купаться. А мальчишки, человек 10–12, начали драить танкетку. Танкетками тогда называли небольшие лёгкие танки любого производства. Мыли, как умели, поливали водой, начищали, а немцы плескались неподалёку, не обращая внимания на ход работ. Но не знали они наших ребят. Танкетка была открытой, немцы заранее сняли тент. А посмотреть-то интересно! Вот ребята и оказались внутри. Понравилось всё. Но хотелось найти консервы и сахарин. Внутри были Виток и Коля Акимов, на пару лет старше его. Пока немцы не видели, мальчишки распихали по карманам какие-то документы, деньги и пистолет. Они совершенно не соображали, чем это всё может закончиться. Одному 8, другому – 10 лет.

Прихватив добычу, мальчишки объявили, что всё в порядке и постарались удрачить подальше. Будто бы не знали, что всё равно придётся возвращаться домой, а уж по деревне почти любой их мог выдать немцам, от греха подальше. Разумеется, немцы, наконец, выбрались из воды. Посмотрели на работу, полезли и внутрь танкетки. Крику было очень много! Пацаны засели в кустах, ожидая продолжения. И тут немцы на общедоступном тогда русско-немецком языке начали постепенно даже не требовать, а просить. Суть просьбы была следующей. Одна жертва кричала: «Дети, верните мне письма жены из дома! Деньги можете не возвращать!». Другая жертва тоже обращалась к кустам, в которых сидели юные диверсанты: «Отдайте пистолет, меня же расстреляют!!! А деньги можете оставить себе!!!». Началось совещание... Наживать таких врагов или договориться по-хорошему? А вдруг? И решило совещание, что хорошенъского понемногу, повоевали. А ведь здесь ещё жить! И решили послать парламентёра. Чтобы вызвать жалость у немцев отправили двухлетнюю Надю. И вот, выходит она из кустов и несёт немцам письма и пистолет. А, может, и по очереди, дважды ходила. Не всякая двухлетняя девчонка дотащит боевое оружие. Донесла. Немцы, видимо понимали, что и им врагов наживать не дело, может, уже нашего наступления опасались всерьёз. Но Надю они не тронули, поблагодарили и отсыпали ей вкусного сахарина в награду.

Мёд тогда стал роскошью, сахара в деревне ещё и не видели. А сахарин напоминал, то, что сейчас продаётся как заменители сахара или подсластители. Если и сейчас прочесть состав сахарозаменителя, то первое что там написано: «сахарозаменитель – сахарин натрия».

Только уже немного. А тогда от одной таблетки сахарина становилось сладким целое ведро воды! Экспериментировали, бросали сахарин в ручей – почти час вода по течению была сладкой.

Весной и летом 1943 года стало заметно приближение наших войск. Из Болхова полетели советские бомбардировщики и штурмовики. Над деревней неоднократно завязывались воздушные бои. Несколько раз сбивали наши самолёты, не менее одного раза сбили немца. К немцу, спускавшемуся с парашютом тут же поехали свои и погрузили его в санитарную машину. Советского лётчика на парашюте встречали уже без санитарной машины. К нему подбежали наши ребята, но немцы отогнали их криками и выстрелами. Лётчика завернули в брезент и увезли на грузовике.

Один из самолётов был сбит немцами и рухнул неподалёку от деревни вместе с лётчиками. Через несколько лет начались поиски техники. В Орле была создана артель имени Чапаева, скопившая вторцветмет. А в авиамоторах металла было несомненно много. В Бакланово приехали трое работников артели, которым местные ребята и указали место падения самолёта. Это случилось в 1948 году. Оба лётчика так и остались в кабине. Наверное, это был Ил-2, самый популярный советский самолёт периода войны, имевший в экипаже двух лётчиков. Точнее сказать трудно. В карманах у лётчиков были документы, Виктор отнёс их в правление колхоза. Тогда он был семиклассником. Он и сейчас называет имена лётчиков: Усачёв Фёдор Иванович и Ванавский Евгений Иванович. Школьники тогда же написали письма родным погибших героев-лётчиков и сообщили им, что тела их близких найдены. Усачёв был с Дальнего Востока. А вот про Ванавского можно предположить, что фамилия запомнилась неверно. На весь интернет нет ни одного человека с такой фамилией. Есть только Варнавские. Кроме документов у них нашлись очень большие суммы денег, ведь лётчики получали большие зарплаты. Но деньги эти теперь уже ничего не стоили. Реформа, которая их отменила, прошла в декабре 1947 года.

Но был и другой самолёт. Он тоже шёл с Болхова и приблизился со стороны колхоза «Ударник» с «курганьев» – курганов, находящихся за деревней. Прилетел он совершенно неожиданно для немцев. Он шёл вдоль реки Неполодь и прицельно сбрасывал бомбы. Первая накрыла тот самый немецкий штаб, находившийся возле церкви. Второй бомбой накрыло конюшню, находившуюся на «Хуторках». А третья разнесла немецкую военную технику уже за «Хуторками». Радости наших не было предела! Но пока ещё вокруг находились немцы, и радость приходилось скрывать. Очень скоро после бомбёжки немцы начали готовить местное население к угону в Германию, как они говорили, к «эвакуации».

Угоняли немцы всех, кого смогли найти. Некоторые жители деревни сумели заранее спрятаться. Семья собрала все возможные пожитки, часть тяжёлых и неудобных для перевозки вещей зарыли под яблоней в саду. Сложили вещи в тележку, но лошади подходящей не было. Запрягли корову Дочку. И поехали потихоньку от родного дома. В это время фашисты сжигали деревню из огнемётов. И снова над деревней плыл бабий вой... Война. Те же немцы, которые жили рядом, и даже иногда делили с сельчанами еду, сегодня снова показали своё истинное лицо врага. Погорели все 400 домов. Потом, со временем, Виток на пепелище дома полицая Старцева нашёл деревянные бочоночки от лото. Это была шикарная, «городская» игра по тем временам.

Караван телег потянулся в сторону Германии. За деревней раздавалась стрельба.

Вся деревня была одним сплошным пожарищем. Лиза начала откапывать вещи из-под яблони, что-то успела вытащить и обернулась на шум. Над ней стоял немец с автоматом. Она принялась его убеждать, что мол, пан, я не воюю, я за вещами пришла, уйду сейчас, только не убивайте!!! Немец посмотрел, послушал, возможно, плюнул, и указал ей идти в сторону отступавших немцев. И сам остался. Лиза побежала подальше от него и уже в полукилометре оттуда услыхала не «Halt!», а родное «Стой! Кто идёт?». Тут же она стала объяснять советским солдатам то, что недавно говорила немцам. Конечно, последовал традиционный вопрос: «Немцы в деревне есть?». И Лиза точнёхонько указала на место, где только что упрашивала немца не убивать её. И наши открыли огонь из пулемёта. Домой немец не вернулся.

После угона и освобождения в Белоруссии Шевяковы вернулись к пожарищу. Казалось бы, жить больше негде. Но ведь стоял рядом с домом замечательный каменный амбар, крытый железом. Он и не мог сгореть. Поселились в нём. Но он был невелик, да и печи там никто не складывал. А Виток нашёл ещё и чудесный метод быстрого приготовления еды безо всяких дров. Лучшее топливо того времени – порох. Это сейчас кажется, что порох только убивает. Порох советский отличался от пороха немецкого. Наш выглядел как тонкие квадратные пластинки примерно миллиметр на миллиметр, а немецкий напоминал тонкий карандашный грифель, естественно порубленный на кусочки миллиметра по три. Для артиллерийских снарядов порох паковали в шёлковые мешочки, чтобы не рассыпался. Взрывается порох только в закрытом пространстве патрона или снаряда. А в остальных случаях просто горит. Два-четыре мешочка пороха давали прекрасный жаркий костёр. На нём было очень удобно готовить еду.

Вскоре появились вновь советские солдаты, которым командование приказало восстанавливать дома для мирного населения. Так, со временем был отстроен и дом. Пока дома не было, в зимнее время Шевяковы жили у соседей. Дом принадлежал Григорию Ивановичу по

прозвищу Манжур. Фамилия его была, кажется, Горлин. Манжуrom его звали за то, что в Русско-Японскую войну он воевал в Манчжурии. От них пришлось переселяться после того, как у Горлиных родился телёнок и того взяли домой. За это время Виток успел поработать пастухом у Манжура, раз десять выводил его корову. Дежурство пастуха проходило с 4 часов утра и до 10 вечера. Наградой за работу были новые валенки.



Сёстры и брат. Нина, Виктор и Надежда Шевяковы. Нач. 1950-х годов

Дальше было мирное время, но лёгким оно не стало. Неурожай 1946 года привёл к голодовке 1947-го. Тогда люди были рады, если было из чего приготовить «тошнотики», то есть картофельные оладьи из поднятой с земли прошлогодней картошки. Приходилось есть и лебеду.

А в 1950 году Виктор окончил школу и поехал учиться в Орёл в ремесленное училище. Долгие годы он работал как мастер производственного обучения токарному делу, был награждён нагрудным знаком «Отличник профессионально технического образования РСФСР».

Сейчас он на пенсии, живёт в Орле, но в этом году был и в Бакланово, которое меняется, но ещё очень узнаваемо.



Шевяков В.М. в с. Бакланово, Орловского района Орловской области. 20.03.2017 г.

## Оружие

5 октября 1992 г. (25 лет назад)

Танк Т-90 постановлением правительства Российской Федерации принял на вооружение Российской Армии

Сергей Птичkin

### Как танк Т-90 стал лучшим в мире

Двадцать пять лет назад был принят на вооружение танк Т-90. Он оказался самым востребованным на рубеже тысячелетий. Фактически этим танком закрыта история танкостроения XX века и открыта история XXI века. И это заслуга России.

Индийские военные считали и считают, что «по эффективности Т-90С можно назвать вторым после ядерного оружия фактором сдерживания». Если учитывать фактор противостояния Индии, Пакистана и Китая, то утверждение не лишено оснований. Т-90 на сегодняшний день однозначно лучше всех китайских танков и Т-80УД «Берёза», проданные в своё время самостийной Украиной столь же самостийному Пакистану.



США охотились за Т-90 и хотели защитить Abrams российской «Ареной»

В основе создания Т-90 было желание Индии усилить свою бронетанковую мощь. Переговоры о создании танка российской конструкции, адаптированного специально для Индии, начались в конце 1980-х, были достигнуты конкретные соглашения, проведена предоплата. Новый

танк проектировал коллектив специального КБ «Уралвагонзавода» во главе с Владимиром Поткиным. В 1991 году машина была практически готова. И тут рухнул СССР, а вместе с ним и вся союзная промышленная кооперация, обеспечивавшая бесперебойное функционирование советской обороны. Проект удалось довести до конца исключительно благодаря Владимиру Поткину – его конструкторскому таланту и организационным способностям.



Не надо считать сказанное выше чем-то общеизвестным. Это как раз то, о чём знают, увы, немногие.

**В начале октября 1992 года** произошло исключительное событие. Новый танк Т-90 был принят на вооружение Российской (уже) армии и разрешён на продажу за рубеж под именем Т-90С. Потом наши военные долго думали, что делать с литерой «С». Пришли к умозаключению: считать эту букву знаком того, что машина стала серийной и одновременно строевой. Сегодня вся военная техника с литерой «С» означает серийно-строевую. А 25 лет назад Т-90С был исключительно индийским танком.

Владимир Поткин совершил настоящий подвиг. Он спас УВЗ («УралВагонЗавод»), доказал, что отечественная школа танкостроения – лучшая в мире, и спроектировал танк, оказавшийся действительно на то время лучшим в мире. А Индия получила боевую машину, которая превзошла по своей ударной мощи всю бронетехнику, которую имели её потенциальные соперники. В Индии танк Т-90С носит имя Bhishma, что в переводе с санскрита означает «грозный». Но по

российско-индийскому согласованию Т-90С называется также «Владимир» – в честь Владимира Поткина, ушедшего из жизни в 1999 году.



Т-90 – это глубочайшая модернизация Т-72, почему-то считающегося устаревшим. Действительно, французский Leclerc, немецкий Leopard и американский Abrams – гораздо более современные машины. Они насыщены электроникой, телевизорами и тепловизорами, у них очень большие объёмы заброневого пространства, в которых экипажу комфортно. У них много чего есть ещё.

А у Т-90 экипаж зажат в своих местах, он сидит на снарядах, и никакого индивидуального пространства. Но что приоритетно в бою? Бронемашина для комфортной езды или танк для боя и выживания?

Французский AMX-56 Leclerc в боях не участвовал. Его серийное производство начало в 1992 году, одновременно с Т-90. Поставлялся в Объединённые Арабские Эмираты. Там он позиционировался как бронетанковый Rolls-Royce. Машина комфортная во всех отношениях, но в войне не участвовавшая. И по мнению солидных экспертов, к современному бою абсолютно не готовая.

Американские Abrams как бы разгромили бронетехнику иракской армии, состоявшую из Т-72. А если бы за рычагами тех машин сидели не «урюки»? И пусть иракские танкисты не обижаются. Сирийцы показали, на что способны даже очень старые советского выпуска Т-72, если ими управляют настоящие мастера.

Неуязвимость штатовских «Абрамсов» была развеяна в Йемене, куда вошла армия Саудовской Аравии. Там танки Abrams горели как спички. Не случайно Эр-Рияд в последнее время обращает всё более пристальное внимание на Т-90СМ – новейшую версию танка Владимира Поткина.



И наконец, полный разгром «Леопардов» в Сирии. Эти танки вообще считались непобедимыми, вроде «Королевских тигров». И тут армия Турции вошла на территорию Сирии, непонятно кем контролируемую, со своими новейшими модификациями танков Leopard. Уничтожение было абсолютным – башни оторваны, корпуса разорваны.

В то же самое время танки Т-90 различных модификаций прекрасно показывают свои боевые возможности в Сирии. И ещё есть момент. Индийские Т-90 Bhishma не стали лидерами танкового батальона, прошедшего в Алабино летом этого года. Они уступили Т-72Б3. Но это говорит лишь об индивидуальной подготовке индийских танкистов, а не о качестве Т-90, которые остаются лучшими танками в мире.

#### **Теперь о качественных характеристиках.**

Т-90 имеет самый низкий силуэт среди основных современных танков. У него многослойная противоснарядная броневая защита. Лобовая многослойная броня корпуса и башни эквивалентна более чем полуметровой гомогенной броне. Общая стойкость против обстрела подкалиберными снарядами оценивается как эквивалентная 850 мм броневой стали. То есть, почти метру. Помимо традиционной брони и динамической защиты танк оборудован системой активной защиты, которая состоит из современного комплекса электронно-оптического подавления «Штора».

Основное вооружение Т-90 – гладкоствольная 125-мм пушка. При стрельбе бронебойными кумулятивными и подкалиберными боеприпасами максимальная прицельная дальность составляет 4000 м,

управляемыми ракетными боеприпасами – 5000 м, осколочно-фугасными боеприпасами по баллистической траектории до 10 000 м. У всех зарубежных конкурентов дальность танкового выстрела не превышает трёх километров. Если на Курской дуге немецкие «Тигры» поражали Т-34 на дальности в 2000 метров, то сейчас немецкий «Леопард» не сможет подойти к Т-90 и на пять километров.



Единственное, в чем проигрывает Т-90, так это в силовой установке. С другой стороны, как на это посмотреть. На стандартный для ВС РФ танк Т-90 установлен дизельный двигатель мощностью 840 л.с. На всех танках НАТО двигатели мощностью около 1500 л.с. Ну и что? По критерию масса танка и его мощность двигателя российские машины не очень-то и уступают западным.

Если подводить общий итог, то Т-90С, который создал Владимир Поткин, полностью превзошёл все его аналоги стран НАТО, не говоря о Китае. И пусть не обижаются конструкторы из Поднебесной. А также британцы, немцы и американцы, которые все профукали в танкостроении XXI века.

А ведь у нас ещё не полностью реализован действительно лучший в мире газотурбинный Т-80.

**Источник:** [https://rg.ru/2017/10/07/kak-tank-t-90-stal-luchshim-v-mire.html?utm\\_source=РГ\\_СИЛА&utm\\_campaign=af6aef5d5c-EMAIL\\_CAMPAIGN\\_2017\\_10\\_16&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_13fdadd7b-af6aef5d5c-77172373](https://rg.ru/2017/10/07/kak-tank-t-90-stal-luchshim-v-mire.html?utm_source=РГ_СИЛА&utm_campaign=af6aef5d5c-EMAIL_CAMPAIGN_2017_10_16&utm_medium=email&utm_term=0_13fdadd7b-af6aef5d5c-77172373)

## Российский основной боевой танк Т-90 «Владимир»\*



Т-90А на Танковом биатлоне 2013 года

**Т-90 («Владимир»)** – российский основной боевой танк (ОБТ). Создан в конце 1980-х как глубокая модернизация танка Т-72Б, в 1992 году был принят на вооружение под индексом Т-90. После смерти Владимира Ивановича Поткина, главного конструктора танка, решением правительства Российской Федерации Т-90 было присвоено словесное название «Владимир».

В период с 2001 по 2010 годы Т-90 стал самым продаваемым на мировом рынке новым ОБТ.

В 2010 году закупочная стоимость Т-90 по контрактам на поставку Вооружённым Силам Российской Федерации составляла 70 млн рублей. По состоянию на 2011 год стоимость нового Т-90 заметно повысилась и составила 118 млн рублей. С конца 2011 года закупка танков Т-90 для ВС России была прекращена.

9 сентября 2011 года на полигоне НТИИМ в Нижнем Тагиле в рамках VIII международной выставки вооружений REA-2011 был впервые публично представлен Т-90СМ, новая экспортная версия танка Т-90.

### История создания и производства

Т-90 является глубокой модернизацией Т-72Б, созданного в нижнетагильском «УКБТМ» в 1989 году под руководством главного инженера Владимира Поткина как «Усовершенствованный Т-72Б» (завод-

\* Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

ское название «Объект 188»). В 1989 году танк был передан на ГСИ, которые прошли успешно.

К разработке нового танка специалисты УКБТМ приступили согласно постановлению ЦК КПСС и Совета министров СССР № 741-208 от 19 июня 1986 года. Первые корпуса были изготовлены в апреле 1988 года. Конструкторы, по словам Владимира Поткина, вложили в неё полный опыт боевых испытаний и войсковой эксплуатации танков Т-72. «Объект 188» разрабатывался параллельно со значительно более совершенным экспериментальным танком «Объект 187», оба объекта проходили по программе доведения танка Т-72Б до уровня Т-80У/УД. Бронирование Т-72Б поздних серий (образца 1989 года) соответствовало данному уровню, а главным недостатком являлось отсутствие автоматизированной системы управления огнём. Очень простой и надёжный прицельный комплекс 1А40-1 уже не обеспечивал современных требований, предъявляемых к танкам. Для увеличения огневой мощи танка планировалось установить на него новую СУО. Решением стало установка комплекса управления огнём 1А45 «Иртыш», отработанного на танках Т-80У и Т-80УД. Его доработали для функционирования совместно с автоматом заряжания танка Т-72. Доработанный комплекс получил обозначение 1А45Т. Комплекс управляемого вооружения 9К119 «Рефлекс» позволил увеличить дальность огня до 5000 м по целям, движущимся со скоростью до 70 км/час. В отличие от Т-72Б «Объект 188» мог стрелять ракетой на ходу со скоростью до 30 км/час. Впервые в мире на машине был установлен комплекс оптико-электронного подавления ТШУ-1. Разработчики защиты пришли к выводу, что самый лучший способ отражения «умных» боеприпасов – вообще не допускать их попадания.

В январе 1989 года танк «Объект 188» был представлен на государственные испытания. В течение полугода они были опробованы в Московской, Кемеровской и Джамбульской областях, а также на полигоне Уралвагонзавода. Испытания показали высокую надёжность нового танка. 27 марта 1991 года совместным решением Министерства обороны и оборонной промышленности танк был рекомендован для принятия на вооружение ВС СССР. Развитие «Объекта 187» пришлось свернуть. Однако последующий период в жизни страны и выводы, сделанные по получении результатов боевого использования в операции «Буря в пустыне» танков типа Т-72, не дали возможности принять окончательное решение. К тому же, в декабре 1991 года перестал существовать Советский Союз.

Дело продолжилось после приезда на Уралвагон завод в июле 1992 года президента России Бориса Ельцина. Тем не менее, 30 сентября 1992 года заводские цеха покинул первый «Объект 188» установочной партии, а **5 октября 1992 года** постановлением правительства Российской Федерации танк приняли на вооружение Российской

Армии под обозначением Т-90. Спустя месяц началось его серийное производство.

Чаще всего появление Т-90 приписывался желанию Ельцина иметь «первый российский танк», против чего не возражали ни руководство УКБТМ, ни председатель государственной комиссии Николай Шабалин.

Серийное производство танка началось в 1992 году. До конца 1992 года Уралвагонзавод выпустил 13 танков установочной серии. В 1992–1998 годах было выпущено около 120 Т-90 для ВС России. В связи со снижением финансирования вооружённых сил производство танков остановилось и было возобновлено лишь в 2001 году после подписания экспортного контракта с Индией от 18 февраля 2001 года. В 2001 году в Индию были поставлены первые 40 Т-90С и 84 Т-90С в 2002 году, что дало возможность покупателю сформировать четыре танковых батальона.

В 2004–2006 годах танк был существенно модернизирован и возобновилось его производство для ВС России под индексом Т-90А. В 2005 году Т-90А был официально принят на вооружение ВС России. Было выпущено 32 танка Т-90А образца 2004 года и 337 танков образца 2006 года, в том числе около 80 Т-90АК с 2004 по 2011 год.

Т-90А, модернизированная версия Т-90 (первоначально «объект 188А1»), поступившая в производство с 2004 года, имеет ряд важных усовершенствований:

в качестве ночного прицела установлен тепловизор «Буран-М» на модификации 2004 года, впоследствии на модификации 2006 года начали устанавливать более современный тепловизор второго поколения «ЭССА» с матрицей «Catherine FC», стабилизированный в двух плоскостях, интегрированный с основным прицелом и его дальномерным каналом, что позволило увеличить дальность ночного видения с 1800 до 4000 м;

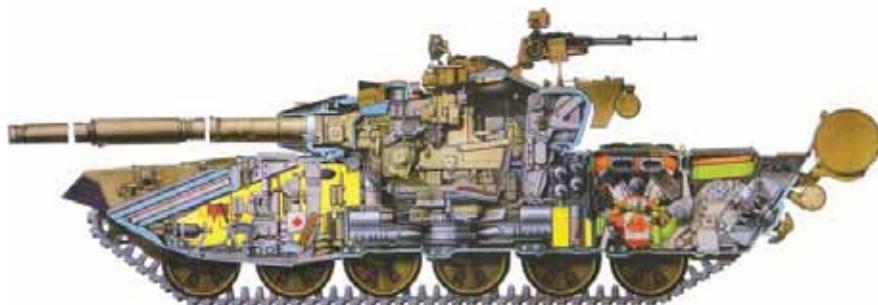
прежняя литая башня заменена на усиленную сварную с габаритом лобовых деталей в 950 мм, что значительно увеличило её защищённость;

усилено бронирование ВЛД корпуса;

улучшен автомат заряжания, вследствие чего забронированный объём увеличился на 100л;

вместо 840-сильного двигателя установлен 1000-сильный дизель В-92С2. Была предусмотрена возможность установки на танк 1200-сильного дизеля В-99;

заменён стабилизатор орудия, что вдвое повысило скорость наведения и улучшило точность стрельбы с хода.



## Описание конструкции

Т-90 имеет классическую компоновку, с размещением отделения управления в лобовой части, боевого отделения – посередине и моторно-трансмиссионного отделения – в кормовой части. **Экипаж Т-90 состоит из трёх человек** – механика-водителя, размещающегося по продольной оси танка в отделении управления и наводчика с командиром, находящихся в башне слева и справа от орудия, соответственно.

### T-90A

Классификация – основной боевой танк

Боевая масса, т – 46,5

Компоновочная схема – классическая

Экипаж, чел. – 3

**Годы производства** – Т-90 1992–2004

Т-90А 2004–2011

Т-90С 2001 – н. в.

Т-90СА 2004 – н. в.

**Годы эксплуатации** – Т-90 1992 – н. в.

Т-90А 2004 – н. в.

Т-90С 2001 – н. в.

Т-90СА 2004 – н. в.

Количество выпущенных, шт. – Т-90/Т-90А – около 600

Т-90С/Т-90СА – около 1500 единиц

### Размеры:

Длина корпуса, мм – 6860

Длина с пушкой вперёд, мм – 9530

Ширина, мм – 3780

Высота, мм – 2230

База, мм – 4270

Колея, мм – 2790

**Клиренс, мм** – Т-90(С): 426–492

Т-90(С)А: 404–467

**Бронирование**

Тип брони – комбинированная противоснарядная

Активная защита – КОЭП Штора-1/1М

**Динамическая защита** – Т-90(С,А,СА): «Контакт-5»

Т-90AM(CM): «Реликт»

**Вооружение**

Калибр и марка пушки – 125-мм

Т-90(С):2А46М-2

Т-90А(СА,АМ,СМ): 2А46М-5

Тип пушки – гладкоствольная

Длина ствола, калибров – 48

Боекомплект пушки – Т-90(С): 43 (22 в А3)

Т-90А(СА): 42 (22 в А3)

Т-90CM: 40 (22 в А3)

Дальность стрельбы, км – ПТУР: 5,0

Прицелы – Наводчик (дневной): 1Г46

Наводчик (ночной): Буран-ПА, М или «ЭССА»

Командир (день/ночь): Т01-КО4

Пулемёты – 1 × 125-мм НСВТ или Корд

1 × 7,62-мм ПКТ

Другое вооружение – «Рефлекс-М»

**Подвижность**

Тип двигателя – В-84МС или В-92С2[показать]

Мощность двигателя, л. с. – Т-90(С):840[1]

Т-90А(СА):1000[3]

Скорость по шоссе, км/ч – Т-90(С) – 120

Т-90А(СА,АМ,СМ) – 120

Скорость по пересечённой местности, км/ч – Т-90(С) – 40–65

Т-90А(СА) – 65

Т-90AM(CM) – 45–85

Запас хода по шоссе, км – 550 (650 с внешними баками)

Запас хода по пересечённой местности, км – 345–520

Удельная мощность, л.с./т – Т-90(С): 18,6

Т-90А(СА): 21,5[3]

Т-90AM(CM): 24

Тип подвески – индивидуальная торсионная

Удельное давление на грунт, кг/см<sup>2</sup> – Т-90(С): 0,938

Т-90А(СА): 0,97

Преодолеваемый подъём, град. – 30

Преодолеваемая стенка, м – 0,85

Преодолеваемый ров, м – 2,6–2,8

Преодолеваемый брод, м – 1,2

(1,8 – с предварительной подготовкой; 5,0 – с ОПВТ)



Т-90А на Параде Победы 9 мая 2009 года

СУО «Калина» танка Т-90СМ превосходит мировые аналоги. СУО, позволяет экипажу поражать движущиеся цели, в том числе когда танк сам находится в движении, с высокой вероятностью попадания в цель с первого выстрела почти при любых погодных условиях. Орудие обеспечивает минимум на 15 % большую точность. Установлена система боевого управления и система навигации, которая может быть интегрирована вплоть до уровня дивизии. 4 телекамеры обеспечивают почти круговой обзор, передавая изображения на мониторы командира и наводчика. Каждая камера имеет поле зрения 95 градусов по азимуту и 40 градусов по углу места.

Основным материалом корпуса является броневая сталь; верхняя лобовая плита корпуса, а также лобовая часть башни в пределах курсовых углов  $\pm 35^\circ$  состоят из комбинированной брони. Частично, многослойную конструкцию имеют также борта и крыша башни и бортовые бронеплиты корпуса. Башня Т-90А сварная, изготовлена из стальной брони средней твёрдости, которая на 10–15 % превосходит по противоснарядной стойкости литую броню средней твёрдости.

Форма броневого корпуса Т-90 и его компоновка не изменились по сравнению с Т-72, хотя защищённость нового танка и возросла по сравнению с предшественником за счёт применения более современной композитной брони и увеличения габаритов бронирования. Корпус Т-90 имеет коробчатую форму, с клиновидной носовой частью со стандартным для основных советских боевых танков углом наклона к вертикали верхней лобовой плиты  $68^\circ$ . Борта корпуса вертикальные, верхняя их часть состоит из броневых плит, нижняя же образована

краями днища. Корма корпуса имеет обратный наклон. Крыша корпуса состоит из нескольких катаных броневых листов, днище корпуса же – цельноштампованное, сложной формы. Башня на Т-90А имеет лобовые детали, горизонтально отклонённые назад на 60°.

Наполнитель лобовых деталей корпуса и башни Т-90(С) аналогичен применяемому наполнителю на Т-72Б и состоит из пакетов наполнителя на основе блоков спецбронирования с отражающими листами, данный наполнитель относится к полуактивному типу.

Крыша башни частично закрыта ДЗ на всех модификациях.

### **Активная защита**

Помимо традиционного бронирования и динамической защиты, Т-90 оборудован активной защитой, состоящей из комплекса оптико-электронного подавления «Штора-1». Комплекс предназначен для защиты от поражения танка противотанковыми управляемыми ракетами и состоит из станции оптико-электронного подавления и системы постановки завес. Станция оптико-электронного подавления предназначается для защиты от ракет с полуавтоматической системой наведения и состоит из двух инфракрасных прожекторов ОТШУ-1-7, двух модуляторов и пульта управления.

Система постановки завес предназначена для противодействия управляемым ракетам с лазерным самонаведением или полуавтоматическим наведением по лучу лазера, а также препятствования работе лазерных дальномеров и постановки дымовой (аэрозольной) завесы. Система состоит из комплекса индикаторов лазерного излучения, включающего в себя два датчика грубого и два – точного определения направления, системы управления и двенадцати пусковых установок аэрозольных гранат. При обнаружении облучения танка лазерным излучением, система постановки завес обеспечивает определение направления облучения и оповещение экипажа, после чего автоматически или по указанию командира танка производит отстрел аэрозольной гранаты, при разрыве создающей аэрозольное облако, ослабляющее и частично отражающее лазерное излучение, нарушая работу систем наведения ракеты. Помимо этого, аэрозольное облако маскирует танк, выполняя функции дымовой завесы и может применяться специально для этой цели.

### **Модификации**

**Т-90 (объект 188)** – первый серийный вариант танка, СУО унифицирована с Т-80У, конструкция башни по типу Т-72Б. Принят на вооружение 5 октября 1992 г.

**Т-90К (объект 188К)** – командирский вариант Т-90. Оснащен КВ-радиостанцией Р-163-50К «Арбалет-К», навигационной аппаратурой

(ТН4-4-3), артиллерийской буссолью ПАБ-2М и автономным агрегатом питания АБ-1-П/28,5-В-У. Принят на вооружение 3 июня 1994 г.

**T-90C (объект 188C)** – экспортный вариант Т-90, 1990-е гг. На танке отсутствуют прожекторы ОТШУ «Штора», вместо них установлены дополнительные блоки встроенной динамической защиты. Датчики облучения сохранены. Установлен кондиционер. С 2000 года устанавливается сварная башня.

**T-90CK (объект 188CK)** – командирский вариант Т-90С, с дополнительным связным и навигационным оборудованием.

**T-90C «Bhishma»** – вариант танка Т-90С для армии Индии, 2000 г. На танке отсутствуют прожекторы ОТШУ «Штора», вместо них установлены дополнительные блоки встроенной динамической защиты. Датчики облучения сохранены. Установлен двигатель В-92С2 (1000 л.с.). С 2007 года устанавливался кондиционер.

**T-90A «Владимир» (объект 188A1)** – серийная модификация Т-90, выпускается с 2004 года, установлен двигатель В-92С2 мощностью 1000 л. с., улучшено тепловизионное оборудование, установлена сварная башня вместо литой, усилено бронирование ВЛД корпуса, новая система ППО. С 2004 устанавливается ТВП-2 поколения «Буран-М», с 2006 года устанавливается тепловизионный прицел второго поколения «Эсса» (модификация Catherine-FC на танках первых серий и Catherine-XG на танках выпуска 2009 г.), улучшен автомат заряжания вследствие чего забронированный объем увеличился на 100 л. Принят на вооружение в 2005 г.

**T-90AK «Владимир» (объект 188A1K)** – командирский вариант Т-90А, с дополнительным связным и навигационным оборудованием, а также системой тактического управления боем. Принят на вооружение в 2006 году.

**T-90A «Владимир» (объект 188A2)** – вариант Т-90А с аппаратурой ПТК-Т-2.

**T-90AK «Владимир» (объект 188A2K)** – командирский вариант Т-90А с аппаратурой ПТК-Т-1.

**T-90CA «Владимир» (объект 188CA)** – вариант танка Т-90С для армии Алжира. Отличается установленным кондиционером и возможностью установки ОТШУ «Штора».

**T-90CKA «Владимир» (объект 188CKA)** – командирский вариант Т-90СА, с дополнительным навигационным оборудованием, системой связи и системой тактического управления боем «T-BMS».

**T-90AM (объект 188AM)** – модификация Т-90А. Модернизированная башня по проекту НИОКР «Прорыв-2». Система управления огнем «Калина». Автомат заряжания аналогичный модернизированному АЗ на Т-90А, улучшенная пушка 2А46М-5, дистанционно управляемая зенитная установка «УДП Т05БВ-1», а также динамическая

защита «Реликт». Применено управление на основе штурвала и система автоматического переключения передач с возможностью перехода на ручное. На танк устанавливается моноблочная силовая установка Б-92С2Ф мощностью 1130 л. с.

**T-90MC (объект 188МС)** – экспортный вариант танков Т-90АМ.



T-90MC в защитном комплекте «Накидка» на форуме ТВМ-2012

**T-90M (объект 188М)** – модификация танков Т-90А, спроектированная в рамках ОКР «Прорыв-3» УКБТМ, входящего в НПК «Уралвагонзавод». Модернизации подвергнут 400 танков, стоящих на вооружении ВС РФ. Машина имеет пушку 2А82-1М (такую же, как у «Арматы») и систему управления огнём «Калина». Для защиты от огня противника машина оснащена противокумулятивными решётчатыми экранами, комплексами активной и динамической защиты «Афганит» и «Малахит».

### Машины на базе Т-90

**БРЭМ-1М** – бронированная ремонтно-эвакуационная машина;

**ИМР-3М** – инженерная машина разграждения;

**МТУ-90** – мостоукладчик;

**БМР-3М** – бронированная машина разминирования;

**«Рамка»** – боевая машина поддержки танков;

**ТОС-1А «Солнцепёк»** – реактивная система залпового огня;

**2С35 «Коалиция-СВ»** – 152-мм самоходная гаубица;

**Э300** – универсальное гусеничное шасси-платформа (2009 г.);

Проход-1 – управляемый робот-сапёр.



Проход-1

### Вооружение

По мощности своего артиллерийского вооружения Т-90, как минимум, не уступает другим современным основным боевым танкам. Баллистические характеристики 125-мм гладкоствольной пушки 2А46М настолько близки к характеристикам зарубежных аналогов – 120-мм пушек Rheinmetall Rh-120, GIAT CN120-26 или нарезной 120-мм L30A1, что их реальная эффективность гораздо больше зависит от используемых боеприпасов.

Гладкоствольные пушки, ставшие стандартом для основных боевых танков, отличаются значительным рассеиванием на дальностях, превышающих дистанцию прямого выстрела, которая по целям типа «танк» для 120-мм или 125-мм пушек составляет немногим более 2200 метров для подкалиберных и 1500 метров для кумулятивных боеприпасов. Если для традиционного артиллерийского вооружения западных танков эффективное поражение целей на дистанциях более 2800 метров уже значительно затруднено, то комплекс управляемого вооружения обеспечивает Т-90 эффективное поражение целей на дальности до 5000 метров, хотя и требуя соответствующих условий местности, позволяющих обнаружение целей на подобных расстояниях. Более того, в руках опытного наводчика, комплекс позволяет проводить и более сложные операции, прежде всего – попадание ракетой в значительно менее защищённую крышу башни неподвижного танка, что особенно ценно с учётом низкой эффективности современных танковых пушек против лобовой брони всех современных ОБТ, прак-

тически, способных пробивать лобовую броню друг друга лишь при попадании в уязвимые места. Однако ныне за рубежом разработаны (не распространены) танковые комплексы управляемого вооружения нового поколения, например, ЛАНАТ, превосходящие российские аналоги по дальности, допускающие ведение огня в составе подразделения и поражающие цель под углом, при этом пригодные для применения в существующих 105- и 120-мм орудиях.

По мнению большинства экспертов, Т-90 превосходит большинство западных танков в возможностях поражения небронированных целей и разрушению укреплений благодаря наличию осколочно-фугасных снарядов, однако это мнение не бесспорно, поскольку роль осколочно-фугасных снарядов на иностранных танках выполняют картечные снаряды (США) или кассетные снаряды. В частности, в Израиле в 2010 году на вооружение был принят многофункциональный кассетный снаряд KALANIT (Anti-Personnel Anti-Material Multi-Purpose Tank, M329 Cartridge), предназначенный для поражения живой силы на открытом пространстве и внутри укреплений, и уничтожения легкобронированной техники. Однако все аналоги малоэффективны против защищенных целей, являясь в первую очередь осколочными.

### **Защищённость и живучесть**

Крыша башни Т-90: хорошо различимы противорадиационный надбой и контейнеры динамической защиты.

Топливная система на Т-90 относительно уязвима из-за крайне плотной компоновки моторно-трансмиссионного отделения. Места для топливных баков в нём уже не остаётся, и они вынесены частично в боевое отделение, а частично – в лобовую оконечность корпуса, где вероятность их поражения огнём противника значительно выше. При этом баки не изолированы от экипажа, особую опасность создаёт бак-стеллаж, в котором совмещается хранение топлива и боекомплекта. С 1999 года в Т-90 баки в отделении управления всё же были отгорожены листами стали. В результате доработки на Т-90А(С) была установлена современная система экстренного пожаротушения (ППО), что повысило живучесть танка. Также была улучшена защита топливных баков.

Другой проблемой Т-90 является размещение его боекомплекта, который находится в боевом отделении и никак не изолирован от экипажа, так что его возгорание или детонация (при отсутствии противопожарного оборудования) гарантированно приводит к практически полному уничтожению танка.

Крайняя взрывоопасность Т-72, на базе которого создан Т-90, выявила уже в 1980-х гг. При этом, по мнению некоторых авторов, размещение боекомплекта Т-72 и Т-90 в расположенных горизонтально лотках на полу боевого отделения (заряды над снарядами), в менее поражаемой области, в боях на практике показало значительное снижение вероятности поражения боекомплекта по сравнению с Т-64

и Т-80, у которых боекомплект также расположен на полу боевого отделения, но лотки со снарядами расположены горизонтально, а лотки с зарядами над ними вертикально (Г-образно). На западных танках распространённым решением является размещение боекомплекта (либо его части) в кормовой нише башни, которая также подвержена обстрелу, но позволяет реализовать вышибные панели (подобное решение в итоге было внедрено на экспериментальных позднесоветских и российских танках «Объект 292», «Объект 640» и на одном из вариантов «Объекта 187», однако их производство так и не началось).

На новой модификации Т-90СМ немеханизированный боекомплект вынесен в забашенный ящик.

### **Критика**

Конструкция двигателя отработана в производстве. Монтаж силовой установки требует трудоёмких операций по центровке, в то время как большинство зарубежных танков оснащаются моноблоком, что позволяет заменить силовую установку менее чем за час.

Главный конструктор УКБТМ В. Неволин: «*Основные претензии к танку Т-90С сегодня связаны с его живучестью. Всё-таки размещение в одном контуре людей, боекомплекта и топлива чревато тем, что если броня будет пробита, то это может привести к возгоранию топлива. Даже при наличии системы пожаротушения такие варианты не исключены. Поэтому развитие современной бронетехники идёт по пути разделения людей и топлива с боеприпасами.*

### **Общий вывод**

Некоторые авторы считают, что общее теоретическое сравнение танков невозможно и даже реальные боевые действия не дают окончательного результата – важно учитывать тактику применения, подготовку экипажей, техническое обслуживание техники, взаимодействие подразделений (особенно работа ПВО против самолётов и вертолётов противника, оснащённых противотанковым вооружением), которые имеют зачастую большее значение, чем свойства самого танка.

Т-90А отличается хорошими показателями огневой мощи и подвижности, а также отличной защищённостью. Сравнение Т-90 и других современных ОБТ неоднократно проводилось как военными экспертами, так и журналистами. Однако, результаты этих исследований зачастую противоречат друг другу. По мнению доктора техн. наук Виктор Степанова, Т-90 (А, С) и Т-90М, его модернизированный вариант, близки по уровню с лучшими современными зарубежными танками, при этом в разы превосходя их по соотношению «цена – качество».

Важной и относительно объективной оценкой в мирное время является коммерческий успех Т-90С – так как заказчики перед выбором боевых машин, как правило, проводят независимые многосторон-

ние и тщательные их испытания. Однако и при этом следует учитывать, что в части тендеров предпочтение тем или иным танкам отдается по политическим причинам. Считается, что Т-90 завоевал популярность на мировом рынке благодаря хорошему сочетанию «цена-качество», а также исключительной неприхотливости и надёжности в эксплуатации.

### Огневая мощь

- + Высокая скорость поворота башни (Т-90СМ – 40°/сек.).
- + Широкая номенклатура боеприпасов, включающая в себя БОПС, ОФС (в том числе с дистанционным подрывом и готовыми поражающими элементами), КС и управляемые ракеты.
- + Наибольшая дальность стрельбы как с места, так и на ходу любым боеприпасом в сравнении с конкурентами. Преимущество есть для любого боеприпаса и достигает двухкратного и более над наиболее развитыми ОБТ (что не значит прямое преимущество, речь только о дальности прицельного огня). Кроме того, возможна прицельная стрельба на дальность до 10 км ОФЗ снарядами, что позволяет применять танк как штурмовое орудие.
- + Поразил более 60 % целей при испытаниях, на которых ни один другой танк (Абрамс, Леопард) не достиг 60 %.
- + Комплекс управляемого вооружения позволяет поражать цели на расстоянии до 5,0 км. На дальностях свыше 2,5–3,0 км ПТУР имеет преимущества перед БОПС по точности попадания и бронепробиваемости.
- + Хорошая точность при стрельбе с ходу и с места.
- + Применение автомата заряжания позволило уменьшить экипаж до трёх человек и значительно снизить забронированный объём при сохранении хорошей защищённости, а также увеличить скорострельность на протяжении всего боя, даже на ходу, в отличие от ручного заряжания.
- + Система управления огнём. СУО первичной модификации танка на госиспытаниях, проводившихся до 1990 года, показала очень высокие боевые возможности, во многом оставшиеся непревзойдёнными до презентации в 2015 Т-14 (число реальных целей, поражаемых эффективно в реальных условиях в минуту, так и не было преувеличено, хотя в упрощённых условиях, оторванных от близости к боевой обстановке, ряд ОБТ достигал большего числа целей в минуту). СУО «Калина» танка Т-90СМ дала дополнительные новые преимущества над мировыми аналогами.
- + Применение ЗПУ, хотя на большинстве современных танков установка ЗПУ является стандартом.

- Отсутствует полноценная автоматизированная ТИУС и БИУС (кроме Т-90АК (СК), Т-90СМ), которая бы объединила все электронные системы танка в единую сеть, позволяла экипажам видеть всю боевую обстановку и состояние техники, а также передавать и получать информацию в реальном времени.
- Отсутствие панорамного прицела командира, оснащённого ТВП каналом, вследствие чего поиск и обнаружение целей командиром затруднён. На Т-90АМ (СМ) эта проблема решена.

### **Защищённость и живучесть**

- + Динамическая защита «Контакт-5» и комплекс оптико-электронного подавления «Штора-1» в совокупности с пассивной бронёй защищает танк от большинства современных противотанковых средств, включая кумулятивные и подкалиберные снаряды и управляемые ракеты. Возможно применение ВДЗ «Реликт» существенно повышающее защищённость танка.
- + Надёжная защита лба башни и корпуса. Обеспечивается за счёт большой толщины бронирования лобовых деталей, их углом наклона, а также наполнителем и наличием встроенной динамической защиты.
- + Хорошая защита крыши. Крыша башни выполнена сварной из отдельных сварных деталей (только на танках со сварной башней), что снижает жёсткость при воздействии ОФС. Также крыша защищена ДЗ от боеприпасов, атакующих танк с верхней проекции.



Крыша башни Т-90: хорошо различимы противорадиационный надбой и контейнеры динамической защиты

+ Хорошая защита бортов корпуса в сравнении с некоторыми зарубежными танками. Обеспечивается комбинированной броней 80-70 мм, что значительно больше, чем на иностранных ОБТ, а также наличием секций ВДЗ в передней части корпуса. На Т-90СМ установлены ещё более совершенные бортовые экраны с ДЗ. Как и на всех ОБТ, установлен фальшборт вдоль всего корпуса. На Т-90, кроме МС, его основа – резинотканевая лента что очень эффективно на сложно-пересечённой местности, в отличие от ОБТ стран НАТО и как на ОБТ многих других стран. Жёсткие фальшборта сминает и отрывается при контакте с грунтом на скорости, притом значительными кусками. Мягкий фальшборт, не разрушаясь, огибает преграды.

– Недостаточная защита членов экипажа от детонации боекомплекта (отсутствует «мокрая» боеукладка или размещение снарядов в защищённых индивидуальных контейнерах, как, например, на танках «Челленджер 2» и «Меркава»). Тем не менее, горизонтальное расположение снарядов и зарядов в А3 (в отличие от М3 у Оплот и Т-64/80) ниже погона башни считается самым безопасным вариантом хранения БК, А3 всех версий Т-90, начиная с Т-90А, имеет локальное бронирование (окончательно проблема живучести танка была решена на Т-90СМ, в котором немеханизированная часть БК вынесена в забашенную нишу с вышибными панелями, а А3 имеет усиленное локальное бронирование).

### Подвижность

+ Относительно небольшая масса и размеры, что способствует стратегической подвижности, хорошей проходимости и меньшей заметности на поле боя.

+ Единственный танк, полностью прошедший испытания пробегом в Саудовской Аравии (а также без поломок). А также единственный танк вообще, прошедший испытания в Малайзии, прошедший испытания в Индии (3 часа на извлечение, ремонт, установку двигателя, в 1 танке из 3). Единственный прошедший все испытания без нареканий в 2014 в отличие от Леклерк, Абрамс, Леопард в условиях Кувейта (Т-90СМ).

+ Возможность форсирования водных преград глубиной до 5 метров, в то время, как, например, оборудование для форсирования водных преград танка М1 «Абрамс» позволяет преодолевать водные преграды не более 2 метров в глубину.

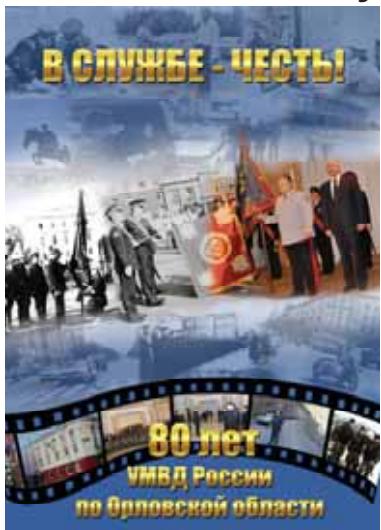
– Трудоёмкость замены двигателя. На Т-90АМ (СМ) эта проблема решена, установлена моноблочная силовая установка.

– Низкая скорость заднего хода (5 км/ч) (кроме Т-90АМ/СМ – скорость заднего хода до 30 км/ч).

– Устаревшая механическая трансмиссия (кроме Т-90АМ/СМ).

## Мероприятия, события и факты

### В службе – честь!



В октябре 2017 года в издательстве «Картуш» (г. Орёл) вышла книга «В службе – честь! 80 лет УМВД России по Орловской области». (460 с. ISBN 978-5-9708-0635-7)

#### Из аннотации:

2017 год и грядущий 2018 являются юбилейными для Управления МВД России по Орловской области и российской полиции в целом. За трёхвековую историю структура претерпела большое количество преобразований, менялись функции, наименования, количественный состав. Неизменным оставалось и есть одно – противодействие преступным посягательствам на безопасность общества и государства, защита законных прав и свобод граждан.

В настоящем издании мы рассказали об органах внутренних дел Орловской области не только в датах и событиях, но и в лицах – в участниках и свидетелях истории становления и укрепления государственного института российской системы правопорядка. При подготовке книги использованы архивные документы и фотографии, хранящиеся в музее УМВД, Государственном архиве Орловской области, а также в личных коллекциях сотрудников и ветеранов, что делает её интересной для более широкого круга читателей.



## Из истории наград

### Медаль «За отвагу на пожаре»\*

Медаль «За отвагу на пожаре» – государственная награда СССР. Учреждена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 октября 1957 года.



Дата учреждения – 31 октября 1957 года.

Последнее награждение – 4 марта 1991 года.

**Количество награждений** – около 32 690.

**Очерёдность:**

Старшая награда – Медаль «За отличную службу по охране общественного порядка»

Младшая награда – Медаль «За спасение утопающих»

\* Материал из Википедии — свободной энциклопедии.

### **Положение о медали**

Медалью «За отвагу на пожаре» награждались работники пожарной охраны, члены добровольных пожарных дружин, военнослужащие и другие граждане:

- за смелость, отвагу и самоотверженность, проявленные при тушении пожаров, спасении людей, социалистической собственности и имущества граждан от огня;
- за умелое руководство боевой работой подразделений пожарной охраны по тушению пожаров и спасению людей;
- за отвагу, мужество и настойчивость, проявленные в целях предотвращения взрыва или пожара.

Награждение медалью «За отвагу на пожаре» производилось от имени Президиума Верховного Совета СССР Президиумами Верховных Советов союзных республик.

Вручение медали «За отвагу на пожаре» производилось от имени Президиума Верховного Совета СССР председателями, заместителями председателей и членами Президиумов Верховных Советов союзных и автономных республик, председателями, заместителями председателей и членами исполнительных комитетов краевых, областных, районных и городских Советов народных депутатов по месту жительства награждённых, а военнослужащим – военным командованием.

Вместе с медалью награждённому вручалось удостоверение установленной формы.

Медаль «За отвагу на пожаре» носится на левой стороне груди и при наличии других медалей СССР располагается после медали «За отличную службу по охране общественного порядка».

### **Описание медали**

Медаль «За отвагу на пожаре» первоначально изготавливалась из серебра, позже из посеребрённого нейзильбера и имеет форму правильного круга диаметром 32 мм.

На лицевой стороне медали в верхней части по окружности надпись «ЗА ОТВАГУ НА ПОЖАРЕ», под надписью пятиконечная звёздочка, в центре скрещены пожарный топор и раздвижной ключ. В нижней части изображение серпа и молота на двух скрещённых лавро-дубовых ветвях.

На оборотной стороне медали изображена в неполный рост фигура пожарного со спасённым ребёнком на руках, на заднем плане видна часть горящего жилого дома, внизу лавровая веточка.

Все изображения и надписи на медали выпуклые. Лицевая и оборотная стороны медали по окружности окаймлены выпуклым бортиком.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодочкой, обтянутой креповой шёлковой муаровой лентой шириной 24 мм с васильковыми полосками по её краям шириной 3 мм каждая, окаймлённая белыми полосками шириной 1 мм каждая.



### Постсоветская история медали

Последнее награждение медалью в СССР состоялось 4 марта 1991 года.

Согласно Указу Президиума Верховного совета Российской Федерации от 2 марта 1992 года № 2424-1 медаль бывшего СССР, с аналогичным названием, осталась в наградной системе России.

Награждения данной медалью в Российской Федерации произошло с 1992 по 1994 год включительно. Было произведено несколько награждений.

Согласно Указу Президента России от 2 марта 1994 года № 442 медаль отсутствует в системе государственных наград Российской Федерации, вместо советской медали была введена российская медаль «За спасение погибавших».

Кроме того, были учреждены ведомственные награды Российской Федерации:



24 января 2001 года –  
Медаль «За отвагу на пожаре»  
МВД России



6 декабря 2002 года –  
Медаль «За отвагу на пожаре»  
МЧС России



## Медаль «За отвагу на пожаре» (МВД)

Медаль «За отвагу на пожаре» – ведомственная медаль Министерства внутренних дел Российской Федерации, учреждённая приказом МВД России № 50 от 24 января 2001 года.

Статус – не вручается.



В Приказ МВД РФ от 31 октября 2012 г. № 989 «О ведомственных знаках отличия Министерства внутренних дел Российской Федерации» медаль не вошла и фактически заменена медалью МВД России «За смелость во имя спасения», которой, согласно Положению, награждаются сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск МВД России, федеральные государственные гражданские служащие и работники системы МВД России за проявленные смелость и самоотверженность при спасении людей во время стихийных бедствий, на воде, под землёй, при тушении пожаров и при других обстоятельствах.

### Правила награждения

Согласно Положению медалью «За отвагу на пожаре» награждаются сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск МВД России, работники подразделений Государственной противопожарной службы и в отдельных случаях другие граждане Российской Федерации:

- за смелость и самоотверженность, проявленные при тушении пожаров, спасении людей и имущества от огня;
- за умелое руководство боевой работой по тушению пожаров и спасению людей;
- за отвагу, настойчивость и высокое профессиональное мастерство, проявленные в целях предотвращения взрыва или пожара.

### Описание медали

Медаль имеет форму круга серебристого цвета диаметром 32 мм, с выпуклым бортиком с обеих сторон. На лицевой стороне помещено изображение каски пожарного с перекрещёнными топорами на лавровом венке. Над ними горизонтально в три строки помещена надпись «За отвагу на пожаре». На обороте медали надпись «Министерство внутренних дел Российской Федерации». Все изображения и надписи выпуклые.

Медаль крепится посредством ушка и колечка к пятиугольной колодке, обтянутой муаровой лентой крапового цвета. По краю ленты нанесены полосы белого и василькового цвета по 1 мм соответственно. Ширина ленты 24 мм.

### Медаль «За отвагу на пожаре» (МЧС)

Медаль «За отвагу на пожаре» – ведомственная медаль МЧС России, учреждённая приказом МЧС России № 570 от 6 декабря 2002 года.

Статус – вручается.



#### Очерёдность:

Старшая награда – Медаль «За спасение погибавших»

Младшая награда – Медаль «За разминирование» (МЧС)

#### Правила награждения

Согласно Положению медалью «За отвагу на пожаре» награждаются военнослужащие, сотрудники и работники Государственной противопожарной службы МЧС России, военнослужащие войск гражданской обороны и сотрудники МЧС России, а в отдельных случаях – другие граждане Российской Федерации, за:

– смелость и самоотверженность, проявленные при тушении пожаров, спасении людей и имущества от огня;

- умелое руководство боевой работой по тушению пожаров и спасению людей;
- отвагу, настойчивость и высокое профессиональное мастерство, проявленные в целях предотвращения взрыва или пожара.

### **Описание медали**

Медаль изготавливается из металла золотистого цвета, имеет форму круга диаметром 32 мм с выпуклым бортиком с обеих сторон. На лицевой стороне помещено изображение каски пожарного с перекрещенными топорами на лавровом венке. Над ними горизонтально в три строки помещена надпись «За отвагу на пожаре». Рисунок полностью повторяет рисунок медали «За отвагу на пожаре» Министерства внутренних дел России. На обратной стороне медали рельефная надпись: в центре – в две строки: «МЧС РОССИИ», по кругу в нижней части – две лавровые ветви.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, обтянутой шёлковой муаровой лентой крапового цвета. По краю ленты нанесены полосы белого, синего и оранжевого цвета по 1 мм соответственно. Ширина ленты 24 мм.

## **Медаль «За боевые заслуги»**



Медаль «За боевые заслуги» учреждена Указом Президиума ВС СССР от 17.10.1938 г. «Об учреждении медали «За боевые заслуги».

### **Статус – не вручается**

Дата учреждения – 17 октября 1938 г.

Количество награждений – 5 210 078

### **Очерёдность:**

Старшая награда – Медаль Ушакова (СССР),

Младшая награда – Медаль Нахимова

### **Медалью «За боевые заслуги» награждались:**

военнослужащие Советской Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск,

другие граждане СССР,

а также лица, не являющиеся гражданами СССР.

**Основания награждения:**

за умелые, инициативные и смелые действия в бою, способствовавшие успешному выполнению боевых задач воинской частью, подразделением;

за мужество, проявленное при защите государственной границы СССР;

за отличные успехи в боевой и политической подготовке, в освоении новой боевой техники и в поддержании высокой боевой готовности воинских частей и их подразделений и за другие заслуги во время прохождения действительной военной службы;

за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками.

С 4 июня 1944 г. по 14 сентября 1957 г. медаль «За боевые заслуги» вручалась также за выслугу 10 лет в рядах Красной Армии, Военно-Морского Флота, органах внутренних дел и государственной безопасности.

По состоянию на 1 января 1995 года медалью «За боевые заслуги» было произведено 5 210 078 награждений.

**Описание медали**

Медаль «За боевые заслуги» имеет форму правильного круга диаметром 31–32,5 мм (в зависимости от года выпуска). Лицевая сторона медали окаймлена бортиком шириной 1 мм и высотой 0,25 мм. Оборотная сторона



медиали гладкая. До 1946 года на реверсе медали наносился номер. Впоследствии медали стали безномерные, ушко таких медалей стало отштамповываться вместе с медальоном, а не крепиться методом пайки.

Медаль при помощи ушка и кольца соединяется с пятиугольной колодкой, обтянутой шёлковой муаровой лентой серого цвета с двумя продольными золотистыми полосками по краям шириной 2 мм. Ширина ленты – 24 мм.

До осени 1943 года медаль вручалась на четырёхугольной колодке, обтянутой красной лентой.

Медаль «За боевые заслуги» носится на левой стороне груди и при наличии других медалей СССР располагается после медали Ушакова.



с саблей. Длина винтовки со штыком – 23 мм, сабли – 20 мм.

Медаль изготавливается из серебра 925 пробы. Общий вес серебра в медали (на 18 сентября 1975 года) – 18,22 г. Общий вес медали без колодки – 19,725±1,3 г.

### Спорная репутация

Медаль пользовалась спорной репутацией и иногда была поводом для неприличных шуток. Существовал предрассудок, что ей награждаются «походно-полевые жёны». Как результат, после войны многие женщины стеснялись открыто носить эту награду.

Яворская Ирина Владимировна, санинструктор: «Сейчас, по прошествии многих лет, многие эпизоды, казавшиеся тогда незначительными, наполняются смыслом, и хотя никакого особого героизма в них нет, понимаешь, что это было выполнение солдатского долга. Хотя я себя особой героиней не считаю. За бесперебойную доставку почты на плацдарм меня наградили медалью «За отвагу». За вынос раненых с поля боя я получила медаль «За боевые заслуги». Это две самые простые, дорогие и честные солдатские награды, с моей точки зрения».

### Интересные факты

Джульбарс – собака, которая только за последний год войны обнаружила при разминировании 7468 мин и более 150 снарядов. 21 марта 1945 года за успешное выполнение боевого задания пёс Джульбарс был награждён медалью «За боевые заслуги». Это единственный случай за время войны, когда собака удостоилась боевой награды. В конце войны Джульбарс был ранен и не смог самостоятельно участвовать в Параде Победы в Москве. Тогда Верховный Главнокомандующий Сталин И.В. приказал пронести этого пса по Красной площади на руках, на его кителе, что и было сделано.

На лицевой стороне медали в верхней части по окружности расположена надпись «СССР» вдавленными буквами, покрытыми рубиново-красной эмалью. Ширина надписи «СССР» – 6 мм, высота букв – 2,5 мм. В средней части – рельефная в три строки надпись «ЗА БОЕВЫЕ ЗАСЛУГИ». Высота букв – 3 мм. Под надписью – рельефное изображение винтовки с примкнутым штыком и отпущененным ремнём, скрещённой

## Литературная рубрика

Олег Волков

### На Кривцовском мемориале

На Балканах, в чужих горах,  
За братушек, за други своя,  
Пал израненный генерал.  
Вот такая судьба-колея.

Как отец-командир погиб,  
В бой идя впереди полка.  
И в Кривцово под шелест лип  
Привезён был издалека.

Похоронен в родной земле,  
Но жестокий двадцатый век  
Бил наотмашь и не жалел.  
Память где твоя, человек?

Мы единством времён сильны,  
Засыпаем забвенья ров.  
Средь героев другой войны  
Наш земляк – генерал Лавров.

### Последнее письмо генерала Лаврова жене:

«Дорогая Машута!

*Через час мы идём в дело, если мне не суждено будет остаться живым, то посыпаю тебе это прощальное слово. Благодарю тебя за то счастье, которое ты мне доставила, умру, произнеся твоё имя с последним вздохом, люблю тебя, как может только любить человеческое сердце. Да хранит тебя и детей Господь Бог, да составят они твоё счастье и утешение. Благословляю Вас. Меня похорони в Кривцове. Ваш на земле и за гробом. Вас. Лавров».*

12 октября 1877 года».

Пронзительные строки  
Последнего письма.

Наутро бой жестокий,  
Письмо как талисман.

Солдатское поверье  
Перед лихой судьбой.  
Читается с волнением,  
Писал идущий в бой.

Благодарил за счастье  
Красавицу-жену,

Но пуля в однотасье  
Оборвала струну.

Прощальное отцово:  
«Пусть Вас Господь хранит.  
На Родине, в Кривцово,  
Меня похорони...»

Посланье из окопа  
И нету лишних слов:  
"По жизни и за гробом  
Навеки. Ваш Лавров".

## **Содержание**

---

### **Взгляд в былое**

<b>Хронология событий октября .....</b>	3
<b>Геннадий Майоров. Кто виновен в сдаче Орла? .....</b>	8
<b>Роман Скоморохов.</b>	
О фильмах для тупых, или Что нам поведал «САЛЮТ-7» .....	26
Подвиг советского офицера, о котором молчали 70 лет .....	31
<b>Дмитрий Казеннов. Роковые факты из жизни Петра II .....</b>	35
<b>Кирилл Брагин. Как предотвратили взрыв Кремля .....</b>	41
Парк-музей генерала Лаврова .....	44
<b>Николай Москальченко.</b>	
Судьбы Родины. Маршал Николай Огарков .....	47
<b>Виктор и Сергей Рассохины. Реабилитирован посмертно .....</b>	50
<b>Александр Потапов. Свет и тени Куликова поля</b>	
(Окончание. Начало в № 9(66) 2017 г.) .....	54

### **К 100-летию Великой русской революции**

<b>Анатолий Перелыгин. Русская Православная Церковь во времена социально-политических гонений .....</b>	71
<b>Михаил Иноземцев. Боевые действия советских войск в северной части Мценского района в октябре 1941 г. .....</b>	102
Это было в Мценске в 1941 году .....	107
Обнаружен танк времён войны .....	111

### **К 55-летию Карибского кризиса**

<b>Сергей Широков. Мы – интернационалисты .....</b>	112
---	-----

### **Говорят Дети Войны**

Воспоминания Шевякова Виктора Максимовича .....	122
---	-----

### **Оружие**

<b>Сергей Птичкин. Как танк Т-90 стал лучшим в мире .....</b>	133
Российский основной боевой танк Т-90 («Владимир») .....	138

### **Мероприятия, события и факты**

<b>В службе – честь! В октябре 2017 г. в изд-ве «Картуш» вышла книга «В службе – честь! 80 лет УМВД России по Орловской области»</b>	153
--	-----

### **Из истории наград**

Медаль «За отвагу на пожаре» .....	154
Медаль «За отвагу на пожаре» (МВД) .....	157
Медаль «За отвагу на пожаре» (МЧС) .....	158
Медаль «За боевые заслуги» .....	159

### **Литературная рубрика**

<b>Олег Волков. На Кривцовском мемориале .....</b>	162
«Пронзительные строки...» .....	162

# Военно-исторический журнал ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК

## № 10 (67)

2017 год

### «...ПОМНИТЬ И СВЕТЛЫЕ, И ТРАГИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ...»

Главный редактор С.А. Ветчинников

Корректор В.С. Алексеевский

Технический редактор С.А. Ветчинников

Учредитель (издатель): общество с ограниченной ответственностью  
полиграфическая фирма «Картуш».

ISSN 2409-871X

Подписной индекс «Почты России» в Орловской области 53235



Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области.

Регистрационный номер ПИ № ТУ 57-00246 от 2 июля 2013 г.

Сайт: [картуш-вестник.рф](http://kartush-vestnik.ru)

Редакция вправе публиковать присланые в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

Цена свободная.

Подписано в печать 31.10.2017 г. Дата выхода 03.11.2017 г. Формат 60x80 1/16

Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial

Объём 10,25 усл. л. Тираж 500 экз. Заказ № 234

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.

Адрес издателя и редакции:

302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.

E-mail: [Kartush@orel.ru](mailto:Kartush@orel.ru) [www.kartush-orel.ru](http://www.kartush-orel.ru)

Отпечатано с готового оригинал-макета

в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»  
г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.