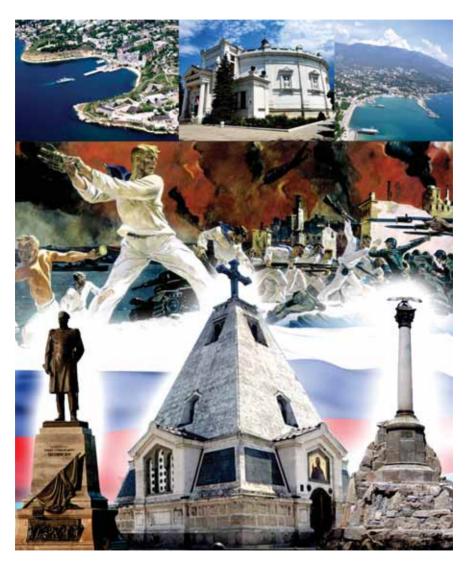
Военно-исторический журнал ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК

Спецвыпуск № 1 (15), 2014 год



Крым в истории России

УДК 82-1+94(47)+335/357 ББК 84(2р)6 О-66

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

«Орловский Военный Вестник». Спецвыпуск № 1(15), 2014 год О-66 Крым в истории России / Военно-исторический журнал / — Орёл: ПФ «Картуш», 2014. — 128 с.

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор)

В.Я. Воробьёва А.И. Кондратенко С.В. Широков

«Крым в истории России» — такое название имеет первый специальный выпуск военно-исторического журнала «Орловский военный вестник».

Под одной обложкой собраны материалы о древней истории Крыма — уникального уголка нашей планеты, статьи о крупнейших сражениях XIX и XX веков, которые сделали Севастополь символом русской воинской доблести и героизма.

В спецвыпуске публикуются материалы об исторических связях Орловского края и Крыма, исследования политологов, сообщения последних дней о воссоединении Крыма и Севастополя с Россией, о том, как в Орле отметили эти события. В литературной рубрике — стихи русских поэтов о Крыме и Севастополе.

Издание адресовано всем, кто интересуется историей России и хочет больше знать о месте Крыма в летописи нашего Отечества.

На обложке:

Лицо: Храм-памятник святого Николая Чудотворца на Братском кладбище участников обороны Севастополя; памятники затопленным кораблям, и адмиралу Нахимову; «Оборона Севастополя» (1942 год) — одна из наиболее знаменитых картин Александра Александровича Дейнеки.

Оборот: фрагмент панорамы «Оборона Севастополя 1854—1855 гг.»

Взгляд в былое

Взгляд в былое... Он как застывающий воск На погасшей свече, не набравший разбега. Сергей Яворский

Крым: хронология исторических событий

Античность

Древнейшее известное население горной и южнобережной части Крыма — тавры.

- С XII в. до н. э. степной Крым населяли киммерийцы.
- В середине VII в. до н. э. киммерийцы частично переместились в предгорья и горы, а частично изгнаны из Крыма скифами.
- VIII—VII вв. до н. э. Проникновение в Крым греческих колонистов.
- **V в. до н. э.** греческие города в восточном Крыму объединяются в Боспорское царство.
- **422 год до н. э.** греками основан Херсонес Таврический.
- **III—II вв. до н. э.** Центр скифского государства перемещается из Приднепровья в Крым.
- **II** век до н.э. скифы во главе со Скилуром и его сыном Палаком вступают в борьбу с греческими городами за приморские гавани. На стороне греков царь Понта Митридат VI Евпатор, пославший в Крым войска под руководством Диофанта. Армия Диофанта разгромила скифское государство и включила греческие города в состав Понта.
- **107 до н.э.** восстание скифа Савмака, подавленное Митридатом, который утвердил своё временное господство на Боспоре и в Херсонесе.
- **63 год до н. э.** Понт завоёван Римской империей, крымские города переходят под контроль римлян. Начало господства Римской империи в Крыму.
- **І век н. э.** вторжение сарматов в степной Крым.
- Вторая половина II века борьба Боспорского царства с остатками крымских скифов. Скифы терпят поражение, их земли разделены между Боспором, Римом и сарматами.
- До 40-х гг. III в. расцвет торговли.
- Середина III в. нашествие готов. Они захватывают прежние владения римлян (кроме Херсонеса), сарматов и ставят под свой контроль Боспорское царство. Базируясь в городах Боспора готы начинают заниматься пиратством.
- **269—270 гг.** римские войска отбрасывают варваров за Дунай. Пиратский флот гибнет у берегов Греции.
- 375 год нашествие гуннов, разгром ими Боспорского царства.

• **IV—V** века — постепенное восстановление власти Римской (Византийской) империи над горной частью Крыма. Уцелевшие после нашествия гуннов готы принимают власть Византии.



Крым на карте Великого княжества Московского 1593 года. Авторы Антони Дженкинсон и Герард де Йоде

Средние века

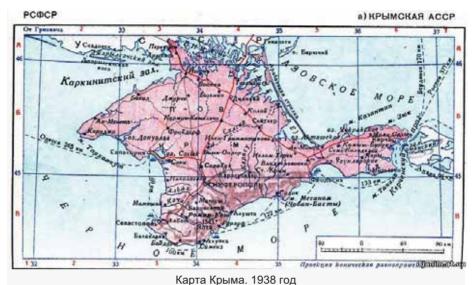
- **Конец VI века** вторжение войск Тюркского каганата в восточный Крым и временный захват ими Боспора.
- **Конец VII века** почти весь Крым захватывают хазары, кроме Херсонеса, оставшегося под властью Византии.
- **X век** после разгрома хазарского каганата русскими степной Крым переходит к печенегам.
- XI век степной Крым завоёван кыпчаками.
- **XIII век** ослабление власти Византии. Часть её владений переходит к генуэзцам, часть становится самостоятельным княжеством Готия (Феодоро).
- **1239 год** завоевание Крыма монгольским войском хана Бату. Степной Крым становится частью Золотой Орды.
- XIV сер. XV века войны генуэзцев с княжеством Феодоро за земли южного берега Крыма.
- 1441 год образование независимого Крымского Ханства.
- 1475 год османское войско под командованием Гедика Ахмеда паши завоёвывает генуэзские владения и княжество Феодоро. Крымское ханство попадает в вассальную зависимость от Османской империи.

Новое время

- **1772 год** Крымское Ханство получает независимость от Османской империи в результате Русско-турецкой войны (1768—1774)
- **5** августа **18** сентября **1778** г. Переселение христиан (в основном греки и армяне) из Крыма в Приазовье (по единственной рациональной версии, ради ослабления экономики Крымского Ханства).
- 1783 год Крым включён в состав Российской империи.
- **1838 год** начинается выпуск первой в Крыму газеты «Таврические губернские ведомости».
- **1853—1856 гг.** Крымская война (Восточная война).

Новейшее время

- **1917—1920 гг.** Гражданская война. На территории Крыма несколько раз сменяют друг друга «белые» и «красные» правительства.
- **7 ноября 17 ноября 1920 г.** Перекопско-Чонгарская операция РККА
- **18 октября 1921 г.** образована Автономная Крымская Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР.
- **1927 год** серия землетрясений: 26 июня и 11—12 сентября



- парта прыма. 1000 год
- август 1941 г. депортация крымских немцев.
- 1941—1944 гг. оккупация Крыма немецко-фашистскими войсками.
- **1944 год 18 мая** депортация крымских татар.
- 1944 год 26 июня депортация греков, армян и болгар из Крыма.
- **30 июня 1945 г.** ликвидация республики: Крымская АССР преобразована в Крымскую область.
- 18 мая 1948 г. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о переименовании населённых пунктов Крымской области. Переименовано более 90 % населённых пунктов полуострова, исторические крымскотататарские (а также греческие, немецкие и др.) названия заменены на русские.
- 29 октября 1948 г. Севастополь стал городом республиканского подчинения в составе РСФСР (принадлежность или непринадлежность к Крымской области при этом законами не уточнялась)
- 19 февраля 1954 г. Крымская область передана из состава РСФСР в состав УССР. Передача была приурочена к празднованию 300-летия Переяславской Рады.
- Северная часть Арабатской стрелки передана из состава Крымской области в состав Херсонской области.
- **25 апреля 1968 г.** Совет Министров РСФСР изменяет послевоенный порядок финансирования Севастополя.
- 1989 год начало массового возвращения крымских татар в Крым.
- 12 февраля 1991 г. по результатам всекрымского референдума (состоялся 20 января 1991) Крымская область преобразована в Крымскую АССР в составе УССР.

- **4 сентября 1991 г.** Верховный Совет Крымской АССР принял декларацию о государственном суверенитете Крымской АССР.
- **1 декабря 1991 г.** на референдуме 54 % жителей Крыма поддержали независимость Украины.
- **26 февраля 1992 г.** решением Верховного Совета Крымская АССР переименована в Республику Крым.
- **5 мая 1992 г.** Верховный Совет республики Крым провозгласил государственную самостоятельность Крыма.
- 6 мая 1992 г. принятие первой Конституции республики Крым.
- 19 мая 1992 г. Верховный Совет республики Крым приостановил действие своего решения о государственной самостоятельности Крыма.
- **25 сентября 1992 г.** под давлением центральной власти внесены существенные поправки в конституцию республики Крым.
- **14 октября 1993 г.** в Крыму введена должность Президента республики Крым.
- **30 января 1994 г**. во время второго тура президентских выборов победу одержал сторонник сближения с Россией Юрий Мешков.
- **20 мая 1994 г.** принятие конституции в редакции от 6 мая 1992.
- 7 сентября 1994 г. в результате острого конфликта между законодательной и исполнительной ветвями власти Верховным Советом республики Крым существенно урезаны полномочия Президента республики Крым.
- 11 сентября 1994 г. в ответ на действия Верховного Совета Юрий Мешков распускает крымский парламент и принимает всю полноту власти на себя.
- Октябрь 1994 г. Верховный Совет республики Крым принимает поправки к конституции Крыма и обезвреживает конфликт.
- 17 марта 1995 г. Верховный Совет Украины отменил Конституцию Крыма и пост Президента республики Крым. Таким образом Юрий Мешков был единственным президентом Крыма.
- 4 апреля 1996 г. вступление в силу новой Конституции Крыма.
- 21 октября 1998 г. принята Конституция Автономной Республики Крым, которая была утверждена 23 декабря 1998 года Законом Украины, вступившим в силу 11 января 1999 года.
- **18 октября 2000 г.** постановлением Верховного Совета Автономной Республики Крым утверждён Гимн Автономной Республики.
- 11 марта 2014 года Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя. В соответствии с декларацией, в случае решения народов Крыма в результате референдума войти в состав Российской Федерации, Крым будет объявлен суверенной республикой и именно в таком статусе будет воссоединён с Российской Федерацией на правах субъекта. Украина это решение не признаёт.
- **16 марта 2014 года** референдум о статусе Крыма.

- 17 марта 2014 создание Республики Крым, имеющей статус независимого суверенного государства на период до вхождения в состав Российской Федерации.
- **18 марта 2014** Выступление Владимира Путина в Георгиевском зале Кремля в связи с обращением Республики Крым и города Севастополь о включении в состав Российской Федерации.



В Кремле Владимир Путин, председатель Госсовета Крыма Владимир Константипремьерминистр республики Сергей Аксёнов и мэр Севастопопя Апексей Чалый подпи-"Договор сали между Российской Федерацией

Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

Официально Крым и Севастополь находятся в составе РФ с 18 марта 2014 года.

• 20 марта 2014 — Депутаты Госдумы РФ одобрили Федеральный конституционный закон № 475944-6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

За законопроект проголосовали 445 депутатов из 446.

Сам договор также был ратифицирован депутатами Госдумы РФ.

• 21 марта 2014 — Российский президент Владимир Путин подписал закон о ратификации договора о присоединении Крыма и Севастополя к России.

Путин также сообщил, что подписывает указ об образовании Крымского федерального округа, полпредом в котором назначен Олег Белавинцев — ранее занимавший пост гендиректора ОАО "Славянка".

Церемония подписания документов проходила в торжественной обстановке в Екатерининском зале Кремля.

Отметим, что Крымский федеральный округ стал девятым на территории РФ, а также самым маленьким — он в пять раз меньше по площади и по числу жителей Северо-Кавказского федерального округа, который до присоединения Крыма был самым небольшим в России.

^{*}Полный текст выступления – стр. 94.

Крым, Крымский полуостров^{*}

Координаты: ⊊45°24′ с. ш. 34°00′ в. д.

Омывающие акватории

Азовское море, Чёрное море

Площадь

27 000 км²

Наивысшая точка

1545 м

Страна

Россия

АЕ первого уровня

Автономная Республика Крым, Севастополь, Херсонская область





Крым, Крымский полуостров

Спутниковый снимок Крыма и Азовского моря

Крымский полуостров, или Крым (укр. Крим, Кримський півострів, крымскотат. Qırım, Qırım yarımadası, Къырым, Къырым ярымадасы) — полуостров в северной части Чёрного моря, с северо-востока омывается Азовским морем. На территории полуострова находятся Автономная Республика Крым, Севастополь, а также часть Херсонской области (север Арабатской стрелки). В русских источниках Крымский полуостров до 20-х годов XX века именовался Тавридой, отсюда название Таврической губернии. Современное же название полуострова происходит, вероятно, от тюркского слова «кырым» — вал, стена, ров.

Основные сведения

География

Глубоко выдаётся в Чёрное море, которым омывается с юга и запада, с востока омывается Азовским морем. На севере соединяется с континентом узким (до 8 км) Перекопским перешейком. Площадь — около 26 860 км², из которых 72 % — равнина, 20 % — горы и 8 % — озёра и другие водные объекты. Берега аккумулятивно выровнены. Протяжён-

^{*} Материал из Википедии – свободной энциклопедии.

ность береговой линии свыше 1 тысячи км. Крупнейшие заливы на побережье Чёрного моря: Каркинитский, Каламитский, Феодосийский. На побережье Азовского: Сиваш, Казантипский и Арабатский. На востоке Крыма находится Керченский полуостров, на западе — Тарханкутский полуостров, на юге — Гераклейский полуостров, на севере — ТюпТархан. По характеру рельефа делится на 2 части: платформенноравнинную (70 % территории) и складчато-горную. На юге Крыма — Крымские горы. Наивысшая точка полуострова — гора Роман-Кош высотой 1545 м.

Крайняя северная точка Крыма расположена на Перекопском перешейке, крайняя южная — мыс Николая, крайняя западная — мыс Кара-Мрун (Прибойный) на Тарханкуте, крайняя восточная — мыс Фонарь на Керченском полуострове. Расстояние с запада на восток (между мысами Кара-Мрун и Фонарь) — 326 км, с севера на юг (от Перекопского перешейка до мыса Николая) — 205 км. Центр Крымского полуострова находится у села Азов.

Общая протяжённость сухопутных и морских границ более 2500 км. Крым, несмотря на относительно небольшую территорию, отличается разнообразным климатом. Климат Крыма делится на три подзоны:

- Степной Крым (большая часть Крыма, север, запад и центр Крыма).
 - Крымские горы
 - Южный берег Крыма

Климат северной части умеренно-континентальный, на южном берегу — с чертами похожими на субтропический. Средняя температура января от —1...—3 °С на севере степной зоны до +1...—1 °С на юге степной зоны, на Южном берегу Крыма от +2...+4 °С. Средняя температура июля ЮБК и восточной части Крыма: Керчи и Феодосии +23..+25 °С. Осадков от 300—400 мм на годна севере до 1000—2000 мм в горах.

Летом (во второй половине июля) в степной части Крыма дневная температура воздуха достигает +35...+37 в тени, ночью — +23...+25. Климат преимущественно сухой, преобладают сезонные суховеи. Чёрное море летом прогревается до +25°C. Азовское море прогревается до +27...+28°C.

Степная часть Крыма лежит в степной зоне умеренного климата. Эта часть Крыма отличается длительным засушливым и очень жарким летом и мягкой, малоснежной зимой с частыми оттепелями и очень переменчивой погодой. Для Крымских гор характерен горный тип климата с выраженной поясностью по высотам. Лето также очень жаркое и сухое, зима же влажная и мягкая. Для Южного берега Крыма характерен субсредиземноморский климат. Снежный покров бывает только временный, устанавливается в среднем раз в 7 лет, морозы только при прохождении арктического антициклона.

Гидрография

По территории Крыма протекают 257 рек (крупнейшие — Салгир, Кача, Альма, Бельбек). В Крыму находится свыше 50 солёных озёр. Расположен Причерноморский артезианский бассейн. Степная часть изрезана каналами для орошения, крупнейшим является Северо-Крымский канал.

Природные ресурсы

- Индоло-Кубанская нефтегазоносная область
- Причерноморско-Крымская нефтегазоносная область
- Керченский железорудный бассейн

Города

Численность населения Автономной Республики Крым на 1 марта 2013 года составила 1 965 839 человек (без г. Севастополя). В городах проживает 1 239 800 человек, в сельской местности — 730 000 человек. Крупнейшие города: Севастополь, Симферополь, Керчь, Евпатория и Феодосия.

Крупнейший город Крымского полуострова — Севастополь — 389 921 жителей (2009), столица АРК Симферополь на 2-м месте — 337 139 жителей (2009). Исторически для Севастополя и Симферополя характерно «соревнование» за 1-е место по населению, третье же место с первой всероссийской переписи населения в 1897 году неизменно принадлежит Керчи (по состоянию на 2009 год — 148 120 человек).

Экономика

Основные отрасли — промышленность (более 530 крупных и средних предприятий), туризм (Западный Крым, Южный берег Крыма, Восточный Крым), строительство, здравоохранение, сельское хозяйство, торговля.

Транспорт

Каждый город в Крыму соединён с другими населёнными пунктами автобусными маршрутами. Имеются междугородные троллейбусные маршруты (на трассе Симферопольский аэропорт — Симферополь — Алушта — Ялта). Ялта, Феодосия, Керчь, Севастополь, Черноморское и Евпатория соединены морскими маршрутами. В Евпатории есть трамвай. В Севастополе, от Северной к Южной стороне, и наоборот, ходят катера, которые являются городским транспортом. Железнодорожные линии Мелитополь — Севастополь (с ответвлением на Евпаторию) и Армянск — Керчь (с ответвлением на Феодосию) соединяют Крым с континентом.

Полуостров омывается двумя морями. Портами Чёрного моря являются Евпатория, Севастополь, Ялта, Феодосия и Керчь. В Керчи находится паромная переправа через Керченский пролив, связывающая Крым с Россией (Порт Кавказ). Азовское побережье транспортного значения не имеет.

21 апреля 2010 года президент России Дмитрий Медведев и президент Украины Виктор Янукович подписали Харьковские соглашения, согласно которым к 2014 году должен был быть построен мост, соединяющий Краснодарский край с Крымом.

Культура

Крым — один из немногих районов Восточной Европы, приобщившихся к культуре античных Греции и Рима во времена их расцвета. Крымская культура Средних веков тесно связана с Византией и Средиземноморьем. Сохранившиеся доныне руины Херсонеса, основанного ещё в античные времена — наследие древнегреческой и ранней средневековой византийской архитектуры. Позднесредневековая культура полуострова проникнута влиянием малоазиатской мусульманской культуры, несёт на себе отпечаток сельджукизма. Крым — родина многих народов и культур, начиная от ранне-осевших народов — греков, армян, болгар, римлян и др. и позже-осевших в результате новых завоеваний — татар и славянских народов. Крым связан с именами И.К. Айвазовского, Чехова, Волошина, Грина, Аркадия Аверченко, Марины Цветаевой; красоту полуострова воспел в «Крымских сонетах» Мицкевич; героическому прошлому, посвящены стихи Алексея Апухтина и Юлии Друниной*.

Крым в живописи



Арсений Семёнов. Крымский мотив. 1955 г.



Константин Коровин. Гурзуф. 1913 г.

12

^{*} См. литературный раздел на стр. 122.





Карло Боссоли. Бахчисарай. 1857

Г.Г. Мясоедов. Порт в Ялте. 1890

Наука

В Крыму расположены крупные научные центры — океанографического (в Севастополе и Керчи), эколого-биологического (Карадагская биостанция), историко-археологического, курортологического, общемедицинского, аграрного и винодельческого, военно-космического, авиационного и военно-морского профиля. Университеты — Таврический национальный, медицинский, аграрный, Севастопольский национальный технический университет, в которых ведутся научные исследования по широкому кругу вопросов. На юге Крыма расположены крупнейшая на Украине Крымская астрофизическая обсерватория и её филиал — Симеизская обсерватория.

Социальная сфера

Проекты создания университета в Крыму восходят ещё к XIX веку, но лишь в 1918 году усилиями крымской научной общественности открыт Таврический университет. В 1922 году аграрный факультет университета выделился в Крымский сельскохозяйственный институт специальных отраслей. В 1931 году был открыт Крымский медицинский институт, ведущий свою историю от существовавшего в 1918—1922 годах медицинского факультета Таврического университета. После войны ощущалась нехватка квалифицированных технических кадров. Чтобы восполнить её и поспособствовать росту крымской промышленности, на базе Одесского политехнического института был создан Севастопольский приборостроительный институт (впоследствии Севастопольский Национальный Технический Университет). В 1993 году с целью подготовки специалистов из состава возвратившихся из мест депортации народов был создан Крымский инженернопедагогический университет в Симферополе, в 2001 году при поддержке правительства Москвы в Севастополе был открыт Черноморский филиал Московского государственного университета, занявший важное место в системе высшего образования на полуострове.

История крымского здравоохранения восходит к античности. После долгого перерыва, связанного с варварскими нашествиями, крымская медицина возрождается в конце XIII века в виде больницы святого Иоанна в Феодосии. Истинный расцвет крымской медицины пришёлся на вторую половину XIX века, когда были открыты лечебные свойства грязей Сакского озера, климата предгорных лесов и Южного берега, излечивающего туберкулёз. С ростом уровня жизни снизилась частота эпидемий, крымские берега покинула чума. В новейшее время удалось резко ограничить распространение малярии, Крым стал комфортным и безопасным местом для жизни, хорошо обеспеченным лечебнопрофилактическими и санаторно-курортными учреждениями.

КРЫМ



Туризм и отдых

Начало развития Крыма как курорта относится ко второй половине XIX века. С улучшением транспортного сообщения жителям Центральных губерний Российской империи стало проще добираться на морские курорты. На рубеже веков происходит бум строительства летних резиденций: дач, вилл и дворцов. Сохранившиеся по сей день, они являются одной из характерных черт крымских городов.

Новый, массовый этап истории крымского туризма связан с ленинскими декретами; Крым становится «Всесоюзной здравницей», принимая сотни тысяч туристов. После1991 года резко меняется курортная специализация, теперь санаторному лечению предпочитается пляжный

и активный отдых. Неорганизованные туристы значительно превосходят по численности отдыхающих в санаториях.

Известные курортные районы:

- Южный берег Крыма Ялтинский и Алуштинский регионы.
- Западное побережье Евпаторийско-Сакский регион.
- Юго-Восточное побережье Феодосийский и Судакский регионы.



Крымские горы и лесные угодья находятся под охраной государства. На части территории полуострова организованы следующие заповедзаказники: Крымский природный заповедник, Ялтингорно-лесной ский природный заповедник, природный заповедник мыс Мартьян, Карадагский природ-

Казантипский природный заповедник и др. В связи с этим для туристов в Крыму действуют определённые правила лесной охраны, за выполнением которых следят работники лесничества — егери. Данные правила включают определение разрешённых маршрутов и туристических стоянок, выделение пожароопасных периодов и заповедных зон, а также размера платы за пользование лесным фондом и штрафов за нарушения. Они утверждаются Законами Украины, постановлениями Верховного Совета и Совета Министров Автономной Республики Крым.

Спорт

Ещё в XIX веке в Крыму начал развиваться горный туризм. Раньше, чем в других частях Российской империи, стал популярен футбол. В 1920-х годах Юго-Восточный Крым стал родиной советского планеризма. Сильны в Крыму традиции греко-римской борьбы, связанной с именем Ивана Поддубного, и шахматного спорта. В последнее время получили развитие яхтенный спорт и дайвинг. А также в Крыму популярен велоспорт на шоссе. По прежнему сборы велокоманд со всего СНГ проходят здесь регулярно в связи с благоприятным климатом и рельефом полуострова.

История Крыма^{*}

История географического региона Крым с древнейших времён до наших дней

Доисторический период

Согласно гипотезе Райана-Питмена, вплоть до 6-го тысячелетия до н. э. территория Крыма не представляла собой полуострова, а была фрагментом более крупного массива суши, включавшего, в частности, территорию современного Азовского моря. Около 5500 г. до н. э., в результате прорыва вод из Средиземного моря и образования Босфорского пролива, за довольно краткий период были затоплены значительные территории, и образовался Крымский полуостров.

Каменный век

Древнейшие следы обитания гоминид на территории Крыма относятся к среднему палеолиту — это стоянка неандертальцев в пещере Киик-Коба возрастом в 100 тыс. лет. Много позже, в эпоху мезолита в Крыму обосновываются кроманьонцы (Мурзак-Коба).

В 4-3 тысячелетиях до н. э. через территории к северу от Крыма происходили миграции на запад племён, предположительно носителей индоевропейских языков. В 3-м тысячелетии до н. э. на территории Крыма существовала Кеми-Обинская культура.

Протоистория

Первыми жителями Крыма, известными нам по античным источникам, были киммерийцы (XII в. до н.э.). Пребывание их в Крыму подтверждается античными и средневековыми историками, а также информацией, которая дошла до нас в виде топонимов восточной части Крыма: «Киммерийские переправы», «Киммерик».

В середине VII в. до н. э. часть киммерийцев была вытеснена скифами из степной части полуострова в предгорья и горы Крыма, где они создавали компактные поселения.

В предгорном и горном Крыму, а также на Южном берегу жили тавры, связанные с кизил-кобинской археологической культурой. О возможном кавказском происхождении тавров говорят следы влияния кобанской культуры. От тавров происходит древнее название горной и прибережной части Крыма — Таврика, Таврия, Таврида. До наших дней сохранились и были исследованы остатки укреплений и жилищ тавров, их кольцеподобные ограды из вертикально поставленных камней и таврские гробницы — «каменные ящики».

Новый период истории Таврики начинается с захвата Крыма скифами. Этот период характеризуется качественными изменениями в составе

^{*} Материал из Википедии – свободной энциклопедии.

самого населения. Данные археологии показывают, что после этого основу населения северо-западного Крыма составляли народности, пришедшие из Приднепровья.

Античность

В VI—V вв. до Рождества Христова, когда в степях господствовали скифы, на побережье Крыма основывали свои торговые колонии выходцы из Эллады. Пантикапей, или Боспор (современный город Керчь), и Феодосия были построены колонистами из древнегреческого города Милет; Херсонес, расположенный в пределах нынешнего Севастополя, сооружён греками из Гераклеи Понтийской.



Греческие колонии по северному побережью Чёрного моря

В первой половине V в. до н. э. на берегах Чёрного моря возникают два самостоятельных греческих государства. Одно из них — демократическая рабовладельческая республика Херсонес Таврический, в состав которого входили земли западного Крыма (Керкинитида — современная Евпатория, Калос-Лимени, Черноморское). Херсонес находился за могучими каменными стенами. Он был основан на месте таврского поселения греками из Гераклеи Понтийской. Другое — Боспорское, автократическое государство, столицей которой стал Пантикапей. Акрополь этого города находился на горе Митридат, недалеко от него раскопаны курга-

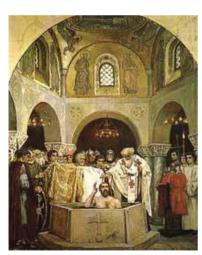
ны Мелек-Чесменский и Царский. Здесь найдены каменные склепы, уникальные памятники боспорской архитектуры.

Греческие колонисты привезли на берега Кимерии-Таврики кораблестроение, виноградарство, выращивание оливкововых деревьев и других культур, строили храмы, театры, стадионы. В Крыму возникают сотни греческих поселений — полисов. Античные греки создают великие историко-литературные памятники о Крыме. Еврипид на крымском материале написал драму «Ифигения в Тавриде». Греки, которые жили в Херсонесе Таврическом и в Боспоре Киммерийском, знают «Илиаду» и «Одиссею», в которых Киммерия безосновательно характеризуется как «грустная область, покрытая вечно влажным туманом и тучами». Геродот в V в. до н. э. писал о религиозных верованиях скифов, о таврах.

До конца III в. до н. э. государство скифов значительно сократилось под натиском сарматов. Скифы были вынуждены перенести свою столицу на речку Салгир (вблизи Симферополя), где возник Неаполь Скифский, он же Неаполис (греческое название).

В І веке в Крыму пытаются обосноваться римляне. Они строят крепость Харакс, которая была оставлена в ІІІ веке. В Римский период в Крыму начинает распространятся христианство.

Средневековье



Крещение князя Владимира в Херсонесе (988 год)

Скифское государство в Крыму просуществовало до второй половины III в. н. э. и было уничтожено готами. Пребывание готов в крымских степях продолжалось сравнительно недолго. В 370 году в Крым с Таманского полуострова вторглись гунны Баламбера. Готы закрепились в горном Крыму до XVII века (крымские готы). К концу IV века в Крыму оставался лишь один античный город Херсонес Таврический, который стал форпостом византийского влияния в регионе. При императоре Юстиниане в Крыму закладываются крепости Алустон, Гурзуф, Симболон и Судак, а также возродил Боспор. В VI веке смерчем по Крыму прошлись тюрки. В VII веке здесь отметились кочевые болгары. В начале VIII века Крым разделили между собой

Византия и Хазария, от последней на полуострове остались реликтовые этносы крымчаков и караимов (Чуфут-Кале).

В IX веке в Крым попадает Кирилл — создатель кириллицы. В том же веке в Крыму появляются печенеги и русы (Бравлин). В начале X века Крым становится ареной сражения армий русов (Хельгу) и хазар (Песах). В 988 году здесь принимает крещение русский князь Владимир. После разгрома Хазарии Святославом хазарская часть Крыма переходит под власть русского Тмутараканского княжества. Значимым городом в этот период становится Корчев.

Конец русскому влиянию в Крыму кладут половцы, которые появляются здесь с XII века. Современный крымско-татарский язык, от которого в Крыму много топонимов (в т.ч. Крым, Аю-Даг, Артек), является потомком половецкого языка.

После ослабления Византии в её бывших крымских владениях было основано православное княжество Феодоро со столицей в городе Мангуп. 1222 годом датируется первый турецкий десант в Судаке, который разгромил русско-половецкое войско. Буквально на следующий год в Крым вторгаются татаро-монголы Джэбэ. Степной Крым становится улусом Золотой Орды. Административным центром полуострова становится город Крым. Первые монеты, выпущенные в Крыму ханом Менгу-Тимуром, датируются 1267 годом. Благодаря бурному расцвету генуэзской торговли и находившейся рядом Кафы Крым быстро превращается в крупный торговый и ремесленный центр. Другим крупным городом Крымского улуса становится Карасубазар. На XIII век падает исламизация Крыма.

В XIV веке часть территорий Крыма приобрели генуэзцы (Газария, Каффа). К этому времени в Крыму уже широко был распространен половецкий язык, о чем свидетельствует Кодекс Куманикус. В 1367 году Крым подчинялся Мамаю, власть которого также опиралась на генуэзские колонии. В 1397 году литовский князь Витовт вторгается в Крым и доходит до Каффы. После погрома Едигея Херсонес превращается в развалины (1399 год).

Крымское ханство и Османская империя

После распада Золотой Орды в 1441 г. остатки монголов в Крыму тюркизируются. На этот момент Крым разделён между степным Крымским ханством, горным княжеством Феодоро и генуэзскими колониями на южном побережье. Столицей княжества Феодоро является Мангуп — одна из крупнейших крепостей средневекового Крыма (90 га) и при необходимости принимает под защиту значительные массы населения.

Летом 1475 года турки-османы, захватившие территории бывшей Византийской империи, высадили большой десант Гедик Ахмед-паши в Крыму и Приазовье, захватив все генуэзские крепости (в том числе Тан на Дону) и греческие города. В июле был осаждён Мангуп. Ворвавшись в город, турки уничтожили почти всех жителей, разграбили и сожгли постройки. На землях княжества (и также завоёванных генуэзских колоний

капитанства Готия) создан турецкий кадилик (округ); османы содержали там свои гарнизоны, чиновничий аппарат и строго взимали налоги. В 1478 году Крымское ханство стало протекторатом Османской империи.



В XV веке турки с поитальянских мошью специалистов строят на Перекопе крепость Op-Капу. С этого времени у Перекопского вала появляется другое имя — Турецкий. С конца XV века татары в Крыму постепенно переходят от кочевых форм хозяйства к осёдлому земледелию. Основным занятием крымских татар (так их называть стапи намного позднее) на юге становится садоводство. виноградар-

ство, выращивание табака. В степных районах Крыма было развито животноводство, в первую очередь разведение овец и коней.

С конца XV века Крымское Ханство совершало постоянные набеги на Русское государство и Польшу. Основная цель набегов — захват рабов и их перепродажа на турецких рынках.

Русско-турецкая война 1768-74 годов, положила конец османскому господству и по Кючук-Кайнарджийскому мирному договору 1774 года османы отказались от претензий на Крым.

Российская империя

8 апреля 1783 года Екатерина II издала манифест о принятии "полуострова Крымского", а также Кубанской стороны в состав России. На территорию Крыма вошли русские войска Суворова, вблизи развалин древнего Херсонеса заложен был город Севастополь. Крымское ханство упразднялось, однако его верхушка (свыше 300 родов) влилась в состав российского дворянства и принимала участие в местном самоуправлении вновь созданной Таврической области. На первых порах обустройством российского Крыма ведал князь Потёмкин, получивший титул "таврического".

В 1783 году население Крыма насчитывало 60 тыс. человек, занятых преимущественно скотоводством (крымские татары). Вместе с тем под российской юрисдикцией начало расти русское, а также греческое население из числа отставных солдат. Приезжают осваивать новые земли

болгары и немцы. В 1787 году императрица Екатерина совершила свое знаменитое путешествие в Крым.



Фейерверки в честь Екатерины II во время её путешествия в Крым

Во время очередной русско-турецкой войны в крымско-татарской среде начались волнения, из-за которых территория их обитания была существенно сокращена. В 1796 году область вошла в состав Новороссийской губернии, а в 1802 год опять выделена в самостоятельную административную единицу. В начале XIX века в Крыму развивается виноградарство (Магарач) и судостроение (Севастополь), прокладываются дороги. При князе Воронцове начинает обустраиваться Ялта, закладывается Воронцовский дворец, а южный берег Крыма превращается в курорт.

Крымская война

В июне 1854 года англо-французская флотилия начала обстреливать российские береговые укрепления в Крыму, а уже в сентябре в Евпатории началась высадка десанта союзников (Великобритания, Франция, Османская империя). Вскоре произошло сражение на Альме. В октябре началась осада Севастополя, в ходе которой на Малаховом кургане погиб вице-адмирал Корнилов. В феврале 1855 года русские неудачно пытались штурмовать Евпаторию. В мае англо-французский флот захватывает Керчь. В июле в Севастополе гибнет адмирал Нахи-

мов. 11 сентября 1855 года Севастополь пал, однако был возвращён России по окончании войны в обмен на определённые уступки.

Крым в конце XIX — начале XX века

В 1874 году Симферополь был соединён с Александровской железной дорогой. Курортный статус Крыма повысился после того, как в Ливадии появилась летняя царская резиденция Ливадийский дворец. К концу XIX века население Крыма равнялось 500 тыс. человек, из которых меньше 200 тыс. были крымскими татарами.

Крым в Гражданской войне

Накануне Революции в Крыму проживало 800 тыс. человек, в том числе 400 тыс. русских и 200 тыс. татар, а также 68 тыс. евреев и 40 тыс. немцев. После Февральских событий 1917 года крымские татары организовались в партию Милли Фирка, которая попыталась захватить власть на полуострове. Просоветские силы из числа солдат и рабочих провозгласили в начале 1918 года ССР Тавриды в составе РСФСР, однако немецко-украинские войска при поддержке татарских формирований положили конец советской республике Тавриды уже в апреле 1918 года.

- 1 мая—15 ноября 1918 Крым де-факто под германской оккупацией, де-юре под управлением автономного Крымского краевого правительства (с 23 июня) Сулеймана Сулькевича;
- 15 ноября 1918 11 апреля 1919 Второе Крымское краевое правительство (Соломон Крым) под патронатом союзников;
- Апрель июнь 1919 Крымская Советская Социалистическая Республика в составе РСФСР;
- 1 июля 1919 12 ноября 1920 Правительства Юга России: ВСЮР Антона Деникина и Русская армия Врангеля барона Петра Врангеля;

Красная Армия 12 ноября 1920 прорвала оборону на Перекопе и ворвалась в Крым. 13 ноября 2-я Конная армия под командованием Ф.К. Миронова заняла Симферополь. Основные врангелевские войска через портовые города покинули полуостров. В захваченном Крыму большевики учинили массовый террор, в результате которого погибло, по разным данным, от 20 до 120 тысяч человек.

В конце Гражданской войны в Крыму проживало 720 тыс. человек.

Крым в составе СССР

Голодная смерть в 1921—1922 годах унесла жизни более 75 тыс. крымчан. Общее число погибших на весну 1923 года, возможно, превысило 100 тыс. человек, из них 75 тыс. — крымские татары. Последствия голода удалось ликвидировать лишь к середине 1920-х годов.

Крым в Великой Отечественной войне

В ноябре 1941 года Красная Армия была вынуждена покинуть Крым, отступив на Таманский полуостров Вскоре оттуда же было предпринято контрнаступление, однако оно не привело к успеху и советские войска снова были отброшены за Керченский пролив. В оккупированном немцами Крыму был образован одноимённый генеральный округ в составе рейхскомиссариата Украина. Возглавил оккупационную администрацию А. Фрауэнфельд, однако фактически власть принадлежала военной администрации. В соответствии с нацистской политикой на оккупированной территории уничтожались коммунисты и расово неблагонадежные элементы (евреи, цыгане).

11 апреля 1944 года Советская Армия начала операцию по освобождению Крыма, были отбиты Джанкой и Керчь. К 13 апрелю были освобождены Симферополь и Феодосия. 9 мая — Севастополь. Дольше всего немцы держались на мысе Херсонес, однако их эвакуация была сорвана гибелью конвоя «Патрия». Война резко обострила межнациональные противоречия в Крыму, и в мае-июне 1944 года с территории полуострова были выселены крымские татары (183 тыс. человек), армяне, греки и болгары. Указ Президиума Верховного Совета СССР № 493 от 5 сентября 1967 года «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму» признавал, что «после освобождения в 1944 году Крыма от фашистской оккупации факты активного сотрудничества с немецкими захватчиками определённой части проживающих в Крыму татар были необоснованно отнесены ко всему татарскому населению Крыма».

В составе УССР: 1954—1991 гг.

В 1954 году из-за тяжелейшей экономической ситуации на полуострове, вызванной послевоенной разрухой и нехваткой рабочей силы после депортации крымских татар, советским руководством было принято решение о передаче Крыма Украинской ССР со следующей формулировкой: «Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и Украинской ССР».

19 февраля 1954 года Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР».

В составе независимой Украины: 1991—2014 гг.

20 января 1991 года в Крымской области состоялся референдум по вопросу воссоздания Крымской Автономной Советской Социалистической Республики как субъекта Союза ССР и участника Союзного договора. В референдуме приняли участие 1 441 019 граждан, что составляет 81,37% от общего числа граждан, внесенных в списки для участия в референдуме. За

-

 $^{^{*}}$ См. материалы об обороне Севастополя и битве за Крым 1941-1942 гг. – с. 64–70.

воссоздание Крымской Автономной Советской Социалистической Республики проголосовало 93,26% участников голосования.

На основании результатов референдума Верховный Совет Украины принял **12 февраля 1991 г.** закон «О восстановлении Крымской Автономной Советской Социалистической Республики», а через 4 месяца внёс соответствующие изменения в конституцию Украинской ССР 1978 года.

- **4 сентября 1991 года**, чрезвычайная сессия Верховного Совета Крыма приняла Декларацию о государственном суверенитете республики, где говорится о стремлении создать правовое демократическое государство в составе Украины.
- 1 декабря 1991 года на референдуме 54% жителей Крыма поддержали независимость Украины. Однако, при этом была нарушена статья 3 Закона СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР», согласно которой, в Крымской АССР должны были провести отдельный референдум по вопросу её пребывании в составе СССР или в выходящей союзной республике Украинской ССР.
- 6 мая 1992 года принята Конституция Республики Крым и введена должность президента. По воспоминанию президента Украины Кравчука в интервью, данном им украинской программе, на тот момент официальный Киев рассматривал возможность войны с республикой Крым.
- **4 февраля 1994 года** Президентом Республики Крым избран Юрий Мешков.

В марте 1995 года решением Верховной Рады Украины и Президента Украины Конституция Республики Крым от 1992 года отменена, упразднено президентство в Крыму^[11].

- **21 октября 1998 года** на второй сессии Верховной Рады Республики Крым была принята новая Конституция.
- 23 декабря 1998 года Президент Украины Л. Кучма подписал закон, в первом пункте которого Верховная Рада Украины постановила: «Утвердить Конституцию Автономной Республики Крым», в Крыму усилились пророссийские настроения, так как более 60% населения автономии составляют русские.

Крымский кризис

23 февраля 2014 года над городским советом Керчи был спущен украинский флаг и поднят российский. Массовое снятие украинских флагов происходило 25 февраля в Севастополе. 26 февраля на митинге в Симферополе произошёл конфликт (15:31) представителей русской и татарской общин Крыма. Сообщается, что число крымских татар составляло около 15 тыс. и превосходило число оттеснённых ими русских активистов. В результате стычки пострадало 35 человек, два человека умерли. С резкой критикой новых властей в Киеве выступили казаки в Феодосии. К пророссийским акциям подключились и жители Евпатории. После того как новые власти в Киеве распустили «Беркут», глава Севастополя Алексей Чалый отказался выполнять этот указ.

Рано утром **27 февраля 2014 года** группы вооружённых людей заняли здания парламента и правительства Крыма в Симферополе, а также блокпосты на Перекопском перешейке и Чонгарском полуострове. В тот же день Верховный совет Крыма назначил главой совета министров Сергея Аксёнова.

6 марта 2014 года Верховный совет Крыма принял постановление о вхождении республики в состав Российской Федерации в качестве её субъекта и назначил референдум по этому вопросу.

11 марта 2014 года Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя.

17 марта 2014 года в результате общекрымского референдума, проходившего 16 марта 2014 года, на основании декларации независимости была провозглашена суверенная Республика Крым, включающая город с особым статусом Севастополь.

В составе России с 2014 года

18 марта 2014 года подписан договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии Республики Крым в состав России. В соответствии с договором в составе Российской Федерации образуются новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. 21 марта в Крыму образован одноименный федеральный округ с центром в Симферополе. После присоединения Крыма к России встал вопрос о судьбе украинских военных частей, расположенных на территории полуострова.

Население Крыма в XVIII—XXI веках

После присоединения Крыма к России перепись не проводилась, пользовались данными Шагин-Гирея, на территории существовало шесть каймакамств (Бахчисарайское, Акмечетское, Карасубазарское, Козловское, Кефинское и Перекопское).

С 2 апреля 1784 года территория делилась на уезды, имелось 1400 населённых сёл и 7 городов — Симферополь, Севастополь, Ялта, Евпатория, Алушта, Феодосия, Керчь.

В 1834 году везде доминировали крымские татары, однако после Крымской войны началось их переселение.

К 1853 году 43 тыс. человек были православные, в Таврической губернии среди «иноверцев» значились римо-католики, лютеране, реформаты, армяно-католики, армяно-григориане, меннониты, евреиталмудисты, караимы и мусульмане.



Народная одежда жителей Крыма по версии Укрпочты, 2008

В конце XIX века, по сведениям ЭСБЕ, жителей в Крыму было 397 239 человек. За исключением горной области, Крым был заселён слабо. Насчитывалось 11 городов, 1098 селений, 1400 хуторов и сел. В городах 148 897 жителей — около 37% всего населения. Этнографический состав населения был разнообразен: татары, украинцы, русские, немцы, болгары, чехи, эстонцы, греки, евреи, караимы, крымчаки, армяне, цыгане. Татары составляли преобладающую часть населения (до 89%) в горной области и около половины в степной. Степные татары — прямые потомки монголов, а горные, судя по их типу, — потомки первоначальных жителей южного побережья (греков, итальянцев и др.), принявшие ислам и татарский язык. В этот язык они ввели столько турецких и испорченных греческих слов. что часто он непонятен степным татарам. Русских больше всего в Феодосийском уезде; это или крестьяне. или наделённые землёй солдаты, или разные пришлые люди, жившие у землевладельцев в качестве десятинщиков. Немцы и болгары поселены в Крыму в начале XIX столетия, получив в надел обширные и плодородные земли: позднее зажиточные колонисты стали покупать землю, преимущественно в Перекопском и Евпаторийском уездах. Чехи и эстонцы прибыли в Крым в 1860-х годах и заняли часть земель, оставленных эмигрировавшими татарами. Греки частью остались со времён ханства, частью поселены в 1779 г. Армяне проникли в Крым ещё в XIV столетии; им удалось сохранить язык и веру. Евреи и караимы, весьма древние обитатели Крыма, сохранили религию, но утратили язык и приняли татарский костюм и образ жизни. Отатарившиеся евреи, так называемые крымчаки, живут преимущественно в Карасубазаре; караимы жили при ханах в Чуфут-кале (близ Бахчисарая), теперь сосредоточиваются в Евпатории. Цыгане частью остались со времени ханства (оседлые), частью в недавнее время переселились из Польши (кочевые).

Николай Шахмагонов* Потёмкин и русский Крым**



Потёмкин Григорий Александрович (1739–1791)

24 сентября 2014 г. исполнится 275 лет со дня рождения генералфельдмаршала светлейшего князя Григория Александровича Потёмкина-Таврического.

Светлейший Григорий князь Александрович Потёмкин-Таврический (13 (24) сентября 1739 г., село Чижово, Смоленская губерния — 5 (16) октября 1791 г., на пути из Ясс у села Рэдений Веки, Молдавское княжество) — русский государственный деятель, который руководил присоединением к Российской империи первоначальным **VCTDOЙСТВОМ** Новороссии, где обладал колоссальными земельными наделами и основал ряд городов, включая современные областные центры Днепропетровск (1776), Херсон (1778) и Николаев (1789). Возвысился как

фаворит, а с 8 июня 1774 года, по неподтверждённым данным, морганатический супруг Екатерины II. Первый хозяин Таврического дворца в Петербурге. В 1784 году пожалован чином генералфельдмаршала.

Ныне становятся особенно актуальными размышления о роли выдающегося русского государственного и военного деятеля Григория Александровича Потёмкина в умиротворении и освоении Крыма, в создании Черноморского флота и строительстве русской черноморской твердыни.

Недаром адмирал П.В. Чичагов писал, что "гений Потёмкина царил над всеми частями русской политики". Именно Григорий Александрович оценил важность присоединения к России Крыма. Это являлось, по сути, возвращением земель, на коих в древние времена располагалась значительная часть русского Тмутараканского княжества. В те времена одна часть полуострова была в руках Византии, а другая, восточная, в составе Тмутараканского княжества, центр которого находился на Таманском полуострове. Образовалось же княжество в результате походов князя Игоря на Византию в 944 году и Святослава — в 955 году, разгромившего ясов и касогов.

^{*}Полковник запаса, член Союза писателей России.

 $^{^{**}}$ Опубликовано 02.10.2009 г. на сайте Православного информационного агентства «Русская линия».

Об обстановке на юге России в начале 80-х годов 18-го столетия В.В. Огарков в книге, посвящённой Потёмкину, писал: "Наши границы были отодвинуты от Чёрного моря значительною своею частью, флот отсутствовал, на устьях Днепра, на Днестре и Буге по соседству был целый ряд грозных турецких крепостей. Крым, хотя и освобождённый от сюзеренства Турции по Кучук-Кайнарджийскому миру, на самом деле был ещё довольно послушным орудием в руках турецких эмиссаров и во всяком случае грозил нам как союзник Турции в возможной войне..."

Уже несколько веков с того самого времени, как его захватили остатки разгромленной Золотой Орды, Крым представлял для России "гнездо хищников, грабительствующих в русских пределах". Сколько нападений было сделано оттуда на русские украинные земли, сколько сожжено и разграблено селений, сколько уведено в рабство людей! В 1571 году крымский хан Девлет-Гирей сжёг Москву, а в 1572 году повёл на Русь с целью уничтожения государства и истребления русского народа 120-тысячное войско, но в конце июля — начале августа был наголову разбит в сражении при Молодях. Походы против Крымского ханства с целью обуздания агрессора совершались и при Петре I, и в годы правления его ближайших преемников, но всё оставалось безрезультатным. Григорий Александрович Потёмкин, назначенный генерал-губернатором ряда наместничеств, в том числе Новороссийского и Азовского, соприкасавшихся с Крымом, оценил важность и необходимость присоединения полуострова к России ещё во время Русско-турецкой войны 1768—1774 годов. 4 января 1770 года именно ему довелось открыть победоносным сражением при Фокшанах кампанию, прославленную его учителем П.А. Румянцевым победами при Ларге, Рябой Могиле и Кагуле. В том сражении он остановил втрое превосходящий турецкий корпус, спешивший в Крым для поднятия духа отказавшихся воевать с Россией крымцев. Кстати, именно Потёмкин был и одним из инициаторов объявления Крыма независимым.

Вступив в управление югом России, Григорий Александрович начал планомерную подготовку к присоединению полуострова. Стремясь убедить в необходимости этого акта Императрицу, он писал ей в 1782 году: «Крым положением своим разрывает наши границы. Нужна ли осторожность с турками по Бугу или со стороны Кубанской — во всех случаях и Крым на руках. Тут ясно видно, для чего хан нынешний туркам неприятен: для того, что он не допустит их чрез Крым входить к нам, так сказать, в сердце. Положите же теперь, что Крым ваш и что нет уже сей бородавки на носу, — вот вдруг положение границ прекрасное: по Бугу турки граничат с нами непосредственно, потому и дело должны иметь с нами прямо сами, а не под именем других. Всякий их шаг тут виден. Со стороны Кубанской сверх частых крепо-

^{*} Подробно об этом – Орловский военный вестник № 9, 2013 г., с. 31-37.

стей, снабжённых войсками, многочисленное войско Донское всегда тут готово. Доверенность жителей в Новороссийской губернии будет тогда не сумнительна, мореплавание по Чёрному морю свободное, а то извольте рассудить, что кораблям вашим и выходить трудно, а входить ещё труднее.

Ещё вдобавок избавимся от трудного содержания крепостей, кои теперь в Крыму на отдалённых пунктах.

Всемилостивейшая Государыня! Неограниченное моё усердие к вам заставляет меня говорить: презирайте зависть, которая вам препятствовать не в силах. Вы обязаны возвысить славу России. Посмотрите, кому оспорили кто что приобрел: Франция взяла Корсику; цесарцы без войны у турок в Молдавии взяли больше, нежели мы. Нет государства в Европе, чтобы не поделили между собою Азии, Африки, Америки. Приобретение Крыма ни усилить, ни обогатить вас не может, а только покой доставит. Удар сильный — да кому? Туркам: это вас ещё больше обязывает. Поверьте, что вы сим приобретением бессмертную славу получите, и такую, какой ни один Государь в России ещё не имел. Сия слава положит дорогу ещё к другой и большей славе: с Крымом достанется и господство в Чёрном море: от вас зависеть будет запирать ход туркам и кормить их или морить с голоду. Хану пожалуйте в Керчи, что хотите, — он будет рад. Вам он Крым поднесёт нынешнюю зиму, и жители охотно принесут о сём просьбу. Сколько славно приобретение, столько вам будет стыда и укоризны от потомства, которое при каждых хлопотах скажет: вот она могла, да не хотела или упустила. Есть ли твоя держава кротость, то нужен в России рай. Таврический Херсон! Из тебя истекло к нам благочестие: смотри, как Екатерина Вторая паки вносит в тебя кротость христианского правления».

Потёмкин в своей политике умело опирался на приверженцев России в Крыму, а таковых было немало. Человеку труда не нужны грабежи и насилие, человек труда привык жить доходами от произведений своих рук. Бездельники, встающие на путь грабежа и разбоя, всегда в меньшинстве, но они всегда виднее и заметнее. Труженики из числа крымских татар не одобряли политики разбоя и грабежей и потому горячо откликнулись на манифест, направленный Потёмкиным, с призывом присягнуть русской Императрице.

14 декабря 1782 года Императрица издала специальный рескрипт, в котором отмечалось, что возникла настоятельная необходимость провести присоединение полуострова к России, «чтобы полуостров Крымский не гнездом разбойников и мятежников на времена грядущие оказался, но прямо обращён был на пользу государства нашего в замену и награждения осьмилетнего беспокойства вопреки нашему миру понесённого, и знатных иждевений на охранение целости мирных договоров употреблённых».

Там же указывалось, что "произведение в действо столь великих и важных наших предприятий" возлагается на Г.А. Потёмкина.

Осуществив присоединение Крыма, Потёмкин немедленно приступил к административной деятельности на полуострове. Он разделил Таврическую область на семь уездов, объявил жителям, что все татарские князья и мурзы получают права и льготы русского дворянства, разрешил сформировать "Таврическое национальное войско", которое затем с успехом участвовало в войне с Османской империей на стороне России. По-разному восприняли присоединение к христианской державе жители полуострова. Кое-кому не понравилось свершившееся, особенно тем, кто привык жить грабежами и разбоем. Такие люди стали тайно пробираться в Турцию. Их ловили и возвращали назад. Узнав о том, Потёмкин заявил, что неразумно и даже вредно удерживать тех, кто не хочет становиться российскими подданными, и приказал не только не препятствовать их эмиграции, но даже снабжать пропусками и денежными пособиями на путь следования.

Политику русского правительства относительно присоединения Крыма лучше всего выражают слова Екатерины II: «Присоединённые страны непристойно называть чужестранными, а обходиться с ними на таковом основании есть больше нежели ошибка, и можно назвать достоверною глупостью. Сии провинции надлежит легчайшими способами привести к тому, чтоб они обрусели и перестали бы глядеть, как волки из лесу».

Слово "обрусели" ни в коем случае не означало, что Императрица собралась подавлять национальное достоинство и лишать национальной самобытности крымских татар. Во время её знаменитого путешествия по Новороссии и Крыму в 1787 году сопровождавшие государыню австрийский принц де Линь и французский посланник граф де Сегюр озорства ради задумали подкараулить татарок, чтобы посмотреть на их лица — обычно татарские женщины прятали их под покрывалами. Сделать это удалось, но неосторожное восклицание де Линя напугало татарок, и они с криком пустились бежать, а навстречу им ринулась толпа разъярённых мужчин. Высокородные шалуны едва спаслись бегством.

На следующий день, желая развеселить Императрицу, принц рассказал о происшествии, считая его забавным. Екатерина II рассердилась и сурово заявила: «Господа, эта шутка весьма неуместна и может послужить дурным примером. Вы посреди народа, покорённого моим оружием; я хочу, чтобы уважали его законы, его веру, его обычаи и предрассудки. Если бы мне рассказали эту историю и не назвали бы действующих лиц, то я бы никак не подумала бы на вас, а стала бы подозревать моих пажей, и они были бы строго наказаны».

В первых же своих приказах Потёмкин требовал от русской администрации в Крыму дружелюбного отношения к татарам, дабы "дать почувствовать жителям выгоду настоящего своего положения", а в указе от

16 октября 1783 года объявлялось требование русского правительства "соблюдать неприкосновенную целость природной его веры". Ещё прежде, в манифесте от 8 апреля 1783 года, было указано "содержать жителей наравне с природными подданными". Особую заботу проявлял Потёмкин о хозяйстве Крыма, о его развитии и совершенствовании. 15 апреля 1785 года он направил генералу Михаилу Васильевичу Каховскому, командовавшему русскими войсками в Крыму и осуществлявшему управление краем, объявление на русском и татарском языках, приглашающее всех жителей "употребить всеусиленное старание, чтобы хлебопашество в надлежащее состояние было приведено". Потёмкин постарался создать самые благоприятные условия для того, "чтобы способствовать размножению коммерции и ободрить промыслы". Некоторые указы Григория Александровича не потеряли актуальности и по сей день. Взять, к примеру, ордер от 16 октября 1784 года, которым он вменял в обязанность областному правителю Крыма прекратить истребление лесов. В ордере генералу Каховскому от 9 февраля 1786 года он снова коснулся этого важного вопроса: «В рассуждении о сбережении в Таврической области лесов, к чему вы почитаете за нужное определить особых смотрителей, не лучше ли было бы обязать и поощрять к тому добрым манером деревенских жителей, а особливо новозаселяемых жителей, преподавать им в том нужные наставления и пособствия и назначив удобные к садке и посеву места».

Григорий Александрович заботился не только о флоре края, но и фауне. Так, он приказал областному правителю "достать на Кубанской стороне фазанов и перевесть их в Тавриду для разводу в способных местах, чтобы завелось их более, имея их однако всегда на воле". По распоряжению князя множились сады, виноградники, шелковичные плантации, проводилось исследование недр, строились новые и совершенствовались старые города.

Не забыл князь и о народном образовании, для чего были открыты в Крыму училища, а в Новороссии планировалось создать Екатеринославский университет, исполнению чего помешала война... Современники свидетельствовали, что скоро "неусыпными трудами князя дикие степи новой Тавриды, подобно степям Новороссийским, превратились в обработанные поля и прекрасные луга. Развелось овцеводство, бедные татарские деревни и города начали терять свой жалкий вид, оживлённые соседством богатых русских селений".

Об отношении же местных жителей к Русскому правительству свидетельствует такой примечательный случай. Во время путешествия по Таврической области едва не приключилась беда. Дорога к Бахчисараю шла под уклон, и резвые лошади неожиданно понесли карету Императрицы, грозя опрокинуть её и разбить вдребезги. Принц де Линь, находившийся рядом с Екатериной II, писал: «Она была в то время так же спокойна, как при последнем завтраке. Новые подданные, крымцы,

устремились спасать её, спешились, легли на дороге и, бешенством своей отважности, воздержали бешенство лошадей».

Кстати, известен и ещё один факт, в нынешние дни кажущийся невероятным и неправдоподобным. При въезде в Крым Императрица распорядилась, чтобы далее личную охрану осуществляли новые её подданные крымские татары!..

Такими были Екатерина Великая и её венчанный супруг и соправитель Г.А. Потёмкин, и таковой была "тюрьма народов", в которую народы не приходилось загонять силой, а все они без исключения сами стремились встать под скипетр России, дабы расцвести, окрепнуть и разбогатеть под щедрой и доброй рукой могучей державы, надёжной защитницы от всех бед.

Источник: http://rusk.ru/st.php?idar=325322

Григорий Потёмкин — исполин, каких немного^{*}

XVIII век пленяет как время искренней, жизнелюбивой молодости. То была молодость империи, которую создал воин и работник Пётр, а после его смерти продолжили полководцы, гвардейцы, писатели, просветители.

Россия становилась воинской державой, которую «природа произвела только одну — она соперниц не имеет!». Европа наблюдала за православной империей с высокомерием и ужасом. Победы русского оружия западные мудрецы нередко объясняли только необыкновенной физической силой и религиозным фанатизмом русских дикарей. Да и в российской онемеченной и офранцуженной элите многие разучились понимать и уважать Родину. У каждой великой эпохи есть и постыдная изнанка.

Но назвать русский XVIII век эпохой озападнивания нельзя. Можно обоснованно говорить о французских, английских, немецких корнях русского классицизма. Но нельзя не замечать древнерусских и православных мотивов в светской культуре петербургского периода. Несправедливые аресты священников во времена бироновщины стали столь частым явлением, что историки обоснованно называли это явление «террором», — и это тоже XVIII век. Но православный фундамент народной жизни никуда не делся. Увы, в начале XX века не нашлось в Российской империи таких людей, как Суворов, Потёмкин, Румянцев, Ушаков, которые были одновременно прорывными новаторами и почвенниками, охранителями.

^{*} Информационно-аналитический портал «Русский мир Запорожья», публикация 20.10.2011 г., http://rusmirzp.com/2012/10/20/category/interview/3830.

Это был век утончённой галантности, фарфоровых идиллий, эротических аллегорий... Но — артиллерия работала беспрерывно. И, как говаривал князь А.А. Безбородко (дипломат высшей марки!), ни одна пушка в Европе без нашего соизволения выстрелить не смела.

Самый яркий архитектурный образ русского XVIII века — это, пожалуй, припудренное елизаветинское барокко. Зимний дворец, Смольный Воскресенский собор... А где-то рядом — кондовые избы, лапотный крестьянский мир, рождавший непобедимых чудо-богатырей, которые, перекрестившись, шли в штыковую и сметали врага. Женственная мода с бледно-розовой и нежно-голубой пудрой на париках — и «пуля дура, штык молодец!». Сочетать несочетаемое можно только в молодости, а это была молодость империи.

Наши пращуры хорошо знали, что мода, альковы, летом сладкий лимонад — это приятственно, но есть вещи поважнее. «Слава тех не умирает, кто за Отечество умрёт», — так сказал Державин о героях Измаила. Просвещённая публика XVIII века имела представление об иерархии ценностей, о высоком и низком. Низким считалось всё личное, приватное. А высоким — героическое, общественное, государственное.

В XVIII веке, по большому счёту, каждый был на своём месте. Дворянство сражалось, пока его не развратили вольностями. Торговые люди торговали. Далеко ещё до распада крестьянской общины. Царила бедность, но не постыдная, ведь религия денег ещё не овладела умами.

От того времени нам осталось немало крепких построек в мире идей.

А ещё от XVIII века у нас остались исполины из когорты отцов Отечества, которых никогда не спишут в архив, от которых невозможно отодрать определение «величайший». Наш величайший просветитель Ломоносов, первый в блистательном ряду русских полководцев Суворов, недооценённый, но и непревзойдённый государственный деятель Потёмкин. Для них невозможного было мало. Вспомним их — и бодрый ветер с Финского залива, с Дуная, с Чёрного моря наполнит паруса.



Сегодня наш собеседник — Вячеслав Сергеевич ЛОПАТИН, историк и кинорежиссёрдокументалист. Именно он собрал и выпустил в «Литпамятниках» письма Суворова и переписку Екатерины Великой с Потёмкиным. Наш разговор — о деятельности самого недооценённого исполина послепетровской эпохи — Григория Потёмкина.

— Можем ли мы утверждать, что важнейшие свершения русского XVIII века связаны с деятельностью императрицы Екате-

рины II и Григория Александровича Потёмкина? И были ли они тайными супругами?

- Екатерина пошла на тайный брак с Потёмкиным и это было гарантией его политического полёта. Пётр Бартенев, бессменный издатель «Русского архива», собрал свидетельства, доказал факт венчания, хотя это была тщательно охраняемая династическая тайна. В письмах она обращалась к нему: «Мой дорогой муж...» Себя называла женой, супругой.
- Признаюсь, я порадовался, когда накануне президентских выборов сразу несколько кандидатов назвали екатерининскую эпоху временем наивысшего взлёта России. Ещё недавно они объявляли идеалом Февральскую революцию— вот уж кошмар! Но вокруг фигуры Потёмкина множество мифов.
- Мифов и фальсификаций! Наверное, мы не преувеличим, если назовём Потёмкина самым оклеветанным из наших великих деятелей. А он, на мой взгляд, по масштабу свершений был крупнейшим администратором в истории России. Если не считать первых лиц государства, у которых гораздо шире горизонт возможностей. Крупнейший управленец и администратор! И таким он должен остаться в массовом восприятии.

Он был и реформатор, и строитель! Гениальный человек. Возьмём потёмкинскую реформу армии. Мы, как правило, вспоминаем с благодарностью о форме, об экипировке. Но ведь не только в форме дело было. Первым в мире он отменяет парики и пудру. Потёмкин вводит в армейский быт основы санитарии. Наш мужик привык к широкому белью, ему стало комфортнее. Куртка, шаровары, сапоги — удобный, рациональный костюм. Это и облегчение казны, и облегчение солдатского быта. Сколько из-за этих мелочей гибнет солдатских душ! — говорил Потёмкин.



Это же Потёмкин сказал: «Туалет солдатский должен быть таков... что встал — и готов! У них камердинеров нет». Я иногда цитирую эти слова — и мне говорят: «Это Суворов написал». А это Потёмкин. Будучи военным министром, он не просто бумаги ворошил. Он возобновил забытую после Петра военную инспекцию, которая дала возможность солдатам отстаивать свои права. Он усилил ударную мощь армии — состав гренадерских полков перед турецкой войной достиг 40 тысяч. Он создал егерские корпуса. До Потёмкина этот вид пехоты внедряли как эксперимент Румянцев, Фрид-

рих, Панин. Это были эксперименты, а Потёмкин создал отборную пехоту, прекрасно подготовленную, это были лучшие стрелки. Потёмкин надолго опередил своё время, только сегодня мы можем оценить размах и стратегический смысл его реформ...

- Ведь Новороссия, которую создал Потёмкин, в значительной степени, определила экономическую мощь Российской империи и даже Советского Союза. Потёмкин создал ту державу, в которой мы родились, которую воспринимаем как всегдашнюю реальность...
- Конечно! Новороссия была безлюдной степью, а стала житницей России. Мало было присоединить, необходимо было заселить, освоить. За время с 1774 по 1787 год тамошнее население увеличилось в четыре раза! Потёмкину мешало то, что большая часть крестьянства была закрепощена. Он буквально выцыганивал государственных крестьян у Екатерины, монастырских. Муромцев, который был правой рукой Потёмкина на юге, получает приказ: беглых, которые окажутся на вверенной вам территории, не выдавать хозяевам на основании положения Войска Донского.

Представьте себе, до Потёмкина Россия не была крупным экспортёром хлеба. А в начале XIX века, когда старания Потёмкина стали давать плоды, империя уже получала громадные доходы от продажи хлеба. Так быстро — в соответствии с планами Потёмкина — развивалось сельское хозяйство в Новороссии. Он работал на будущее. В потёмкинской Новороссии доля труда крепостных крестьян была не велика. Можно сказать, что он подготовил отмену крепостного права.

- А в конце XIX века потёмкинская Новороссия стала очагом индустриализации.
- И снова можно указать на прозорливость Потёмкина. Новому городу на Днепре Екатеринославу предрекали печальную участь. Считали, место для строительства города выбрано неудачно. А в XX веке Днепропетровск стал крупнейшим промышленным и научным центром. Потом Екатеринослав переименовали в честь большевика Григория Петровского.



- Итак, Потёмкин великий реформатор! Но «реформатор» увы, скомпрометированное сегодня слово. В наше время реформы идут по кругу в ускоренном ритме: отменить выборы губернаторов ввести выборы; укрупнить министерства разукрупнить. Летнее время зимнее время... Постоянная смена стратегических тенденций. А потёмкинские реформы работают столетиями. И такого человека у нас превращают в карикатуру!
- Повторяют сколько уже лет постыдный, лживый миф о «потёмкинских деревнях», которому дал ход саксонский дипло-

мат фон Гельбиг. Помню, как стыдно мне было, когда однажды высокий гость из Франции приехал в Советский Союз, его принимали в Кремле Брежнев, Косыгин, Громыко — вся наша верхушка. Речь он выдал примерно такую: Россия — великая держава. Победы, космос, культура... Но были в вашей истории и «потёмкинские деревни». И никто его не опроверг, проглотили эту бестактность и ложь! А ведь Брежнев вырос в городе, основанном Потёмкиным...

Потёмкин был подвижником, он 20 000 вёрст проехал по югу империи, по войскам. А те, кто не отрывался от кресел в Петербурге, говорили: «Грабит страну!»

- Надо признать, слишком силён оказался антипотёмкинский миф...
- Нужно привыкнуть к тому, что в истории конкуренция, борьба не заканчиваются никогда. Мы живём не в безвоздушном пространстве. Есть соседи, которые играют в свои политические и экономические игры, и часто играют против России. Это естественное положение вещей, но мы же должны разбираться! Потёмкин на такую высоту поднял Россию, могущество империи, что это вызвало бурную реакцию недругов, которые считают, что у России не должно быть интересов. Которые высмеивали «бездарность» Потёмкина и в то же время боялись его. Это болезнь, патология: с одной стороны эти русские ни на что не способны, с другой берегитесь этой страны!
- Потёмкин был не только уникальным управленцем, организатором армии и опытным полководцем. Потёмкин и в истории русской дипломатии занимает почётное место. Считается, что он как никто другой умел использовать на благо государства агентурную сеть.
- Князю Таврическому удалось поднять русскую дипломатическую службу на невиданную прежде высоту. Конечно, многие нити держала в руках и сама императрица. Важные роли играли и Панин, и Безбородко. Но на важнейшем черноморском направлении первой скрипкой был Потёмкин. Русским удалось покрыть всю Османскую империю сетью тайных агентов. Десятки новых консулов поставляли Потёмкину точную информацию о состоянии дел в турецкой армии, о планах двора, о турецкой дипломатии... У Потёмкина был свой управленческий стиль: ему удавалось подобрать людей, способных на невозможное, и мотивировать их. Потёмкин на агентов не жалел средств и сил и не просчитался.

Близкий сотрудник Потёмкина, замечательный писатель и учёный Л.И. Сичкарёв обоснованно утверждает: князь Таврический имел надёжные каналы информации при всех европейских дворах. Любопытный факт: Потёмкин накануне решающих событий Французской революции на удивление прозорливо оценил тамошнюю ситуацию. Проанализировав донесения агентов, он понял, что Франция в серьёзном упадке и её

ждёт многолетняя смута. Мало кто в Европе в те годы так трезво осознавал серьёзность французских событий.

Даже если прочитать только донесения английского посланника Чарльза Уитворта, который был недоброжелателем Потёмкина, станет ясно, что именно князь Таврический был в то время центральной фигурой в России. Его влияние вызывало страх в Британии.

Достаточно вспомнить об одном ярком эпизоде, который, к сожалению, мало известен широкой публике. Англичане в конце потёмкинской Русско-турецкой войны были готовы послать против России флот, начать интервенцию. Потёмкин побеседовал с Уитвортом и его сотрудником Фоукнером. Они надолго запомнили его слова! Потёмкин говорил, что «счастие никогда его не оставляло», что он никогда не имел более одной минуты неблагоприятного ветра, что он молодой фельдмаршал и будет не только продолжать войну с турками, но и намерен... завоевать Египет! Для англичан это была страшная угроза.

- Действительно сильный ход... Большой политической и дипломатической победой было и знаменитое путешествие Екатерины II по Югу Российской империи, организованное Потёмкиным.
- Великое и хлопотное было предприятие. Путешествие потребовало небывалого напряжения. Скажем, казачий конвой должен был следовать справа и слева от путешествовавших по возможности, невидимо. Ведь места были ещё дикие, лихих людей там было немало! А тут монарх крупнейшей европейской державы. 25 тысяч лошадей нужно было поставить на маршруте. Немыслимой сложности дело!

Казачий атаман Иловайский буквально взвыл от почти невыполнимых поручений, которые давал ему Потёмкин светлейший. Но вот вам стиль Потёмкина — потрясающего руководителя. «Я знаю о трудностях, но я люблю работать с людьми, которые трудности преодолевают... Если не можете — так и скажите», — сказал он Иловайскому. И всё прошло достаточно гладко. А ведь Крым слыл тогда гиблым местом. Эпидемии, степи, запустение, банды разбойников всех мастей... Жена Суворова была очень недовольна, когда Александру Васильевичу довелось служить в Крыму.

- А когда реализовались планы Потёмкина, Крым стал райским уголком. И там уже мечтали служить! Кстати, в связи со службой Суворова в Крыму и подчас говорят о «геноциде ногайского народа»...
- Но при этом не говорят о том, что за два с половиной века Крымского ханства там и на Северном Кавказе у ногайцев побывало от двух до трёх миллионов рабов по большей части русских и украинцев, захваченных в плен во время набегов. Крупнейшие невольничьи рынки были в Кафе (Феодосия) и в Анапе. Именно работорговля обеспечивала материальное существование Крымского ханства. Это надо знать.

На Северном Кавказе шла война всех против всех, и Суворов, приведший к присяге ногайцев, действовал как просветитель. Потом началась сложная политическая игра хана, поднялся мятеж. Ейская крепость, в которой находилась супруга Суворова, висела на волоске. Гарнизон мог не выдержать... Ну а вскоре Суворов дал генеральное сражение — и ногайская конница как боевая сила перестала существовать. А это была серьёзная сила... Тем, кто смеет упрекать Суворова за тот поход, нужно помнить о сотнях тысяч рабов, захваченных этой конницей в мирных русских губерниях. Захваченных и замученных. А что творили с русскими женщинами!.. Россия больше не могла терпеть такого положения. Всё это надо знать! Есть формула Бахтина: «Вперёд может идти только память...»

— Есть ли у нас сегодня силы на это?



Памятник Г.А. Потёмкину в Смоленске

— Всё-таки есть и поводы для некоторого оптимизма. В ноябре меня позвали в Смоленск на открытие памятника Потёмкину. Памятник скромный, но сделан на средства местных торговопромышленных кругов. Он скромно стоит во дворе, но я думаю, что придёт время и гениальный сын Смоленской земли будет стоять на одной из лучших площадей замечательного города, который готовится к своему юбилею.

В Херсоне восстановили утраченный в годы войны выдающийся памятник Потёмкину работы Мартоса. Восстановили на том же пьедестале, который несколько десятилетий занимал Карл Маркс^{*}. «Он вернулся, основатель нашего города!» — так встречали херсонцы возрождение памятника.

^{*}После революции 1917 года памятник Потёмкину был закрыт брезентом и стоял, окрещённый жителями метким названием «херсонское привидение». **27 апреля** 1921 года памятник был снят с постамента и перенесен во двор Херсонского историко-археологического музея, а в начале 1944 года исчез вместе с отступающими немецко-фашистскими войсками. Место Потёмкина на пьедестале с 1922 года занял бюст Карла Маркса с венком на груди, а с 1958 года — его скульптура. В 2003 году к празднованию 225 летия города, памятник восстановлен скульптором Юриком Степаняном. (Прим. ред.).



Памятник Потёмкину в Херсоне

А вот село Чижово почти опустело. Сейчас там, на малой родине Потёмкина, от силы двадцать дворов. А ведь князь Таврический хотел именно там лежать, рядом с отцом и матерью, возле местной церкви. Но Екатерина по-государственному разрешила сомнения: «Нет, в Херсоне. Это столица Юга, а он поднял Юг».



Могила Потёмкина в Екатерининском соборе Херсона



Надгробие на могиле Потёмкина

Я давно мечтаю сделать в Чижове Потёмкинский музей-заповедник. Разве это несбыточно? Вот в шестидесятые годы на родине композитора Глинки только камень в бурьяне стоял. Сегодня восстановлен усадебный дом, парк расчищен, родники. Это ещё при советской власти случилось — и за первые годы существования музея там побывали сотни тысяч людей. И фестивали Глинки проходят. Это тоже Смоленская область. Может быть, она вспомнит и Потёмкина — своего великого сына? Безусловно, такой заповедник украсил бы область и возродил Чижово.

— Честно говоря, не помню ни одной почтовой марки с Потём-киным...

— Есть. Только открытка. Вот сделать бы серию «Екатерина и екатерининские орлы». На основе подлинных портретов. Румянцев, Суворов, Потёмкин, Безбородко, Дашкова, Державин... Да, умела Екатерина подбирать крупных людей.

— После её смерти память о Потёмкине пытался искоренить император Павел I...

— Ко всему, что связано с Потёмкиным, он относился с ненавистью. Был приказ Екатерины о строительстве памятника Потёмкину в Херсоне. Павел, считавший, что памятник уже возведён, приказал его разрушить. Павел знал, что Потёмкин похоронен в склепе в херсонском соборе Св. Екатерины, под полом. Он приказал вырыть там специальную яму для гроба Потёмкина и засыпать склеп. Приказ был выполнен не до конца: гроб просто засыпали землёй, а вход в склеп заложили.

Потом пошли слухи, что тело Потёмкина чуть ли не было выброшено на съедение птицам. Это, конечно, неправда. И всё-таки император позволил себе сводить счёты с покойным, который служил России, как немногие.

— Гробокопательство не принесло счастья императору. Не худо бы нынешним политическим лидерам помнить этот урок.

— Самое страшное, что Павел уничтожил военную реформу Потёмкина. Нанёс удар по армии. Суворов и Потёмкин были людьми долга. Такие люди и создали величие Российской империи. «Имя странного Потёмкина будет отмечено рукою истории. Он разделит с Екатериной часть воинской её славы, ибо ему обязаны мы Чёрным морем и блестящими, хоть и бесплодными победами в Северной Турции», — пишет Пушкин. Насчёт «бесплодных побед» он сорвался. Он не знал, что Потёмкин — огромный реалист.

Одна деталь. Потёмкин после присоединения Крыма пишет: «...ищу, откуда идёт зараза, хожу по госпиталям, проверяю портянки, поднимаю начальство, чтобы отделяли больных от здоровых...» Вот Наполеон раз посетил чумной барак — и сколько легенд, картин, стихов! А о своих героях ни слова!..

— Потёмкин вызывал зависть, противники объявляли его



разорителем России... Кстати, репутацию историческому деятелю создают не столько документы, сколько поэты, прозаики, художники, кинематографисты...

— Из написанного о Потёмкине на память приходит «Водопад». Державин написал на смерть героя. А ещё для меня радостным открытием была драматическая сцена в стихах «Князь Таврический», которую написал Алексей Апухтин — поэт, вообще-то не проявивший себя как знаток истории. Он и в этом произведении не вполне точен в исторических деталях. Потёмкина понимал! Понимал его отношение к России. к императрице... Там есть

замечательный предсмертный монолог Потёмкина...

- Незабываемо сыграл Потёмкина Борис Ливанов в фильме «Адмирал Ушаков»! Так и вспоминается его властное, переливистое: «А тебе, граф, пряничков не положено, тебе бараночки!» Он сыграл выдающегося. проницательного политика.
- Ливанову надо отдать должное. Крупного человека сыграл! Этот послевоенный фильм открыл Потёмкина-созидателя. До войны, когда реабилитировали Суворова, Румянцева, Кутузова, Потёмкин не попал в эту обойму. Статья в БСЭ, вышедшая накануне войны, ужас! «Фаворит и грабитель...» А лучший текст о Потёмкине написал А.В. Ловягин для Русского биографического словаря. Вот ему удалось очистить образ Потёмкина от густого слоя чёрной краски. Составители словаря так отозвались о Потёмкине после прочтения этой статьи: «Труженик! Он даёт и сегодня нам пример, что нужно не выкрикивать лозунги, а работать». В наше время эти слова ещё актуальнее.

Беседовал Арсений АЛЕКСАНДРОВ

Филипп Евдокимов, Артём Бирлов

Герои Крымской войны

Имена героев этой войны будут жить веками

В современной России героев минувших дней помнить не принято, а появлению новых препятствуют очень многие факторы и аспекты. Но настоящие герои будут жить в народной памяти вечно. К их числу относятся и те, кто одержал победу в Великой Отечественной войне, и те, кто разгромил ордынцев на Куликовом поле, и многие другие. В данном случае речь пойдет о тех отважных и доблестных людях, которые приняли участие в Крымской войне, начавшейся более полутора веков назад, осенью 1853 года.

Крымскую войну (1853—1856) также часто называют Восточной войной. В 40-х годах XIX века так называемый «восточный вопрос» имел огромное значение для внешней политики России. От разрешения данной вереницы международных противоречий зависело очень многое, ведь безопасность и защита границ нашей великой империи, а также ее экономическое состояние всегда играли большую роль. Император Николай I, вооруженный национальной доктриной "Православие, Самодержавие, Народность", стремился собрать под своим скипетром все православные народы, включая те, которые находились под властью Османской империи.

По Кючук-Кайнарджийскому мирному договору от 1774 года, Россия являлась официальным защитником христиан в Османской империи. Кроме того, в 1757 году турецкий султан издал указ, подтверждающий право православных владеть ключами от Церкви Рождества Христова в Вифлееме. Наши единоверцы традиционно владели этими ключами, однако на эту же роль периодически претендовали католики. Им иногда удавалось (как, например, в 1740 году) завладеть данным символом власти. Такая по-восточному изменчивая политика турок давала весьма удобный повод европейским странам вмешиваться в дела Османской империи. И Россия, и Франция требовали ключи, а вместе с ними и влияние на огромную христианскую общину Ближнего востока. Что имело не только религиозное, но и политическое значение. За этим спором наблюдала Англия, которой было, в сущности, наплевать на христиан, ей нужен был Восток, желательно весь. А для этого надо было стравить русских, турок и французов.

Франция, пользуясь поддержкой Британии, выдвинула Турции ультиматум, и султан передал ключи католикам. В ответ российский канцлер Нессельроде от лица Николая I заявил, что Россия «не потерпит полученного от Османской империи оскорбления... vis pacem, para bellum!» (лат. хочешь мира, готовься к войне!) Началась мобилизация русской армии на границе с Молдавией и Валахией.

11 февраля 1853 года в Стамбул послом был отправлен князь Меншиков с требованием о признании прав Элладской (греческой православной) церкви на святые места в Палестине и о предоставлении России протекции над 12 миллионами христиан в Османской империи, что составляло около трети всех подданных султана. Переговоры с султаном Абдул-Меджидом длились несколько дней, по окончании которых султан отклонил конвенцию, посчитав её абсолютно неприемлемой и бесцеремонной. Вскоре после этого русские войска приступили к захвату турецких владений в Румынии, стремясь добиться согласия Порты (турецкого правительства) без лишних битв и кровопролития. Тем не менее ситуация складывалась таким образом, что война становилась всё более неизбежной.

Реформы Абдул-Меджида, проводившиеся в то время в Турции, осуществлялись с помощью заёмных средств, в первую очередь — английских и французских. Западные страны умело воспользовались положением своего заёмщика. Великобритания, настроенная по отношению к России весьма враждебно, стремилась добиться ослабления влияния нашей империи, особенно в Средиземноморском регионе. Турция также была заинтересована в конфликте. ей было жизненно важно укрепить свои позиции в своих собственных землях. Ведь различные автономные княжества (Сербия, Валахия, Молдавия) всё громче и громче говорили о независимости. Греция вообще обрела в 1821 году эту независимость с помощью России и претендовала на другие турецкие земли. заселённые греками — наследие Византии. Даже Египет периодически бунтовал против своего господина. В 1839 году именно русские войска спасли Стамбул от наступавшей египетской армии. Султану нужна была победа. Великобритания и Франция не препятствовали таким настроениям. Наоборот, всячески способствовали укреплению Османской державы, использовали её как противовес нашему Отечеству.

Другие европейские страны тоже занимали враждебную России позицию. Так, Сардиния, позже присоединившаяся к враждебной нам коалиции, решила с помощью этой войны поднять свое международное значение. Австрия, недавно спасённая русским царём от венгерских сепаратистов, не испытывала особой любви к своему вечному конкуренту — Турции, но и усиления России на Балканах не желала. Посему не только не поддержала Николая I, но даже пригрозила выступить на стороне Турции, если наша страна сконцентрирует в Румынии слишком большую армию. Лишь укрепляющаяся Пруссия молча поддержала нас, выдвинув свои полки к австрийским границам, тем самым обезопасив русский народ от нескольких сот тысяч австрийских «белых и голубых мундиров». Хотя позже даже дипломатической поддержки нам немцы не оказали, ограничились лишь невмешательством. И даже вели переговоры с австрийцами, пытаясь лавировать в европейском политическом море, поэтому мы не могли быть уверены в безопасности наших западных рубежей.

Что же касается Франции, то победа в войне была желательной, прежде всего, для Наполеона III, стремившегося укрепить своё положение как в собственной стране, так и в Балканском и Ближневосточном регионах. Кроме того, ему хотелось взять исторический реванш за поражение своего дяди.

Таким образом, существовавшее влияние России в Европе (а оно после победы над Наполеоном в войне 1812-1814 гг. было очень велико) и её намерения не устраивали никого. Кроме того, русская армия, исходя из мнения многих экспертов, в то время не отвечала многим требованиям для участия в серьёзном военном конфликте против ведущих держав мира, возглавляемых «кузницей мира» — Британской империей.

Итак, в конце сентября — начале октября 1853 года поддерживаемый Великобританией и Францией турецкий султан предъявил России требование, заключавшееся в том, чтобы Россия оставила дунайские княжества, и, не дождавшись ответа, начал военные действия. Так началась Крымская война, продолжавшаяся около 2,5 лет. 4 ноября, в сражении при Олтенице, русские войска потерпели поражение. Но уже 30 ноября 1853 года произошло Синопское сражение, в ходе которого русский Черноморский флот под командованием адмирала Нахимова буквально растерзал турецкую эскадру. Грамотные действия Нахимова привели к безоговорочной победе в данной битве.

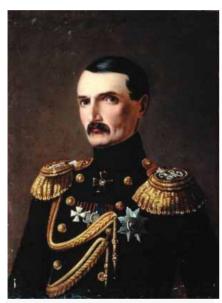


Синопское сражение. Картина И.К. Айвазовского

Забегая вперед, отметим, что Павел Степанович был истинным героем, обладателем большого количества орденов. Во время Севасто-

польской обороны он проявил стратегический подход к защите города. Заслуги этого великого человека помнят до сих пор. В ряде городов существуют проспекты и улицы, носящие имена адмирала. В период Великой Отечественной войны были созданы Нахимовские училища. В Севастополе (в 1959 году) был поставлен памятник адмиралу. В 1944 году были учреждены ордена и медаль Нахимова.

Победа России в Синопском сражении послужила для Великобритании и Франции поводом вступить в войну. Английские и французские эскадры вошли в Черное море. В феврале 1854 года Россия заявила о разрыве дипломатических отношений с Англией и Францией. А уже в марте Великобритания и Франция объявили России войну.



Вице-адмирал Корнилов Владимир Алексеевич (1806-1854). Командующий Черноморским флотом. Возглавлял оборону Севастополя

В ходе Крымской войны произошло множество сражений и столкновений. Однако наиболее известным и знаменательным с точки зрения героизма и мужества событием принято считать оборону Севастополя. В сентябре в Евпатории бып высажен французский десант (до 60 тыс. человек), который начал движение к главной базе русского Черноморского флота — Севастополю. 20 сентября русские войска в количестве 33 тысяч человек потерпели поражение в сражении на Альме. Черноморский флот же получил приказ оборонять Севастополь. А вскоре началась и сама осада Севастополя. После яростной бомбардировки, в ходе которой погиб Владимир Алексеевич Корнилов. вице-адмирал русского флота, флот союзников попытался совершить прорыв. Однако, даже несмотря на огневое превосходство союзников, данная операция не удалась. Всё благодаря отважным русским артиллеристам и грамотным, слаженным дей-

ствиям. Что касается Корнилова, то во многом благодаря ему, а также **инже- неру-подполковнику Тотлебену**, оборона Севастополя была организована столь оперативно и профессионально. На протяжении нескольких месяцев наши воины обороняли город, чередовались военные победы и неудачи.

В апреле 1855 года произошёл так называемый Пасхальный обстрел, в результате которого часть русских оборонительных сооружений была полностью разрушена. В июле силы героев, оборонявших Севастополь, стали окончательно иссякать. Потери были велики. Попытки

прорыва предпринимались, но не приносили положительных результатов, а 12 июля снайперским выстрелом был убит сам адмирал Нахимов. 16 августа состоялось сражение у реки Чёрной, когда два корпуса армии Горчакова пошли в атаку на 37 тысяч солдат французскосардинского объединения. К сожалению, даже несмотря на отвагу и доблесть наших воинов, в результате данного сражения надежда на освобождение Севастополя была потеряна. В сентябре защитники крепости были вынуждены отступить. Взорвав оставшиеся укрепления, Горчаков покинул Севастополь.





Севастополь. Памятник генералу
Тотлебену Эдуарду Ивановичу (1818—1884),
руководившему строительством оборонительных сооружений
при защите Севастополя

Адмирал Нахимов Павел Степанович (1802-1855)

Оборона Севастополя была поистине героической. Наши противники потеряли в этой осаде много своих сил и людей. Но война шла и на других фронтах. Так, англо-французская эскадра двигалась по Балтийскому морю к Санкт-Петербургу. Флоту, состоящему более чем из 60 кораблей, противостояла русская эскадра, насчитывавшая чуть более трёх десятков кораблей, минные заграждения и береговые и островные форты Кронштадта. Одного вида русских фортов хватило англичанам, чтобы отказаться от мысли о прорыве к столице России. Противнику удалось блокировать наш флот, но вот все десантные операции встретили яростное сопротивление. Осенью 1854 года враг ушёл ни с чем.

Враг доходил и до Белого моря, грабя купеческие суда и обстреливая поморские дома. Но так и не решился на штурм Соловецкого монастыря, испугавшись монахов, местных крепких поморов и инвалидной команды в 30 человек.

Даже до Дальнего Востока докатилось эхо войны. Гарнизон Петропавловска-Камчатского (41 офицер, 476 солдат, 349 матросов, 18 русских добровольцев и 36 камчадалов) отбил полуторатысячный десант врага, причём нашим славным предкам удалось захватить знамя врага и около 10 офицерских сабель...

Успешно действовали русские войска на Кавказе против турецкой армии. Здесь командиры выдвигались не «выслугой лет» и не положением при дворе, а успешными боевыми действиями против горцев. Поэтому русская Кавказская армия опрокинула турок, взяла Карс и ряд других крепостей.

13 февраля 1856 года начался Парижский конгресс, а 18 марта был подписан мирный договор. Согласно положениям данного договора, Чёрное море объявлялось нейтральным, Россия должна была вернуть город Карс и получить назад Севастополь и прочие крымские города, а плавание по Дунаю объявлялось свободным. Существовали и другие условия.

Поражение России в Крымской войне часто пытаются объяснить нехваткой нарезного оружия и технологическим разрывом (нарезное оружие у англичан и французов начало внедряться буквально за несколько лет до начала войны). Тут следует отметить, что французский экспедиционный корпус далеко не полностью был укомплектован нарезными ружьями, а турки вовсе не имели их, а морские мины, изобретённые русскими, оказались неприятным сюрпризом для союзников. Так что технологии имели не столь решающее значение. Через четверть века пруссаки разобьют французов, имея на вооружении в два раза менее дальнобойную винтовку. Решающим фактором поражения русской армии явилась слабость и нерешительность её главного командования: Меншикова и Горчакова. Тут проявилась и слабость системы продвижения по госслужбе, благодаря которой эти люди достигли своего положения.

Во внешней политике потерпела крах доктрина Николая I о своеобразном «монаршем интернационале». Помощь, оказываемая Россией Австрии и Турции в борьбе с восставшими, в конечном счете, вышла боком Петербургу.

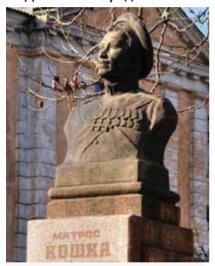
26 ноября 1856 года Александр II, принявший власть после смерти Николая I, учредил медали «В память войны 1853-1856 гг.» и «За защиту Севастополя». Даже несмотря на то, что результат данной войны никак

не мог устроить Россию, этот период вошёл в нашу историю как время героев, мужества и отваги. Оборона Севастополя, Синопское сражение, сражение на Альме — эти и многие другие события доказывают то, что в русских людях есть та доблесть и стойкость, которой будут гордиться все будущие поколения. Нахимов, Горчаков, Серебряковы, Тотлебен, Корнилов — эти и многие другие герои вписали свои имена в историю России. Мы их не забудем.

Источник:

http://www.narodsobor.ru/events/history/5251-geroi-krymskoj-vojny-#.Uy7yPah vTo

Дополнение редколегии*:



Севастополь. Памятник матросу Петру Марковичу Кошке— герою обороны Севастополя

Пётр Маркович Кошка (10 января 1828 — 13 (25) февраля 1882) — матрос Черноморского флота, герой Севастопольской обороны 1854—1855 гг., участник Синопского сражения. Один из самых известных героев Обороны Севастополя.

Служил в Севастополе матросом 30-го флотского экипажа Черноморского флота. Ходил в плавания на линейном корабле «Ягудиил».

Участник Крымской войны 1853— 1856 годов. В дни Обороны Севастополя в числе многих других матросов экипажа направлен на берег, на подкрепление защитников Севастопольской крепости. Сражался на батарее № 15 лейтенанта Перекомского А.М.

Охотником (добровольцем) участвовал в 18-ти вылазках, кроме того, ходил в стан неприятеля в одиночку.

Отличался смелыми, инициативными действиями, храбростью и находчивостью в бою, особенно в разведке и при захвате пленных. Во время одной из вылазок, вооружённый одним только ножом, взял в плен троих французских солдат, во время другой под огнем врага вырыл около самой неприятельской траншеи кощунственно закопанное по пояс в землю тело погибшего русского сапёра и унес его на 3-й бастион. В тело сапёра при этом попало 5 пуль.

В историю также вошли случаи, когда Кошка ночью утащил прямо из французского котла варёную говяжью ногу, а однажды средь бела дня увёл вражеского коня. Коня он потом продал, а деньги пожертвовал на памятник

48

^{*} Источник: http://ru.wikipedia.org/wiki/Кошка, Пётр_Маркович.

погибшему товарищу — матросу Шевченко Игнатию, спасшему жизнь лейтенанту Бирилёву Н.А., под начальством которого ходили они в бой.



Фрагменты панорамы «Оборона Севастополя»



Максим Хрусталёв

Крымская война 1853—1856 гг. предопределила развал России



Интернет-проект KM.RU стартовал в 1998 году как справочно-энциклопедический ресурс, предложивший пользователям электронную версию легендарной «Энциклопедии Кирилла и Мефодия».

СПРАВКА KM.RU

В ходе Крымской войны потери сторон составили:

Франция — 97 365 погибших, умерших от ран и болезней; 39 818 чел. ранено;

Турция — 175 300 погибших, умерших от ран и болезней;

Великобритания — 22 602 погибших, умерших от ран и болезней; 18 253 чел. ранено;

Сардиния — 2194 погибших;

Россия — 143 тыс. погибших: 25 тыс. убиты, 16 тыс. умерли от ран, 89 тыс. умерли от болезней.

158 лет назад, **30** (16 по ст. стилю) **марта 1856 года**, в Париже был подписан мирный трактат, завершивший войну, которую в России называли «Крымской», а в Европе — «Восточной».

Война эта, продолжавшаяся с 1853-го по1856 год, оказалась неудачной для России. Хотя, конечно, советские историки явно хватали через край, когда вслед за В.И. Лениным начинали разглагольствовать об общей отсталости и даже «гнилости» феодально-крепостнической России. Вряд ли отсталая и даже «гнилая» страна смогла бы противостоять коалиции сильнейших и экономически наиболее развитых стран мира, которыми тогда являлись Франция и Великобритания (в коалиции с Османской империей). Не говоря уж о том, что эту коалицию против России поддержали и все прочие европейские страны.

Откровенно промонархически настроенный военный историк Керсновский, со своей стороны, указывает, что Крымская война и её итог — Парижский мир стали для России горькой расплатой за политику «Священного союза», которую с упорством, достойным лучшего применения, проводили Александр I и Николай I. «Политика Священного союза, столь неудачно и с таким упорством проводившаяся петербургским кабинетом, привела к тому, что «европейского жандарма» возненавидел весь мир — и притом не только либеральные государства, как Франция и Англия, но и реакционные Пруссия и Австрия. Пруссия тяготилась постоянными вмешательствами непрошеного русского ментора в её внутренние дела. Правительство же спасенной Паскевичем и Ридигером (российские вое-

^{*} Публикация 30.03.2011 г. на сайте http://www.km.ru/news/krymskaya-voina-predopredelila-razval-rossii.

начальники, руководившие Венгерским походом 1849 года. — Прим. КМ.RU) Австрии искусно отвело на «казаков» всё раздражение разноплеменных своих народных масс», — отмечал Керсновский.

Понятно, какие чувства к России могла испытывать и Османская империя: Россия не только поддерживала периодически восстававшие против турецкого гнёта христианские народы, но и прибирала к своим рукам окраинные турецкие владения. Не скрывая своей цели на овладение Константинополем. Но этого не могла допустить Англия, уже не одно столетие видевшая в России своего главного геополитического врага.

Академик Евгений Тарле в своей объемной монографии «**Крымская война»** рассказывает, как руководитель британской внешней политики того времени лорд Пальмерстон весьма недвусмысленно высказался по существу англо-русских противоречий: «Еще при переговорах по поводу конфискации судна «Уиксен» (английский корабль, снабжавший оружием и порохом кавказских мятежников, воевавших против России, арестованный русским флотом. — **Прим. КМ.RU**) между Пальмерстоном и русским послом в Лондоне Поццо ди Борго произошла 30 апреля 1837 г. бурная сцена, во время которой Пальмерстон настолько потерял всякое самообладание, что самым откровенным образом высказал, по какой именно причине он так придирчиво и враждебно относится к России: он боится её величины, силы и завоевательных возможностей не только в Турции, но и в Афганистане, в Средней Азии, вообще всюду.

Началось с того, что Пальмерстон объявил для Англии вовсе не обязательным и не имеющим никакого значения отказ Турции от её прав на Кавказское побережье. Поццо ди Борго ответил, что этот отказ Турции закреплен Адрианопольским миром, и Россия не признает права Англии вмешиваться в договор между двумя независимыми державами. Спор принимал все более и более резкий характер, и наконец Пальмерстон воскликнул: «Да, Европа слишком долго спала. Она наконец пробуждается, чтобы положить конец этой системе захватов, которые император желает предпринять на всех границах своей обширной империи. В Польше он укрепляется и угрожает Пруссии и Австрии; он вывел войска из (Дунайских) княжеств и сеет там смуту, чтобы получить предлог туда возвратиться. Он строит большие крепости в Финляндии с целью устрашить Швецию. В Персии ваш посланник подстрекает шаха к бессмысленным экспедициям, которые его разоряют, и сам предлагает ему, чтобы тот лично участвовал в этих разорительных войнах, чтобы ослабить и погубить его. Теперь вы желаете присвоить Черкесию...»

Поццо ди Борго, выслушав эти необычайные по откровенной грубости речи, заявил, что ему странно, почему он (Пальмерстон) так беспокоится о судьбе Пруссии и Австрии, «держав, живущих в согласии и самой искренней дружбе с Россией». «Вы правы в этом, — прервал Пальмерстон, — они (Австрия и Пруссия) ошибаются. Но Англия должна

играть роль защитницы независимости наций, и если бараны безмолвствуют, говорить за них обязан пастух».

Вот и с самого начала конфликта, начавшегося в 1852 году спором России и Франции за «право на покровительство христианским святыням Палестины», Пальмерстон поспешил примерить на себя пастушескую миссию. Он постарался привлечь к антироссийскому союзу и Турцию, и Францию. К тому же недавно провозглашенный императором Франции Наполеон III был сильно оскорблён Николаем I, усомнившемся в его правах на императорский престол. В самой Франции у Наполеона III тоже хватало противников и безусловного престижа, подобно великому своему дяде, он, конечно, не имел. Такой престиж Наполеон III рассчитывал завоевать в войне с Россией, к тому же провозглашая необходимость для французов «смыть позор 1812 года».

Сам Пальмерстон следующим образом излагал британскому кабинету главные цели развязанной против России войны: Аландские острова и Финляндия возвращаются Швеции; Прибалтийский край отходит к Пруссии; королевство Польское должно быть восстановлено как барьер между Россией и Германией (не Пруссией, а именно Германией, отмечал негласно Пальмерстон); Молдавия и Валахия и все устье Дуная отходит Австрии, а Ломбардия и Венеция от Австрии к Сардинскому королевству. Также предусматривалось отторжение от России Крыма, Грузии, юго-восточной части Кавказа и создание «черкесского государства» во главе с Шамилем, находившимся в вассальных отношениях к турецкому султану. В целом программа Пальмерстона была составлена так, чтобы приобрести новых союзников: привлекались против России Швеция, Пруссия, Австрия, Сардиния, поощрялась к восстанию Польша, поддерживалась война на Кавказе.

Такова была единодушная позиция британского общества. В 1854 г. лондонская «Таймс» писала: «Хорошо было бы вернуть Россию к обработке внутренних земель, загнать московитов вглубь лесов и степей». В том же году Д. Рассел, лидер Палаты общин и глава Либеральной партии, заявил: «Надо вырвать клыки у медведя... Пока его флот и морской арсенал на Чёрном море не разрушен, не будет в безопасности Константинополь, не будет мира в Европе»

Наполеон III подобные планы считал чрезмерными. Но и он выступал за независимость Польши, подчеркивая таким образом свою верность традициям Наполеона I. К тому же его ведущим соратником и руководителем внешнеполитического ведомства был Александр Валевский, сын Наполеона I от графини Валевской, пламенный польский патриот. И здесь надо уточнить, что польские патриоты добивались вовсе не независимости существовавшего в пределах Российской империи Царства Польского. Его они презрительно звали «конгрессувкой» (то есть созданным решением Венского конгресса 1815 г.). Нет, поляки требовали независимости Речи Посполитой в границах 1772 года, то есть с

Литвой. Белоруссией, южной (по Западную Двину) половиной Латвии, вместе с Ригой, и западной (по Днепр) половиной Украины, вместе с Киевом. А самые горячие польские патриоты намеревались к этому ожившему в их мечтах государству присоединить ещё и Финляндию.



Михайловская батарея (равелин), г. Севастополь

Впрочем, все эти английские, французские и тем более польские и турецкие прожекты и мечтания разбились о стойкость русского солдата. Несмотря на явное экономическое и военно-техническое превосходство стран антироссийской коалиции, после долгих и кровопролитных боев она добилась очень скромных результатов. И даже овладев полностью разрушенной южной стороной Севастополя, коалиция просто замерла в некоей растерянности: так что же ещё предпринять, чтобы победить Россию? В коалиции стали расти разногласия. Пальмерстон хотел продолжать войну, Наполеон III — нет. И это, в принципе, было понятно: три четверти войск, задействованных в Крыму, были французскими. На французов же выпали основные потери в боях, а склонность британского кабинета сражаться до последней капли крови союзных солдат была уже достаточно хорошо известна. И поэтому французский император начал тайные переговоры с Россией.

Однако в это время Австрия решила подложить России очередную свинью. Первый раз во время Крымской войны она это сделала в 1854 году — когда в ультимативном порядке, под угрозой объявления войны потребовала от России вывести войска из Дунайских княжеств. Император Николай, потрясённый такой неблагодарностью (ведь он спас австрийскую империю в 1849 году, направив русские войска подавлять восставших против Австрии венгров!), вынужден был отступить. И таким образом, он развязал руки антироссийской коалиции. Позволив ей устроить десант в Крыму. Кроме того, и после вывода войск с Дуная, несмотря на ожесточённые бои в Крыму, Россия была вынуждена держать два корпуса своих войск для обеспечения безопасности австрийской границы.

Теперь же познакомиться с австрийской «благодарностью» пришла очередь только вступившего в 1855 году на престол Александра II. В декабре всё того же 1855 года австрийский посол граф Эстерхази представил в Санкт-Петербург новый австрийский ультиматум: «Если Россия не изъявит своего согласия на принятие в виде прелиминарных условий мира пяти пунктов, то авст-

рийское правительство принуждено будет объявить войну. Крайним сроком для получения русского ответа ставилось 18 января 1856 г. Таким образом, кроме пунктов о нейтрализации Чёрного моря, об отказе России от права исключительного протектората над Молдавией и Валахией, о свободе плаванья по Дунаю (что соединялось с потерей части Бессарабии), о согласии России на коллективное покровительство всех великих держав живущим в Турции христианам и христианским церквам, требовалось согласие России и на пятый пункт, крайне неопределённый и именно поэтому очень угрожающий. Этот пятый пункт, присоединенный к прежним, давнишним четырём требованиям, по настоянию Англии и Австрии, давал возможность державам во время будущих мирных переговоров с Россией возбуждать новые вопросы и предъявлять новые претензии «в интересах прочности мира». Таким образом, в присоединении «этого умышленно неясного пятого пункта к первым четырём явственно сказывалось стремление врагов расширить свои первоначальные требования до самых произвольных размеров».

Спустя несколько дней Александр II получил письмо от Фридриха-Вильгельма IV, который призывал российского императора принять австрийские условия, намекая, что в противном случае Пруссия может присоединиться к антироссийской коалиции. Но только после долгих колебаний и неоднократных совещаний с высшими сановниками Александр II 15 января согласился принять ультиматум в качестве предварительных условий мира.

Академик Евгений Тарле в своей фундаментальной монографии прямо указывает, что Австрию к выдвижению ультиматума России подтолкнул Наполеон III. Но он же неофициально заверил русского уполномоченного на переговорах графа Орлова, что Франция не будет оказывать сочувствия «неумеренным» требованиям ни Англии, ни Австрии, ни тем более Турции.

К таковым французы отнесли требования англичан на независимость «Черкесии» или передачу её Турции и даже запрет для России восстанавливать свои укрепления на Черноморском побережье Кавказа.

Более того, уже на открывшемся 25 (13 по ст. стилю) февраля 1856 г. в Париже мирном конгрессе, обсуждая итальянский вопрос, русские и французские представители даже нашли общие интересы: французы, несмотря на союзный договор с Австрией (1854 года), намеревались обкорнать итальянские владения Габсбургов. А русские очень хотели отомстить австрийцам за «неблагодарность» и потому приветствовали эти намерения. Впрочем, когда французы подняли тему Польши, то солидарность с Россией высказывали Пруссия и Австрия — они сами хорошо поживились во время её разделов и понимали, что независимая Польша предъявит счет и им.

И все же подписанный в Париже мирный трактат серьезно ущемлял права и интересы России, хотя её территориальные потери, вопреки британским надеждам, оказались минимальными. Россия отказывалась

от укрепления Аландских островов на Балтике; соглашалась на свободу судоходства по Дунаю; отказывалась от протектората над Валахией, Молдавией и Сербией и от части южной Бессарабии, которая отошла Молдавии (таким образом, Россия перестала непосредственно граничить с европейской частью Турции), возвращала занятый у Турции Карс (в обмен на Севастополь и другие крымские города). Но самым неприятным для России был фактический запрет иметь военный флот на Чёрном море. Таким образом, Российская империя ставилась в неравноправное положение с Турцией, которая сохранила полностью свои военно-морские силы в Мраморном и Средиземном морях.

Впрочем, и противники России недоумевали, совсем не чувствуя себя победителями. К примеру, общественность Великобритании была также недовольна результатами войны. Война считалась «неудачной», а мир — «не блестящим». Затраченные на войну 76 миллионов фунтов стерлингов явно не окупались. Турция хоть и являлась активным участником антироссийской коалиции, однако после Крымской войны совсем не походила на «победителя». Маркс в следующих словах охарактеризовал её положение в эту пору: «Турецкая территория занята союзниками, которые располагаются в ней, как дома... Турция лежит измученная, обессиленная...» Франция понесла тяжёлые военные и материальные потери, зато получила моральное удовлетворение «реванша за 1812 год». Сардиния потеряла и солдат, и деньги, но непосредственно за участие в войне ничего не получила. Австрия насмерть поссорилась с Россией, но и прочной дружбы новых союзников так и не заслужила. Уже через три года после Парижского мира французы и сардинцы будут вознаграждать себя за счет её итальянских владений. Вплоть до 1873 года она оставалась в положении международной изоляции.

Между тем в 1870 году, после разгрома Франции пруссаками, Россия объявит об отказе от ограничений Парижского трактата по Чёрноморскому флоту. Англия, конечно, тогда возмутилась. Но, уже не имея союзников, готовых сражаться за её интересы, она была вынуждена смириться с действиями России. А Южную Бессарабию и выход к устью Дуная Россия вернула в 1878 году.

Историк Артемий Ермаков полагает, что Крымская война была не чем иным, как первым фундаментальным поражением России в борьбе с мировым глобализмом. По его мнению, в результате вызванных войной так называемых «Великих реформ» Александра II наша страна фактически «утратила те внутренние сословно-корпоративные мобилизационные механизмы, которые на протяжении двух с половиной столетий обеспечивали ей относительную внутреннюю стабильность и позволяли в решающие моменты отражать серьезные внешние угрозы». «После утраты этих механизмов развал и распад Российской империи и её государственного строя был только делом времени», — полагает историк.

Алексей Кондратенко

Православные архипастыри — участники обороны Севастополя во время Крымской войны

В период героической обороны Севастополя его духовными пастырями были люди, чья жизнь неразрывно связана с Орловским краем—епископы Иннокентий (Борисов) и Поликарп (Радкевич). Расскажем об их судьбах подробнее.



Свт. Иннокентий (Борисов), архиеп. Херсонский и Таврический

Иннокентий (в миру Борисов Иоанн Алексеевич) родился 15 декабря 1800 года в городе Ельце Орловской губернии в семье священника Успенской церкви. Первоначальное образование получил в Воронежском уездном училише, по окончании которого поступил в Орловскую духовную семинарию. Среди своих сверстников он отличался необыкновенными способностями, которывосхищал СВОИХ воспитателей. В 1819 году окончил семинарию и, как один из лучших выпускников, был направлен для продолжения образования в Киевскую духовную академию. Здесь с новой силой проявились его выдающиеся способности. Вскоре он стал профессором Санкт-Петербургской духовной академии, а затем ректором Киевской духовной академии, в последующие годы возглавлял ряд епархий, в 1848 году стал

архиепископом Херсонским и Таврическим.

О личном мужестве владыки во время Крымской войны сохранились воспоминания одного из очевидцев: «Когда над Одессой раздались первые раскаты вражеских бомб, не скрываю, это произвело на меня тяжёлое впечатление; я был в каком-то раздумье; не знал, что делать; но, выйдя из дому, увлёкся общей народной суматохой и незаметно очутился у соборной площади... собор был уже открыт, туда стекались молящиеся... Когда вошёл в церковь, глазам моим представилась следующая картина. Преосвященный Иннокентий, смиренный и покойный, стоит на амвоне посреди церкви в полном облачении, готовый приступить к священнодействию. Коль скоро он проследовал в алтарь, в ту минуту раздается треск от лопнувшей вблизи неприятельской бомбы; осколок попадает в купол собора; всё потрясается; стекла сыплются из верхних

окон, и масса людская как-то заколебалась. Преосвященный выходит из царских врат со светильниками и благословляет всех. Лицо этого великого витии представляло в тот момент поистине апостольский вид: никакого смущения или возбуждения, одна лишь скорбь просвечивалась в нем. В утешение присутствующих он сказал слово по поводу тогдашних обстоятельств; а затем служение продолжалось так, как бы ничего особенного и не произошло».

В своём слове, произнесённом в Великую субботу, архиепископ Иннокентий выразил прихожанам благодарность за то, что во время обстрела они не оставили храма. Призывая жителей «не унывать и не смущаться безотрадно», он заметил: «Важно не то, что происходит теперь, а то, с кем теперь Господь: с нами или с врагами нашими... А Господь с нами, кои подвизаемся во славу пресвятого имени Его, сражаемся не за наши какие-либо выгоды, а за веру православную и за угнетённых собратий наших по вере... Если же Господь с нами, то чего нам страшиться? Он защитит нас от всякого зла».

Бомбардировку города накануне Пасхи Иннокентий назвал знамением свыше. «Враги наши, может быть, думали преогорчить этим для нас свое нападение, а в самом деле они усладили сим всю его горечь: ибо если уже необходимо страдать, то лучше пострадать вместе с Господом, у его Животворящего Креста и Живоносного Гроба». Призвав духовенство и прихожан готовиться к ночному пасхальному богослужению, Иннокентий высказал уверенность в благоприятном исходе событий: «За Великою Субботою всегда следует светлый день Воскресения: не замедлит и за настоящею, сугубо Великою для нас Субботою последовать сугубо Великое Воскресение, то есть вместе с Воскресением Господа и наше избавление от обышедших нас зол, а впоследствии и воскресение всего православного Востока из гроба четырёхвекового рабства мусульманского».

За время Крымской войны архиепископ Иннокентий произнёс десятки речей в разных местах епархии (Одессе, Севастополе, Симферополе). Его мудрые слова были обращены к воинам, к сёстрам, ухаживавшим за ранеными, но чаще всего — к мирным жителям, которым архиепископ внушал уверенность и спокойствие. В июне-июле 1855 года, во время поездки по Крыму, архиепископ Иннокентий посетил госпитали в Бахчисарае, Симферополе, Перекопе. 24-27 июня 1855 года он был в осаждённом Севастополе, совершил литургии в лагерной походной церкви на северном укреплении и в Николаевском соборе, после чего обратился к защитникам города со словами духовной поддержки, особо подчеркнув при этом, что от их усилий во многом зависит исход войны, в ходе которой решаются проблемы государственного, мирового и религиозного значения. «По всему лицу земли Русской,— говорил владыка,— нет ни одного сына Отечества, который бы в настоящее время не привитал постоянно мыслию своею с вами, не скорбел бы вашими скорбями,

не болезновал вашими ранами, равно как не радовался бы о ваших успехах, не хвалился вашею твердостью и мужеством. Не малое что-либо и даже не просто человеческое происходит здесь... решается судьба Востока и Запада, а может быть, и всего света... Огонь настоящей брани не случайно разгорелся... именно у вас и на том самом месте, где колыбель нашего православия... где Отечество наше встретилось некогда и вступило навсегда в духовный союз с православным Востоком... Сим самым Россия поставлена, можно сказать, в необходимость стоять за сие место, как за святыню и драгоценность». «Стойте же, возлюбленные, стойте непоколебимо на той святой высоте, на которую возвел и поставил вас сам Господь! Продолжайте неослабно великое и священное служение ваше Церкви и Отечеству! Довершайте то, что начато вами так достославно и продолжено доселе так беспримерно!»

После литургии в Николаевском соборе Севастополя, проведённой под неприятельским обстрелом, на площади перед храмом состоялся молебен, на котором архиепископ Иннокентий вручил военачальникам несколько икон, присланных из разных мест России — Киева, Новгорода, Москвы для благословения защитников Севастополя: Успения Божией Матери, Знамения Пресвятой Богородицы, Московских первосвятителей и святителя Митрофана Воронежского. В Севастополе архиерей посетил госпитали, разговаривал с приходским и военным духовенством.

В течение всей войны владыка Иннокентий внимательно следил за ходом боевых действий. По словам близко знавших его людей, он собирал об этом «самые подробные сведения», «постоянно был обложен картами и планами», походя «более на полководца, нежели на архиерея». Хранящаяся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки 9-томная переписка архиерея включает в себя более 500 писем, полученных им во время Крымской войны.

После окончания военных действий главной заботой архиепископа стало восстановление разрушенных церковных и монастырских зданий, устроение часовен на местах основных сражений, приведение в порядок кладбиш погибших воинов. В апреле 1857 года он предпринял очередное (последнее в своей жизни) путешествие в Крым, чтобы лично ознакомиться С масштабами нанесённого ущерба необходимые распоряжения. 21 апреля в Евпатории после литургии он совершил панихиду на братской могиле павших воинов, заповедав делать это ежегодно в день великомученника Георгия и поставить там памятник. Это были его последние богослужение и проповедь. 26 мая 1857 года после непродолжительной болезни владыка Иннокентий скончался. Похоронен В кафедральном Преображенском Одессы.

Под стать Иннокентию был и его соратник, будущий епископ Орловский и Севский Поликарп (в миру Радкевич Феодосий Иоаннович). Он родился в Русских Фольварках — пригороде Каменец-Подольска в августе 1798 года в семье священника. Учился в Подольской духовной се-



Преосвященнейший епископ Поликарп — 2 июля 1858 года по 22 августа 1867 года — правящий архиерей Орловской епархии

минарии, затем в Киевской духовной академии. Постриг в монашество (с именем Поликарп) принял в 1824 году. Служил профессором Волынской духовной семинарии, затем Оренбургской семинарии. С 1829 года — ректор Могилёвской семинарии, затем ректор Смоленской семинарии. с 1843 года — настоятель российской посольской церкви в королевстве Греческом. В это время он посетил Иерусалим, ряд стран Ближнего Востока, перевёл на русский с греческого языка «Толковую Псал-Евфимия Зигабена. топкования тырь» библейской книги «Песнь песней». 1-ю часть толкований святителя Григория Богослова, составленных митрополитом Никитой Серрским.

С 1850 года Поликарп был настоятелем монастыря в городе Нежине, однако вскоре попросил Синод позволить ему жить в бахчисарайском Успенском скиту. С апреля 1853 года служил епископом — ви-

карием Херсонской епархии (т.е. заместителем Иннокентия). Во время Крымской войны Поликарп пришёл в осаждённый Севастополь и всеми силами помогал его защитникам. По окончании войны его наградили орденом Анны I степени, а в июле 1858 года назначили епископом Орловским и Севским. Умер Поликарп 22 августа 1867 года, похоронен в городе Орле на архиерейском кладбище (ныне территория Успенского мужского монастыря).

Мужественная деятельность священнослужителей во время Крымской войны снискала им любовь и уважение не только паствы, но и армии, всего российского общества. Русская Православная Церковь в годы лихолетья оказалась на высоте своего служения, разделив со страной все тяготы и лишения. Церковь укрепляла моральный дух армии и народа, способствовала национальному единению. Земляки выдающихся людей, о которых мы рассказали в этом небольшом очерке, не должны забывать деяния наших предков.

Анатолий Перелыгин*

Христианство в Крыму и его значение в крещении Руси

В судьбоносные дни, когда решается будущее Крыма, нельзя не вспомнить, что именно там, в Херсонесе (в средневековье — Херсон, ныне Севастополь) принял крещение князь Владимир с дружиной, а затем в сопровождении греческих священников возвратился в Киев и крестил его жителей. Если вспомнить события из истории прошлого, то возникновение христианства в самом Херсонесе связано с проповедью апостола Андрея Первозванного.

Все известные нам предания признают ап. Андрея Первозванного руководителем Черноморской миссии и направляют его путь с юга на север, от Сирии к Таврическому полуострову, где он обращал в христианство местное население. И можно предположить, что его проповедь не осталась здесь бесплодною, потому что через тридцать лет после его миссии в эти места прибыл осуждённый римским императором Траяном (98—117) на заточение святой Климент, папа Римский, который нашёл здесь более двух тысяч христиан, занимавшихся в каменоломнях тесанием и обработкою камней для доставки их во внутренние города римской империи. Святитель основал в Херсонесе несколько храмов и крестил множество язычников. Весть об успехах святого Климента достигла римского императора и немедленно вызвала гонения на христиан, во время которого сам архипастырь принял мученическую смерть, будучи утоплен в море (нач. II в.)¹.

Вследствие гонений, в последующие два века, до начала IV века христианской веры в Херсонесе придерживались в основном ссыльные за веру и их потомки. После издания императором Константином в 313 году эдикта, в котором допускалась веротерпимость по отношению к христианской религии, была учреждена Херсонская епархия. В царствование Константина Великого епархия Херсонская включала в себя южный Крым до Феодосии и далее к востоку, где проживали скифы, тавры и другие варварские народы. В начале III века в Крым проникают готы, а в конце IV в. — вторгаются гунны. Известно, что готы приняли христианство, и была создана Готская епархия. Епископ их Феофил присутствовал на Первом Вселенском Соборе (в 325 г.), под актами которого подписался митрополитом Готии или, как в других списках, Феофилом Боспоританским из Готии². Оставшиеся, после ухода Теодорика в Италию, готы были окружены со всех сторон гуннами, с которыми старались под-

^{*} Перелыгин Анатолий Иванович – кандидат исторических наук, доцент ОГИИК, председатель церковного историко-археологического отдела Орловско-Ливенской епархии.

Православная энциклопедия. Русская Православная Церковь. М., 2000.- с. 35.

² Макарий (Булгаков). История Русской церкви. Кн.1. – М., 1994.-с.115.

держивать дружеские отношения пока — примерно, в начале VIII в. — не были покорены хазарами.

Кроме названных епархий, на территории Крымского полуострова и смежных с ней земель были образованы Сурожская, Фулльская и Боспорская епархии, в которых проживали не только греческие переселенцы, но и сарматы, цари которых управляли Боспорским царством до конца IV века, столицей которого была Пантикапея, или Боспор, где ныне Керчь. С следующего столетия от Боспора до Херсонеса , расселились гунны пока в конце VII века не были покорены хазарами, которые, однако, не пожелали переселиться в Крым, оставшись в южной России, за Доном и на побережье Каспийского моря. В то же время, история свидетельствует о случаях, когда проживавшие в Крыму гунны и другие варвары обращались в христианство. Однако не подлежит сомнению и то, что в разные периоды истории Крыма вера христианская не иссякала и всегда находила своих последователей, о чем свидетельствуют археологические раскопки греческих городов-полисов.

Как отмечают исследователи, интенсивное строительство церквей и монастырей в Крыму, и в частности в Херсоне и пригородах, развернулось при византийском императоре Юстиниане I (527—565). Археологические свидетельства: склепы с росписями, изображающими виноградную лозу или рыб, надгробия с изображениями крестов, христианские скульптуры — позволяют говорить о широкой христианизации населения Херсона в этот период.

Во времена иконоборчества, в сер. VIII в. многие почитатели икон, в основном монахи, бежали в Крым, спасаясь от преследований византийского императора, благодаря чему на территории Юго-Западного Крыма увеличилось количество пещерных монастырей. На протяжении многих веков Херсон играл роль центра миссионерского и культурного влияния на соседние народы. Крещение Руси в 988 г. также было связано с Херсоном: князь Владимир взял с собою отсюда на Русь мощи свт. Климента, помещённые впоследствии в Десятинную церковь, духовенство и сосуды церковные, а также святые иконы. Очевидно, с этого времени на Руси появились иконы и церковные предметы, получившие затем именование «Корсунских». По одному из преданий, сам св. кн. Владимир принял крещение в Корсуни (ныне Севастополь). В тоже время была учреждена Киевская митрополия и при ней организованы кафедры в Новгороде, Белгороде (под Киевом), возможно, также в Чернигове, Полоцке, Переяславле.

По отзыву современника, к концу правления Владимира столица Руси выглядела вполне христианским городом: в нём было около 400 церквей, в том числе единственный на то время каменный Десятинный храм Богоматери (завершён в 996 г.), который был дворцовой княжеской церковью (по покоившимся там мощам св. Климента Римского именовался также Климентовским), и кафедральный собор св. Софии Премудрости Божией (очевидно, деревянный). Западный миссионер архиеп. Бруно Кверфутский, посетивший Киев в 1008 г. по пути в Печенежскую степь и встречав-

шийся с Владимиром, рисует его как образцового христианского правителя³. С принятием христианства Русь приобрела духовную и идейную основу объединения славянских племён в единое государство.

Впоследствии Крым вошел в состав Золотой Орды, а в ходе её распада образовалось Крымское ханство. В 1475 г. турецкие войска высадились в Крыму и захватили генуэзские колонии с центром в Каффе (Феодосии). Крымское ханство попало в вассальную зависимость от Османской империи. В Северном Причерноморье, Приазовье и на Черноморском берегу Кавказа появились турецкие крепости — морские порты. опорные военно-колониальные базы. Крымские татары постоянно совершали набеги на русские, литовские и польские земли и брали в полон мирное население. Огромная территория, разделявшая русские и татарские земли, стала называться Диким полем, а Ока надолго являлась пограничной рекой, южным рубежом Московского государства. Через Дикое поле с юга на север по территории нынешнего Орловского края тянулись дороги-шляхи, по которым ходили татары. Главный шлях назывался Муравским. Он шел от Крымского перешейка до Тулы, к которой сходились все татарские дороги. От Муравского шляха ответвлялись и с ним соединялись другие шляхи: Изюмский в направлении Ливен и Тулы, Калмиусский шёл до Ливен, где соединялся с Изюмским, Свиной шлях тянулся мимо Рыльска к Болхову. По этим путям татары шли, как правило, с наступлением весны, а иногда и летом. Каждый вёл за собой две—три лошади с плетёными корзинами. Подойдя к русским селениям, татары рассыпались мелкими отрядами и старались нахватать всякого добра и пленных, а потом быстро мчались обратно в степь⁴.

Наш г. Орёл, как опорный пункт обороны, за период XVI——XVII вв. 12 раз подвергался жестоким нападениям татар⁵. Вследствие этих грабительских походов до XVIII в. из России было угнано в рабство от 2,5 до 5 млн. человек. Только на выкуп пленных Россия ежегодно тратила 1 млн. рублей. За каждого человека платили от 100 до 150 рублей, тогда как корова в то время стоила 50 копеек.

Русско-турецкие войны XVIII в. дали выход России к Чёрному морю. Северное Причерноморье, включая территорию Крымского ханства, вошло в состав России.

В 1783 г. 8 апреля составленный князем Потёмкиным манифест о присоединении Крыма и Кубани был подписан Императрицей Екатериной II. На новые земли началось интенсивное переселение колонистов из России. Крым стал именоваться, как и в эллинские времена, Тавридою. Новый русский порт был назван Севастополем (городом Славы). Город, который начали строить и который должен был стать губернским,

³ Православная энциклопедия. ... с. 41.

⁴ История Орловского края. Ч. 1. С древнейших времен до конца X1X века.-Орел, 2004.- с. 65.

⁵ Ворбьёва В.Я. Четыре слагаемых орловской славы// Красная строка. 3 марта 2010.

назвали Симферополем (соединяющим), Кафа вновь стала Феодосией, Гезлев — Евпаторией и т.д. 6 .

За прошедшие годы население Крыма значительно увеличилось, а русские стали составлять большинство жителей края. Во время Великой Отечественной войны города Крыма были разрушены, нанесён огромный материальный ущерб экономике полуострова, многие тысячи советских воинов погибли в боях на крымской земле.

В 1954 г. по неизъяснимому желанию «волюнтариста и субъективиста» Н.С. Хрущёва Крым передали союзной Украинской ССР. Во время Беловежского заговора в 1991 г. и дележа власти Ельцин молча оставил Крым за Украиной. С этого времени началась украинизация Крыма, русские становились людьми второго сорта, государственным языком был признан украинский, а русские школы закрывались. В наши дни, после государственного переворота в Киеве, народ Крыма выступил за воссоединение с Россией.

Однако правительства США, стран блока НАТО, вложившие немалые средства для установления послушного им режима на Украине, делают все возможное, чтобы не допустить осуществиться чаяниям жителей Крыма. При этом не гнушаются опираться на последователей Степана Бандеры, украинского националиста, проповедовавшего этническую чистоту Украины и уничтожение всех, не разделяющих взгляды его движения. Бандеровцы из Украинской повстанческой армии (УПА) в 1943—1944 годах повинны в гибели 80 тыс. польских мирных жителей на Волыни, многих тысяч белорусов, евреев, русских. Только за 1944—1953 годы в западных областях Украины жертвами террора бандеровцев стали свыше 20 тыс. военнослужащих Советской армии, сотрудники милиции и госбезопасности, а также 30 тыс. мирных жителей⁷.

Помня о прошлом, в эти судьбоносные дни нашей истории, по инициативе филиала межрегионального «Объединения православных учёных» 9 марта 2014 г. в храме-часовне Александра Невского, построенного на месте боя защитников г. Орла в октябре 1941 г., был проведен молебен с чтением акафиста перед иконами Божией Матери «Державной» и «Почаевской» — о православных братьях на Украине, о мире и единении братских народов во Христе.

Таким образом, несмотря на развязанную Западом информационную войну и всевозможные угрозы, можно с уверенностью сказать, что народы бесконечно обманывать невозможно, люди не допустят возврата к нацизму и господству политики империализма.

⁶ Легенды и предания Крыма/Редактор-составитель А.Е. Тархов. – Симферополь: «Реноме», 1998. – с.305-306.

⁷ Частий Р.В. Степан Бандера: мифы, легенды, действительность. Харьков: Фолио, 2011.— С. 181, 291.

Подробнее об этом – на стр.

Оборона Севастополя 1941-1942 гг.

К началу Великой Отечественной войны Севастополь был подготовлен к отражению нападения противника с моря и с воздуха. Береговая оборона главной базы располагала развитой системой береговых батарей с орудиями калибром от 305 до 45 мм. Противовоздушная оборона Севастополя осуществлялась истребительной авиацией, 61-м зенитным артиллерийским полком и зенитно-пулемётным батальоном. Сухопутного оборонительного рубежа перед Севастополем к началу войны не было, хотя приказом Народного комиссара ВМФ от 16 декабря 1940 г. предусматривалось проведение спешных мероприятий по созданию сухопутной и противодесантной обороны Севастополя.

Севастополь в числе первых городов СССР 22 июня 1941 г. в 3 часа 15 минут подвергся налету фашистской авиации. Первой нанесла удар по фашистским самолётам зенитно-артиллерийская батарея Черноморского флота № 74, которой командовал лейтенант И.Г. Козовник. Вслед за ней открыли огонь 76, 80, 78 и 75-я батареи и успешно отразили первый налет фашистов.

29 октября 1941 г. в Севастополе было введено осадное положение. 30 октября первый удар по моторизованной колонне 11-й немецкой армии генерала Манштейна нанесла 54-я береговая батарея Черноморского флота. Артиллеристы три дня вели непрерывные ожесточённые бои с наседавшими фашистами. Почти одновременно с артиллеристами в бой вступили части морской пехоты, сформированные из курсантов военно-морского училища и матросов боевых кораблей и береговых частей флота, при поддержке береговых и зенитно-артиллерийских батарей.

30 октября 1941 г. началась вторая героическая оборона Севастополя, которая продолжалась 250 дней — до 4 июля 1942 г. С первых боев до последних дней обороны защитники города проявляли самоотверженность, беспримерную стойкость и героизм. 4 ноября для объединения всех сил Главной базы Черноморского флота был создан Севастопольский оборонительный район (СОР). 7 ноября для оперативного руководства обороной Ставка Верховного Главнокомандования возложила руководство СОР на командующего Черноморским флотом вицеадмирала Ф.С. Октябрьского. Для удобства управления войсками СОР был разделен на 4 сектора, возглавили которые опытные командиры дивизий — П.Г. Новиков, И.А. Ласкин, Т.К. Коломиец, В.Ф. Воробьев.

После провала попытки овладеть Севастополем с ходу немецкофашистское командование осуществило **три наступления на город: первое началось** 11 **ноября** 1941 г., **второе** — 17 **декабря** 1941 г., **третье** — 7 **июня** 1942 г.



Севастопольский бронепоезд «Железняков» в боевом рейде. На фото видны корабельные башенные установки 34-К с орудиями калибром 76,2-мм и 12,7-мм крупнокалиберные пулеметы ДШК (Дегтярева-Шпагина крупнокалиберный).

Вел активные боевые действия с 7 ноября 1941 года, совершив 140 боевых рейдов на передний край. Погиб 28 июня 1942 года под рухнувшими во время очередного авианалёта сводами Троицкого тоннеля. Фото сделано с дальномерного поста

В дни обороны жители города проявили ратный и трудовой героизм. Рабочие Морского завода под обстрелом врага ремонтировали корабли, создавали боевую технику днём и ночью, оборудовали два бронепоезда, построили и оснастили плавучую батарею № 3, получившую название "Не тронь меня", которая надежно прикрывала город от налётов фашистской авиации с моря. Немцы называли её "Квадрат смерти". В горных выработках (штольнях) на берегу Севастопольской бухты были созданы подземные спецкомбинаты; № 1 — для производства вооружения и боеприпасов, № 2 — по пошиву белья, обуви и обмундирования. Тут же, под землей, работали амбулатории, столовая, клуб, школа, детские ясли и сад, а впоследствии — госпиталь, хлебозавод. Защитников города постоянно поддерживали корабли флота. Прорываясь в осаждённый Севастополь, они доставляли пополнения, боеприпасы, продукты питания, увозили на Большую землю раненых, стариков, женщин и детей, вели артиллерийский огонь по позициям врага. А когда надводные корабли уже не могли прорываться к Севастополю, их задачу отважно выполняли экипажи подводных лодок. Несгибаемое мужество и самоотверженность проявили в дни обороны медицинские работники флота и города. За 8 месяцев обороны они спасли жизни десяткам тысяч людей, возвратили в строй 30 927 раненых и 10 686 больных.



В дни обороны отважно защищал свой город гарнизон Севастопольской милиции под руководством начальника городского отдела милиции В.И. Бузина. Большую помощь оказывали севастопольские партизаны.

29 и 30 июня вражеская авиация совершила свыше 3000 самолётовылетов, сбросила на город до 15 тыс. бомб, артиллерия обрушила около 8000 снарядов, до 14 000 мин. Фашистское командование бросило в бой все силы и средства. Резервы защитников города таяли, кончались снаряды, патроны, гранаты. 30 июня завязались бои на Корабельной стороне. Упорно отбивали атаки врага защитники на Малаховом кургане, Лабораторном шоссе, Историческом бульваре, у хуторов Коммуна, Бермана. Ночью, когда кончились боеприпасы, остатки войск СОР стали отходить к бухтам Стрелецкая, Камышовая, Казачья и на мыс Херсонес. Здесь бои продолжались еще до 4 июля, а в отдельных местах — до 12 июля.

4 июля 1942 г. газета "Правда" и Совинформбюро сообщили, что советские войска оставили Севастополь.

В сообщении Совинформбюро говорилось: «Военное и политическое значение Севастопольской обороны в Отечественной войне советского народа огромно. Сковывая большое количество немецкорумынских войск, защитники города спутали и расстроили планы немецкого командования. Железная стойкость севастопольцев явилась одной из важнейших причин, сорвавших пресловутое "весеннее наступление" немцев. Гитлеровцы проиграли во времени, в темпах, понесли огромные потери людьми». За 8 месяцев обороны враг потерял у стен Севастополя до 300 тыс. солдат убитыми и ранеными. Газета "Правда" писала: «Подвиг севастопольцев, их беззаветное мужество, самоотверженность, ярость в борьбе с врагом будут жить в веках, их увенчает бессмертная слава».

В ознаменование подвига защитников города **22 декабря 1942 г**. Указом Президиума Верховного Совета СССР была учреждена медаль "За оборону Севастополя", которой награждено свыше 50 тыс. участников обороны.

Остатки Приморской армии, лишённые высшего командования, отошли на мыс Херсонес, где сопротивлялись ещё три дня. Немецкий генерал Курт фон Типпельскирх заявил о захвате на мысе Херсонес 100 тыс. пленных, 622 орудий, 26 танков и 141 самолёта. Манштейн более осторожно сообщает о том, что на крайней оконечности полуострова было взято в плен 30 000 бойцов Красной Армии и около 10 000 в районе Балаклавы. По советским архивным данным число пленных не превышало 78 230 человек, а захвата авиационной техники не было: остававшиеся в строю на момент 3-го штурма самолёты были частично передислоцированы на Кавказ, частично сброшены в море и затоплены. В



Немецкий нарукавный знак «Крымский щит»

период с 1 по 10 июля 1942 года из Севастополя всеми видами транспортных средств было вывезено 1726 человек, в основном, командно-политический состав армии и флота.

Общие потери советских войск за весь период обороны Севастополя с 30 октября 1941 года по начало июля 1942 года составили 200 481 чел., из них безвозвратные потери — 156 880 чел., санитарные — 43 601 чел.

За взятие Севастополя командующий 11-й армией Э. фон Манштейн получил звание фельдмаршала, а весь личный состав армии — специальный нарукавный знак «Крымский щит».

3 июля 1942 года Совинформбюро дало сводку о потере Севастополя:

Севастополь оставлен советскими войсками, но оборона Севастополя войдёт в историю Отечественной войны Советского Союза как одна из самых ярких её страниц. Севастопольцы обогатили славные боевые традиции народов СССР. Беззаветное мужество, ярость в борьбе с врагом и самоотверженность защитников Севастополя вдохновляют советских патриотов на дальнейшие героические подвиги в борьбе против ненавистных оккупантов.

Вступившие **3 июля 1942 года** в разрушенный город фашисты бесчинствовали в нём 22 месяца. Они уничтожили в инкерманских штольнях 3 тыс. женщин, стариков и детей, в Троицком туннеле — более 400 рабочих. 12 июля оккупанты согнали на стадион "Динамо" 1500 жителей, а после ограбления и издевательств расстреляли их на 5-м км Балаклавского шоссе. За время оккупации города фашисты расстреляли, сожгли, утопили в море, насильно угнали в Германию десятки тысяч севастопольцев.

Потеря Севастополя привела к ухудшению положения Красной Армии и позволила немецким войскам продолжить наступление к Волге и на Кавказ. Была потеряна более чем стотысячная группировка, располагавшаяся на стратегически важном участке фронта. Советская авиация более не могла угрожать румынским нефтяным промыслам в Плоешти, советский флот потерял возможность действовать на коммуникациях противника в северной и северо-западной части Чёрного моря. Помимо закалённых в боях бойцов Приморской армии, были потеряны квалифицированные кадры из числа жителей города-крепости.

Главная задача вермахта сводилась к высвобождению 11-й армии из-под Севастополя для дальнейшего использования на направлениях главных ударов летней кампании 1942 года.

По мнению Манштейна, после взятия Севастополя силы подчинённой ему армии следовало перебросить через Керченский пролив на Кубань, чтобы отрезать пути отхода Красной Армии, отступавшей перед группой армий «А» с нижнего Дона к Кавказу, или, по крайней мере, держать в резерве позади южного фланга, что, возможно, предотвратило бы разгром немецких войск под Сталинградом. Немецкое командование в разгар летнего наступления было вынуждено дать частям 11-й армии и румынских корпусов отдых продолжительностью шесть недель, который был использован для получения пополнений. Сам Манштейн до 12 августа находился в отпуске в Румынии. Однако после его возвращения выяснилось, что из 13-ти дивизий, 3-х бригад и шести корпусных управлений, задействованных на Крымском полуострове, для дальнейших операций можно было использовать только четыре дивизии и два корпусных управления:

- 1. 7-й румынский корпус в составе 10-й и 19-й пехотных дивизий направлен в район Сталинграда;
 - 2. штаб 42-го корпуса и 42-я дивизия переброшены на Тамань;
- 3. 72-я дивизия задействована в группе армий «Центр» (на второстепенном участке).

50-я немецкая дивизия, румынский горный корпус: 1-я и 4-я горные, 18-я пехотная дивизии, 4-я горная бригада, 8-я кавалерийская бригада были оставлена в Крыму; 22-я дивизия была отправлена на Крит, где и оставалась до конца войны (в боевых действиях в Северной Африке участия не принимала); штабы 54-го и 30-го корпусов, 24-я, 132-я, 170-я, 28-я легкая (горнострелковая) дивизии были отправлены под Ленинград. Как пишет Манштейн: «предстояло выяснить возможности для нанесения удара и составить план наступления на Ленинград».

Немецкое командование перебросило 11-ю армию под Ленинград для планировавшейся операции по штурму города.

Несмотря на жесточайший оккупационный режим, севастопольцы не прекратили борьбу с фашистами. В Севастополе начали создаваться и действовать подпольные патриотические организации.

Освобождение Крыма и Севастополя весной 1944 г. Ставкой Верховного Главнокомандования было возложено на войска 4-го Украинского фронта (2-я гв, и 51-я армии) под командованием генерала армии Ф.И. Толбухина и войска Отдельной Приморской армии под командованием генерала армии А.И. Ерёменко при поддержке сил и средств Черноморского флота во главе с адмиралом Ф.С. Октябрьским и Азовской военной флотилии под командованием контр-адмирала С.Г. Горшкова, авиации дальнего действия под командованием маршала авиации А.Н. Голованова. Их действия координировали представители Ставки Верховного Главнокомандования Маршалы Советского Союза А.М. Василевский и К.Е. Ворошилов.

5 мая 1944 г. в 12 часов, после мощной двухчасовой артиллерийской и авиационной подготовки, 2-я гвардейская армия под командованием генераллейтенанта Г.Ф. Захарова начала наступление с Мекензиевых гор, чтобы освободить Северную сторону и форсировать Северную бухту.

7 мая в 10 часов 30 минут, после полуторачасовой артиллерийской и авиационной подготовки, перешли в наступление войска Приморской и 51-й армий. На главном направлении Сапун-гора — Карань (ныне с. Флотское) действовали части Приморской армии под командованием генерал-лейтенанта К.С. Мельника. Восточнее Инкермана и Федюхиных высот на Сапун-гору, являющуюся ключом вражеской обороны, наступала 51-я армия под командованием Героя Советского Союза генераллейтенанта Я.Г. Крейзера.

Особенно тяжёлые бои в районе Сапун-горы шли в полосе наступления 77-й стрелковой дивизии полковника А.П. Родионова и 32-й гвардейской стрелковой дивизии полковника Н.К. Закуренкова. Они первыми вышли на гребень Сапун-горы. Штурмовые красные флаги на вершине водрузили рядовые Г.И. Евглевский, И.К. Яцуненко, ефрейтор В.И. Дробязко, сержант А.А. Курбатов и др. К исходу дня советские войска овладели Сапун-горой и прорвали многоярусную систему укреплений основного рубежа противника почти на всём его протяжении. Большую помощь атакующей пехоте оказали лётчики 8-й воздушной армии под командованием генерал-лейтенанта авиации Т.Т. Хрюкина.

9 мая 1944 г. к вечеру был полностью освобождён Севастополь, 10 мая в час ночи Москва 24 залпами из 342 орудий салютовала освободителям города. В этот день газета "Правда" писала: "Здравствуй, родной Севастополь! Любимый город советского народа, город-герой, городбогатырь!..»

Заключение

Городом-героем Севастополь назвал народ бывшего Советского Союза уже в первые годы Великой Отечественной войны. В 1941—1942 гг. выходили книги с названием "Город-герой Севастополь".

Восстановление города стало поистине героической эпопеей и вошло в его историю как третий подвиг Севастополя. Возрождение его на-

чалось сразу же после освобождения. Город был полностью разрушен. Материальный ущерб, причинённый фашистами, составил 2,5 млрд. рублей. Были уничтожены городские коммуникации, транспорт, связь, более 90% жилой площади. Из 6402 жилых домов было полностью разрушено 5379, в центре города осталось 7 полуразрушенных зданий. Разрушены все учреждения и предприятия, школы и архитектурные памятники, очаги культуры. В городе осталось около 3 тыс. жителей.

В героические дни возрождения Севастополя, как и в дни обороны и освобождения, ярко проявилась сила дружбы народов.



Памятник Солдату и Матросу установлен на мысе Хрустальный, достигает в высоту 40 метров и считался одним из самых больших памятников Советского Союза. История его создания противоречива, и насчитывает 35 лет. О его возведении было принято постановление правительством СССР в 1972 году, но строительство было начато только в 1981-м

Официально почётное наименование «Город-герой» было закреплено в первомайском приказе № 20 1945 г. Верховным Главнокомандующим. В связи с этим нет Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении Севастополю почётного звания "Город-герой", а есть Указ от 8 мая 1965 г. "О вручении городу-герою Севастополю ордена Ленина и медали "Золотая Звезда". К этой награде на знамени города в 1954 г. присоединился орден Красного Знамени, в 1983 г. орден Октябрьской Революции; Черноморский флот в 1965 г. награждён орденом Красного Знамени: заслуги молодёжи города отмечены в 1948 г. также орденом Красного Знамени. О ратных и трудовых подвигах севастопольцев, моряков Черноморского флота напоминают 2015 памятников. Севастополь — самое посещаемое место Крыма. В 70—80-х годах XX в. в городе ежегодно бывало по 8 млн. чеповек

Севастополь сегодня — крупнейший незамерзающий морской торговый, рыбный порт, промышленный, научно-технический, рекреационный и культурно-исторический центр юга России.

Источник: http://en.coolreferat.com/Оборона Севастополя

Лариса КАФТАН

50 лет назад Хрущёв подарил Крым Украине ^{*}

«Царский подарок» был сделан по случаю 300-летия воссоединения Украины с Россией

Крым, говорят, был подарен Украине первым секретарем ЦК КПСС Хрущёвым в приступе «пьяной щедрости» — после двух стаканов коньяка. Конечно, передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР в рамках «единого и нерушимого» Советского Союза была простой формальностью. Тогда в страшном сне никто не мог предположить, что СССР развалится и Украина станет «самостийной». Подарок независимая Украина возвращать, ясное дело, не стала.

Как это было

Товарищам по партии Хрущёв сообщил о решении передать Крым Украине в перерыве одного из заседаний президиума ЦК, как бы между прочим, когда все шли пить чай. Видимо, всё же боялся открытого противодействия. «Да, товарищи, тут есть мнение передать Крым Украине», – обронил вскользь первый секретарь. И объяснил: «Так проще». «Почему? Что проще?» – опешили товарищи. «Проще и проще», – ответил Хрущёв. Возмущаться товарищи не рискнули.

По закону вопрос надо было вынести на открытое обсуждение Верховного Совета РСФСР, выяснить на референдумах мнение жителей обеих республик и отдельно — жителей Крыма. А после на референдуме же — всех граждан СССР.

Но разводить «демократию» не стали. Собрали лишь Президиум Верховного Совета РСФСР. На нём с речами (сочинёнными, по некоторым данным, «серым кардиналом» Сусловым) выступили Коротченко, Рашидов, Куусинен. Из 27 членов президиума присутствовали 13 — даже кворума не было. Остальные прислали телеграммы, что по разным причинам присутствовать не смогут.

Почему он это сделал?

Некоторые историки видят причину в том, что Хрущёв, придя к власти после смерти Сталина, начал готовить почву для развенчания культа личности и репрессий. Но сам Хрущёв, будучи первым секретарем ЦК украинской компартии в 1938—1947 гг., принимал активное участие в репрессиях на Украине. И, чтобы в какой-то мере искупить вину перед Украиной и заручиться поддержкой украинской верхушки, подарил Крым Украине.

^{*} http://www.kp.ru/daily/23219/26731. 18 Февраля 2004.

ЦИТАТА В ТЕМУ

«Сколькие русские с негодованием и ужасом пережили эту безвольную, никак не оспоренную, ни малейше опротестованную, по дряблости нашей тогдашней дипломатии, в 24 часа отдачу Крыма — и предательство его при каждом потом крымском конфликте».

Александр СОЛЖЕНИЦЫН

ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР (19.02.1954 г.)

ВОРОШИЛОВ К.Е., председатель Президиума Верховного Совета СССР:

— Сегодня мы должны обсудить один вопрос – о совместном представлении Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР. Слово предоставляется тов. Коротченко.

КОРОТЧЕНКО Д.С., председатель Президиума Верховного Совета УССР:

— Товарищи! Президиум Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики выражает свою сердечную благодарность великому русскому братскому народу за исключительно замечательный акт братской помощи...

ШВЕРНИК Н.М., председатель ВЦСПС:

—...Такая передача крупнейшей области, богатой сырьевыми ресурсами, с развитой крупной промышленностью, ценными природными лечебными факторами может быть осуществлена только в условиях нашей социалистической страны, навсегда освободившейся от гнёта капиталистов и помещиков, в стране, где на первом плане стоит забота о человеке и его материальных и культурных потребностях.

РАШИДОВ Ш.Р., председатель Президиума ВС Узбекской ССР:

— Передача Крымской области в состав Советской Украины отвечает общим интересам нашей великой Родины. Это возможно только в нашей стране, где нет национальной розни и национальных противоречий, где жизнь всех советских людей протекает в обстановке мирного созидательного труда во имя мира и счастья всего человечества...

КУУСИНЕН О.В., председатель Президиума ВС Карело-Финской ССР:

— Только в нашей стране возможно, чтобы такой великий народ, как русский, без всяких колебаний великодушно передал другому братскому народу одну из своих областей...

ВОРОШИЛОВ К.Е.:

— Записавшихся больше нет. Предлагается принять следующее постановление:

«Учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и

Украинской ССР Президиум Верховного Совета СССР постановляет: утвердить совместное представление Президиума Верховного Совета РСФСР и Президиума Верховного Совета УССР о передаче Крымской области из состава Российской Советской Социалистической Республики в состав Украинской Советской Социалистической Республики».

Других предложений нет? Кто «за» это предложение, тех прошу поднять руку. Кто «против»? Таковых нет. Кто «воздержался»? Тоже нет. Принято единогласно.

КСТАТИ

А Севастополь не дарили!

Еще в 1948 году Севастополь был выделен в самостоятельную административно-хозяйственную единицу с подчинением РСФСР. Указ не отменялся. В отличие от Крыма в отношении Севастополя не было даже юридического акта передачи. И права России на Севастополь даже формально не были нарушены в 1954 году.

Анна Мариху

Хрущёв-младший: Крым Украине «подарил» Ельцин^{*}

Крым был передан Украине с подачи первого президента России Бориса Ельцина. Об этом заявил Сергей Хрущёв, сын Никиты Хрущёва в интервью газете «Сегодня».

Отвечая на вопрос журналиста о передаче Крыма Украине, Сергей Хрущёв отметил: «Чего только по этому поводу не придумали! И что Хрущёв сделал подарок жене-украинке, и что пытался заручиться поддержкой секретарей украинских обкомов... На самом деле, в то время строили канал (Северо-Крымский. — Ред.), и вели его не из Волги, а из Днепра. Чтобы проще было управлять работами, возникла идея переподчинить полуостров, причём это случайно совпало с 300-летием Переяславской Рады...

Я часто говорю по этому поводу: «Представьте, что дедушка переставил комод из одной комнаты в другую, а потом внук спьяну часть квартиры продал. А на следующий день кричит: «Если бы ты, старый дурак, мебель не передвинул...»

По мнению Сергея Хрущёва, его отец и окружение не представляли, что СССР будет разрушен, и «комод» уйдет из «квартиры».

«А если россияне на эту тему переживают, то мы знаем, <u>как</u> в Беловежской Пуще три руководителя договаривались о развале Союза. Кравчук тогда спросил у Ельцина: «А как с Крымом будем поступать?», – тот ответил:

Источник: NR2.ru: http://www.nr2.ru/crimea/237072.html.

^{*} Киев, Июнь 19, 2009 (Новый Регион – Крым).

«Да забирай». Так что подарил вам полуостров не Хрущёв, а Борис Николаевич, ставьте ему памятник», — резюмировал Сергей Хрущёв.



Подписание договора в Беловежской Пуще

Евгений Андреев

На круглом столе в Нью-Йорке поспорили о положении русских в Крыму^{*}

Сопредседатель движения «Русское единство» Сергей Цеков принял участие в круглом столе в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке, где выступил с докладом о положении русских Крыма. Мероприятие было посвящено презентации Международного совета российских соотечественников.

Цеков сообщил о нарушении украинскими властями основополагающих прав русских и русскокультурных граждан, проживающих на Украине.

«К сожалению после провозглашения независимости Украины в августе 1991 года русские, которые изначально формировались как этнос на территории современной Украины, оказались не государствообразующей коренной нацией Украины, а национальным меньшинством. Искоренение русского языка и русской культуры из всех сфер общественной жизни стало идеологией внутренней политики независимого украинского государства», — отметил в своём докладе Сергей Цеков.

Он выразил надежду на то, что международное сообщество обратит особое внимание на положение русских, русскоязычных граждан не только в Крыму, но и на Украине в целом.

«По нашему мнению, почти 20 лет осуществляется «насилие» одной половины населения Украины — украиноязычной — над 2-й половиной — русскоязычной. Это в результате и привело к расколу и дестабилизации ситуации в украинском сообществе, к росту напряженности межнациональных и межрелигиозных отношений», — резюмировал он.

Критику Цекова в адрес официального Киева болезненно воспринял присутствовавший в зале Аскольд Лозинский, глава Всемирного украин-

74

^{*} РИА «Новый Регион – Крым», Публикация 31.01.2010

ского совета. Он тут же обвинил крымского политика в «российском империализме» на том основании, что в РФ нет школ с обучением на украинском языке. Отвечая на этот упрёк, руководитель Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы Георгий Мурадов попросил Аскольда Лозинского назвать хотя бы один регион России, где к местным властям обращалась группа людей с просьбой обеспечить им обучение на украинском языке и им такую возможность не предоставили. Глава Всемирного украинского совета на этот вопрос ответить не смог.

С вопросами к представителям МСРС обратилась и представительница крымскотатарской диаспоры в США. Она говорила об ущемлении прав крымских татар в Крыму, о периоде депортации, об отсутствии у крымских татар государственности.

«Не стоит все время возвращаться к 1944 году, — парировал Цеков. — То, что происходило в то время, было цепью трагических событий времён Великой Отечественной войны, которая привела к насильственному переселению крымских татар. Нужно понимать, что возвращение уже состоялось, крымские татары полностью восстановлены во всех гражданских правах, уровень жизни у крымских татар по некоторым показателям выше, чем у славянской части населения. Поэтому мы не должны делить крымчан на крымских татар и русских, настаивать на особых правах только для одной национальности, а думать об интеграции и обустройстве Крыма в целом».

«Замечу также, что во время многочисленных посещений Крыма представителями различных международных организаций регулярно проходят встречи с представителями крымскотатарской общины и очень редко — с Русской общиной Крыма. Считаю, что это не только не способствует интеграции крымского сообщества, но, более того, провоцирует его раскол», — отметил Цеков.

Нью-Йорк-Симферополь

Луиза БОРИСОВА

Русский мир в Крыму

(Выдержки из доклада *16.11.2007 г.*)

За 15 лет независимости Украины русский мир в Крыму претерпел драматические изменения. Под русским миром мы подразумеваем русских по национальности граждан Украины, проживающих в Автономной Республике Крым (АРК), весь комплекс социокультурных и правовых аспектов их положения.

Новая фаза освоения полуострова, начавшаяся в 1991 году, оказалась фазой разрушения; в социокультурном плане она характеризуется украинизацией, в экономическом — стагнацией и деградацией, в демо-

графическом — старением населения^{*}. Большим достижением русских явилось приобретение Крымом статуса автономной республики, что позволило в известной степени сохранить русское социокультурное пространство (в отличие от других регионов Украины с преобладанием русского населения). В последние годы, однако, положение русских людей в Крыму значительно ухудшилось.

<...>

На фоне возрождения крымскотатарской культуры, вызванного, в первую очередь, крупными финансовыми вливаниями из центрального и республиканского бюджетов, самый большой по численности этнос в автономии — русские — не имеет гарантированной государством поддержки в осуществлении своих прав по сохранению и развитию родной культуры. Отсутствуют русские бюджетно-дотационные СМИ в отличие от бурно развивающейся крымскотатарской периодики (газет и интернет-изданий, ставших мощным инструментом воздействия на общественность, в том числе международную). Аналогичное положение на телевидении: время вещания, количество штатных единиц русских и крымскотатарских программ, как и их тематика, у государственной телерадиокомпании «Крым» существенно разные.

Постепенно русская культура вытесняется из теле- и радио- вещания, СМИ, праздничных и других официальных мероприятий общеукраинского и республиканского уровней.

В Крыму отсутствует музей русской культуры, несмотря на богатые музейные фонды, располагающие уникальными шедеврами и предметами русского искусства. В то же время создан и функционирует крымскотатарский музей.

Изменения коснулись языковой политики — планомерного изучения родного языка как иностранного в средних учебных заведениях и обучения в некоторых вузах, вытеснения русского языка из делопроизводства и судебного производства, сокращения объемов теле- и радиовещания на русском языке (в нарушение норм украинского законодательства).

Кроме того, ограничение полномочий АРК с середины 90-х гг. XX в., начиная с выведения силовых структур из подчинения крымского руководства, привели к потере контроля над ситуацией в регионе, связанной с процессами возвращения и обустройства крымских татар.

Рост межнациональной напряженности в автономии, самозахваты земли, осуществляемые крымскими татарами, как и расцвет крымскотатарской преступности (резня в баре «Коттон», беспрецедентная акция по вызволению осужденных крымскотатарских убийц под названием «Возвращение», усиление этнических ОПГ, которые существуют, кстати, только у крымских татар и т.д.) после 1996 г. стали, так сказать, нормой жизни в Крыму.

^{*} Габриелян О.А. Проблемы и возможности современного проекта «освоения» Крыма// Материалы научно-практической конференции «Автономная республика Крым в XXI веке: опыт, проблемы, развитие». — Симф.: АнтиквА, 2006. с.64.

<...>

Крымские татары составляют 12% от общего количества жителей полуострова, или 243,4 тыс. чел.; официально от государства они получили 70,5 тыс. участков, или 18,42% от общего количества выделенной земли. При коэффициенте численности средней крымскотатарской семьи 4,2 обеспеченность крымских татар землёй составляет 296,1 тыс. чел. Полученную землю они не осваивают, предпочитая захватывать все новые территории в Крыму. Узаконенная земля становится товаром, который продается. Ноябрьские события 2007 года (ликвидация крымскотатарских самозахватов земли на горе Ай-Петри и в Симферополе) открыли для общественности скандальную информацию о резервировании для крымских татар элитной крымской земли.

Кроме того, по данным Верховного Совета АРК, в 1991—2004 гг. на решение проблем депортированных было выделено целевых средств на сумму 776 млн. 75 тыс. гривен (1 доллар равен 5 гривнам). По экспертным оценкам, из республиканского бюджета и бюджета Украины выделено на эти нужды свыше 1 млрд. долл.

Неравенство в условиях жизни, сложившееся между крымскими татарами и славянским населением Крыма, серьёзно дестабилизирует обстановку на полуострове. Фактически украинское государство предоставило крымским татарам беспрецедентную государственную помощь как пострадавшим от депортации и неограниченный финансовый ресурс в виде земельных самозахватов.

<...>

Логическим продолжением линии оранжевых властей на героизацию воинов ОУН-УПА станет принятие закона «О восстановлении прав лиц, ранее депортированных по национальному признаку», проект которого разработан радикалами из рядов этноэлиты крымских татар.

< >

То, как поведут себя русские и другие «русскоязычные» в условиях крымскотатарской диктатуры, не берутся прогнозировать даже эксперты. Как минимум (возможно, этого и добиваются) будет организован массовый отток русских из Крыма, регион будет лишен статуса автономии.

Между тем, одно устранение диспропорций между русскими и крымскими татарами в экономическом, культурном, языковом, образовательном аспектах могло бы существенно смягчить межэтническую напряжённость в АРК. Не будем забывать, что именно в рамках русского мира крымскотатарская культура в XIX веке пережила свой наивысший расцвет, а другие национальности имели возможность свободного развития и сохранения самобытного образа жизни, — и прямой противоположностью этому было развитие украинских земель под владычеством Речи Посполитой.

^{*} Ремзи Хаваджи. Проблемы интеграции крымских татар в украинское общество // Чорноморська безпека. - № 2(4), 2006 – С. 32-34.

ЕСТЬ МНЕНИЕ:

Александр Севастьянов^{*}

УКРАИНО МОЯ, УКРАИНО^{**}!

Итак, перелом в истории современной Украины наступил. Реперная точка пройдена, историческая развилка осталась позади. Двадцатилетний «дранг нах Остен» — экспансия украинских националистов, наползавших на страну шаг за шагом, увенчался взятием Киева. Столица всей страны, со всеми административными центрами управления, перешла под их контроль, назначены новые министры «от Майдана», штаб «Правого сектора» разместился в захваченном особняке украинской Компартии. Словом, украинская национальная революция состоялась, власть переменилась. Пора теоретически осмыслить произошедшее.

Что произошло и каковы будут последствия для русских и России?

Первый уровень рассмотрения — политологический

Перед нами — убедительный и позорный провал, крах политэкономической и геополитической, а заодно и конспирологической теории. И полнейший триумф этнополитической теории, триумф этнополитики как науки. Поскольку всё произошло как по писанному, в полном соответствии с её законами. А именно.

На наших глазах, вопреки расчётам российской политики, уповавшей на «разумный» политэкономический подход, победили национальные эмоции и инстинкты, победил национализм. Как это и должно было быть. Процесс украинского этногенеза, с переменным успехом развивавшийся более ста лет, вошёл в свою главную, решающую фазу и властно потребовал создания национального государства, государстваэтнократии. Развернуть этот процесс вспять так же невозможно, как запихнуть икру обратно в лосося.

Все попытки по-иному объяснить произошедшее несостоятельны. Как несостоятельны у горе-теоретиков поиски причин распада СССР в предательстве Горбачёва, в происках Запада — словом, везде, только не там, где они были на самом деле: в самом СССР, в принципах его устройства, в его основах. Точно так же поверхностны и бесплодны попытки исходить из мотивов социального недовольства революционеров правительством Януковича, властью олигархов или отказом от вхождения в ЕС. Либо усилиями и интригами НАТО и вообще Запада. Хотя всё это, разумеется, имело место, но к глубинным основаниям революции, всколыхнувшим гигантские народные массы на всём пространстве от Киева до Львова, не имеет отношения, как и любые другие субъективные факторы.

^{*} Александр Никитич Севастьянов – Академик Петровской академии наук и искусств, эксперт телепрограммы «Русский вопрос».

http://www.sevastianov.ru/novosti/ukraino-moya-ukraino.html

Украинский национализм есть точка опоры, благодаря которой только и мог состояться переворот. Это истинный движитель, глубинная причина, без которой никакие усилия Запада, никакие политтехнологии, ни даже народное возмущение не имели бы успеха. Как «русский националист» я могу только завидовать украинским националистам. Ну, а то, что Запад не делает ошибок и очень точно разыгрывает свою партию, говорит только о высоком профессионализме его стратегов, которые, в отличие от наших, этнополитику знают и уважают.

Не случайно победа украинской революции — это победа именно западной половины Украины, где проживает самая бедная, зато самая пассионарная и национально-сознательная часть населения, собственно украинский народ. Недаром именно там, в западных областях Украины мы наблюдаем самую высокую рождаемость по стране: 17 детей на 10 женщин. Это многое, если не всё, объясняет, ведь подъём пассионарности этноса всегда совпадает с подъёмом рождаемости и никогда — с её спадом. Но что значит «собственно украинский народ»?

Нужно ясно понимать: население Украины делится сегодня на два народа.

Первый — собственно украинцы — имеет чёткую и ясную национальную идентичность, осознает себя как единый народ, твердо знает свои национальные цели. Украинцы знают, чего они хотят:

- 1) преобразовать аморфную, криптофедеративную полусоветскую Украину— в единое и неделимое Украинское национальное государство:
- 2) преобразовать доставшееся в наследство от СССР многонациональное население Украины если не в украинскую этнонацию (это на данном этапе невозможно по определению), то для начала, хотя бы в украинскую политическую нацию, единую по языку, менталитету и национальному самосознанию, национальной идентичности.

Особо важно подчеркнуть, что свою украинскую идентичность этот народ выстраивает на принципиальном и тотальном отторжении от всего русского, вплоть до непризнания общерусских корней, общей истории. «Украина — не Россия»: это для украинцев фундаментальная аксиома.

Ядром и локомотивом этого, народившегося за сто пятьдесят лет, украинского этноса выступают т. н. «национально свидомые украинцы» (то есть, национально сознательные), которых украинская интеллигенция выращивала десятилетие за десятилетием, пройдя через горнило войн (Первая, Вторая мировая, войны гражданская и партизанская) и репрессий. Особенно в пяти западных областях. Эпицентром украинского этногенеза является Галичина, Львов, но его метастазы распространились уже по всей Украине, особенно за последние два десятилетия, дойдя даже до Новороссии и Крыма и овладев сознанием молодежи.

Все революции вначале происходят в головах, и украинская национальная революция, которую мы наблюдаем, — не исключение. Гигантские массовые подвижки в общественном сознании произошли за два-

дцать два года «незалежности», и вот результат перед нами, и развернуть его вспять никакие технологии уже не смогут.

Второй, другой народ Украины — аморфен во всех отношениях, он не имеет чёткой и ясной национальной идентичности. Это, скорее, конгломерат этносов, объединенный украинским согражданством и состоящий из:

- 1) русских, постепенно денационализирующихся и, в жестокой обиде на предавшую их Россию, перенимающих если не этническую, то политическую украинскую идентичность («украинские русские»),
- 2) малороссов, то есть недоукраинизированных, с точки зрения «свидомых», украинцев, или «паспортных» украинцев, не желающих расставаться с общерусской (хотя не великоросской) идентичностью, не желающих забывать о своих корнях и подвергаться усиленной и насильной украинизации,
- 3) «совков», чья этническая идентичность вообще размыта, стерта в результате советского интернационального воспитания (именно эти люди не дают в обиду памятники обер-русофобу Ленину),
 - 4) диаспор болгар, румын, венгров, цыган, греков, евреев и т. д.

Что объединяет этих людей, кроме нежелания подчиниться диктату «свидомых», да приверженности русском языку? Однако языковая идентичность — это лжеидентичность, в отличие от этнической. Она не выстоит в грядущем столкновении.

Этот второй народ очень хорошо знает, чего он НЕ хочет: форсированной насильственной украинизации. Составляющие его элементы не в восторге от оголтелой украинской националистичности, от посягательств на русский язык, от навязывания украинской мовы, не имеющей мировых перспектив, и «украинства» как стиля жизни и образа мышления. Они не желают молиться на портреты Грушевского, Петлюры и Бандеры, присягать на лояльность «украинцам», коих они вызывающе именуют то западенцами, то бандеровцами, а то и фашистами. Они за тесные экономические связи с Россией, за дешевый российский газ и бензин, но против поглощения их российским олигархатом. Словом, они за скромный достаток и спокойную жизнь, которых «украинцы» посулить им не могут. Но при этом все клянутся в верности «единой и неделимой неньке-лельке».

Однако мы понимаем: знающий, чего он хочет, и знающий лишь, чего он не хочет, — находятся далеко не в одинаковом положении. Даже при прочих равных условиях второй всегда проиграет первому.

Понятно также, что с такой нечёткой, размытой идентичностью, не имеющий твёрдого целеполагания, этот «второй народ» не сможет отстоять свои права и интересы перед натиском ярых украинизаторов Украины, взявших власть в Киеве.

Поэтому надо ясно понимать: если всё пойдёт и дальше в том направлении, которое намечено Майданом, то не пройдёт и двадцати лет, как в результате люстраций, репрессий, этнических чисток и этноцида

(через подавление русского языка и культуры, Русской православной церкви Московского Патриархата), усиленной украинизации и т.д. на самой важной границе России возникнет весьма цельное идеологически и политически Украинское национальное государство, которое всё будет сверху донизу выстроено на идее отторжения от России, противопоставления ей. Оно будет вести политику, фронтально противоречащую российским интересам. И для начала лишит нас Черноморского флота.

Так гарантирует теория этнополитики.

Второй уровень рассмотрения — политический

Мы наблюдаем в высшей степени наглядный и убедительный крах изжившей себя имперской модели российского будущего. Вряд ли даже среди членов Изборского клуба — самых пылких сторонников имперской идеи — найдется сегодня идиот, сохраняющий надежду на воссоединение России со всей Украиной в рамках какого бы то ни было экономического или политического проекта, на втягивание этой страны целиком в орбиту российской политики.

Более того: перед нами закономерный крах всего российского империализма от Сталина до Путина.

Что, как не опрометчивый захват Сталиным в 1939 году Галичины, привело нас к распаду Советского Союза в 1991 с потерей всей Украины? Ибо именно галичане, наследники Бандеры, стали локомотивом этого распада и подарили украинской элите новую, актуальную идеологию государственного строительства, основанную на отторжении как от коммунизма, так и от России. Эту идеологию мгновенно взяли на вооружение все новые руководители Украины, она оказалась им нужна для самоутверждения. В результате сталинский империализм дорого нам обошёлся.

А чем, как не проявлением имперского мышления со стороны самонадеянного Хрущёва, была передача Украине Крыма (мол, а куда они все денутся)? Этим же имперским синдромом психологически объясняется и то пренебрежение, которое с ельцинских времен характерно было для Кремля в отношении оторвавшейся от нас Украины (опять-таки: а куда она денется!). Киев для нас, на самом деле, важнее Вашингтона, но вместо профессиональных послов, карьерных дипломатов высшей квалификации, там сидели комические персонажи: Виктор Черномырдин и Михаил Зурабов. Что могли понимать в большой политике эти мелкие «решалы» российского олигархата?!

Сугубый крах демонстрирует на Украине неоимперская политика Кремля, основывающаяся на марксистском политэкономическом подходе, идущем прямо вразрез с этнополитикой. Киевские события дали жестокий урок всем прохановым и чубайсам с их «либеральным империализмом» — голой экономической экспансией, грубо говоря.

Сегодня всем должно быть уже ясно, что всей Украины нам уже не видать никогда. Для нас — для России, для русских — нет другого решения украинской проблемы, кроме раздела Украины и нашего последующего воссо-

единения с ее Юго-Востоком (Левобережье, Новороссия, Крым). Но уже не в рамках Российской неоимперии, а в рамках Русского национального государства, исходя из международно признанного принципа воссоединения разделенной нации. Русской нации, само собой разумеется.

Ничего другого нам не остается. Об этом варианте я твержу уже лет двадцать, но сегодня его необходимость должна стать очевидной для всех.

Это значит, что пришло время менять всю концепцию государственного строительства. Переходный период закончился. Модель империи окончательно скомпрометировала себя как несостоятельная. На повестке дня — утверждение модели Русского национального государства. По всем направлениям и параметрам.

Так диктует нам этнополитика. Так требует логика событий.

Почему именно и только Юго-Восток

Что такое Юго-Восток Украины? Как он сложился?

К этому географическому объекту относятся (помимо Крыма) Одесская, Николаевская, Херсонская, Запорожская, Днепропетровская, Донецкая, Харьковская, Сумская и Луганская области. Девять областей плюс автономная республика. Плюс, по логике вещей, также русское Приднестровье, которое замыкает собой Новороссию и уже официально потребовало воссоединения с Россией.

Напомню, что большая часть всего этого оказалась в составе Украины в результате мирного договора большевиков с немцами, так называемого Брестского мира, который самим Лениным именовался не иначе как «похабный мир». Современная российско-украинская граница проведена немецким штыком, об этом не надо забывать. Именно этим объясняется тот, например, факт, что Область Войска Донского, населённая донскими казаками и представлявшая в дореволюционной России самостоятельную административно-территориальную единицу, оказалась разрезана пополам. (Большевики сочли потом за благо сохранить это разделение, но не они на него посягнули.) Хотя даже тогда немцы-победители, диктовавшие свои условия, не посмели оторвать от России Таврическую губернию с Крымом.

Говоря о государственной принадлежности этих территорий, надо прежде всего поставить вопрос: что такое историческая Украина? С какого времени мы можем говорить об украинской государственности? С какого момента Украина выступает в качестве субъекта международного права?

Не углубляясь в особо далекие времена, возьмем за аксиому, что к 1654 году, когда состоялось пресловутое воссоединение Украины с Россией в результате Переяславской Рады, Украина таким субъектом, безусловно, уже была. И представляла она на карте мира кусок континентальной суши, не имевший выхода к морю и составлявший по своему объему ровно одну пятую часть современной Украины. Её граница на северо-востоке простиралась до Новгорода-Северского и русского

Брянска, на юге ограничивалась пределами Запорожской сечи, а на западе — Винницей, Красным и Брацлавом.



Всё, что с тех пор было добавлено к этому весьма скромному уделу, было получено Украиной от России и куплено русской кровью, до Крыма и Галичины включительно. Не случайно вышеуказанные девять областей обнимаются также историческими понятиями «Левобережье» и «Новороссия». Эта топонимика вопиет против зачисления их в Украину.

Я ничего не имею против самостийной и незалежной Украины. Пусть существует, коль этого хочет её народ. Но почему за наш счёт? Почему в этих искусственных границах? Этого понять невозможно. Особенно после того, как украинцы доходчиво и убедительно объяснили, что они нам не братья.

В указанных областях «паспортные» русские составляют от 15 до 45% населения, но на самом деле их гораздо больше, поскольку проводившаяся с 1917 года политика украинизации привела к абсолютному искажению статистической картины. Об этом говорит упорное сохранение русскоязычия на всём указанном пространстве, несмотря на все меры подавления русского языка. Характерно, к примеру, что на Херсонщине, где по статистике русских всего 15 с небольшим процентов, русский язык официально признан региональным. И т.д. В годы советской власти, когда насаждалась и господствовала доктрина интернационализма, многие не придавали значения формальностям и позволяли записывать себя в украинцы, так что бывало в одной семье так: один брат

получал паспорт как русский, а другой как украинец. И сегодня распутать эту путаницу уже невозможно.

В то время как наиболее высокая рождаемость наблюдается в западных областях Украины, Юго-Восток остается её главной материальной базой, где расположены основные полезные ископаемые и основные производства, а также торговые порты. Как всем известно, на Украине Восток кормит Запад. Но что он получает за это, кроме ужесточения политики антирусского этноцида и вечных подозрений и упреков в сепаратизме?

В силу всего сказанного, на Юго-Востоке сильны «антизападенские» и пророссийские настроения, что каждый раз проявлялось в ходе президентских выборов, когда неизменно побеждал претендент, обещавший тесные связи с братской Россией и государственный статус русского языка по примеру Белоруссии. Обещания снова и снова оказывались обманными (президент новой страны Украины оказывался вынужден исповедовать соответствующую идеологию украинства), но население каждый раз верило новым, что свидетельствует только об одном: о силе и неистребимости тяги к русскому и России.

Итак, ясно: разделение Украины по верхней границе названного региона — возможно: это регион экономически и культурно самодостаточный, вполне способный ещё восстановить если не велико-, то по крайней мере общерусскую идентичность. Ясно и то, что претензии России на эти территории, которые она справедливо может считать исторически своими, вполне обоснованы. Как и то, что постановка вопроса о воссоединении единой, но оказавшейся в разделённом положении русской нации — юридически правомерна и морально оправдана.

О такой возможности говорит и субъективный политический фактор: указанные регионы отказались признать легитимным переворот в Киеве и подчиниться диктату Майдана (читай: «свидомых украинцев»). Понятно, что в ответ нынешний, захваченный украинскими националистами, Киев не смирится с «мятежом» юго-восточных регионов, будет делать всё, чтобы согнуть «смутьянов» в бараний рог и вернуть под свою полную власть. Таким образом, все предпосылки для гражданской войны налицо. Независимо от воли отдельных лиц ситуация обязательно будет сдвигаться в эту сторону, пока не станет необратимой.

Этой возможностью, этим моментом нельзя не воспользоваться. Такое пренебрежение уникальным историческим шансом будет равносильно преступлению. Перед Россией и русским народом.

Понятно, что нынче, после падения Киева, претензии на что-то большее, чем Юго-Восток, с нашей стороны граничили бы с идиотизмом. Пытаться воссоединиться с землями, которые обеспечили решающую поддержку Майдану, означало бы реальную русско-украинскую (а там и российско-украинскую) войну, причём с нашей стороны несправедливую. В то время как война между Востоком и Западом есть как бы внутреннее дело самих жителей Украины, и наше вмешательство, в ответ на законную и справедливую просьбу одной из сторон о помощи, есть решение

вполне гуманитарное. Надо лишь дождаться момента, когда НАТО попытается оказать помощь Западу, чтобы в ответ протянуть руку Востоку. Таков наиболее естественный и политически верный сценарий событий.

Альтернативы ему нет. На другой чаше весов, если кто-то ещё не понял этого, лежит отнюдь не желанный всем мир, а бесславная и безоговорочная капитуляция на условиях противника. Ибо свидомые не сложат оружия, пока не дойдут до моря и границы, а там предъявят и претензии на Кубань и часть Воронежской, Курской, Белгородской, Ростовской областей. Не для того они брали Киев, чтобы остановиться на полдороге. Всё это не раз ими озвучивалось открыто, а на днях прозвучало в приватном разговоре Яроша с Тягнибоком, записанном добрыми людьми...

Россия без Крыма — не Россия

Идиотизмом я не постесняюсь назвать не только завышенные, но и заниженные претензии России. Мы не можем ни в какую сторону сдвинуться от границы, отделяющей Юго-Восток Украины. И вот почему.

Необходимость раздела Украины на собственно Украину и Новороссию (назовем для начала так объединение девяти юго-восточных областей плюс Крым и Приднестровье) диктуется не только этнополитикой. Тут я готов признать необходимость оперировать не только этнополитическими, но и геополитическими, и политэкономическими аргументами.

Дело в том, что дрейф Крыма к в Россию уже начался, это реальность, с которой нельзя не считаться. Лёд тронулся. Крымчане уже обратились к России с просьбой о поддержке, и Россия услышала и ответила положительно, протянула руку помощи. Обратного хода событиям не будет.

Собственно, из четырёх непризнанных республик, образовавшихся в результате распада СССР, две — Абхазия и Южная Осетия — уже обрели свою судьбу. На исторической очереди оказались Приднестровье и Крым, чья судьба будет решена, судя по всему, в ближайшее время. Это логично. Только если первые две не стали, а возможно и не станут частью России, то со вторыми двумя вопрос ставится именно об их вхождении в состав Российской Федерации. Это два мощных русских анклава, в которых русские составляют от 60 до 70% населения; их воля к воссоединению с материнской страной вполне ясно выражена.

В своё время приднестровцы с оружием в руках отстояли право распоряжаться своей судьбой. Сегодня очередь дошла до крымчан. Весна в Крыму будет жаркой.

Проблема, однако, в том, что ни Крым, ни Приднестровье мы не присоединим, если остальные девять юго-восточных областей останутся под властью Киева. С Приднестровьем это вполне очевидно (достаточно взглянуть на карту). Но и с Крымом это так, что хорошо знают все специалисты. Дело в том, что снабжение Крыма водой, электричеством и энергоносителями (газ, бензин и проч.) в количестве, минимально потребном для жизни, полностью зависит от материка. Достаточно перекрыть Северо-Крымский канал, идущий от Днепровского водохранили-

ща, и Крым, у жителей которого водообеспеченность и так в 4,24 раза меньше, чем в среднем по Украине, элементарно умрёт от жажды. И т.д.

Как нельзя удержать Севастополь, не удержав весь Крым с его инфраструктурами, так же точно нельзя удержать Крым, не удержав весь Юго-Восток. Если мы сегодня присоединим Крым, но отдадим под контроль Киеву всё остальное, то не пройдет и десяти лет, как придётся и Крым вернуть, но уже на позорных условиях и с полной потерей Севастополя, флота, а с ним и всего Чёрного моря.

О возможности отделения от Киева всего Юго-Востока сказано ранее. Теперь пора осознать его необходимость.

Третий уровень рассмотрения — юридический и дипломатический

Как уже говорилось выше, граница между Украиной и Россией является несправедливой, исторически необоснованной, насильно навязанной нам немцами по Брестскому договору и закреплённой большевиками в своих видах.

Особым правовым нигилизмом отличается история отторжения Крыма от России и присоединения его к Украине, на что не осмелились даже победоносные немцы в 1918 году. Строго юридически говоря, у Украины до **25 декабря 1998 г**., когда был ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной, никаких прав на Крым (и отдельно на Севастополь) не было.

Самое обидное, что у России в начале 1990-х годов были все шансы исправить это положение. Но этот шанс был бездарно упущен, в то время как Украина проявила замечательную предусмотрительность и завидное упорство в отстаивании своих интересов. Напомню некоторые факты.

Ещё 19 ноября 1990 года, до распада СССР, в Киеве был подписан Договор между РСФСР и Украинской ССР. Он был вызван тем, что ранее, 12 июня того же года, РСФСР приняла Декларацию о своем государственном суверенитете, а 16 июля такую же Декларацию приняла УССР. Две суверенные республики СССР решили определить свои отношения. Не знаю, кому принадлежала инициатива; подозреваю, что именно украинцам (ведь кошка всегда знает, чьё мясо она съела), стремившимся обезопасить свои границы от возможных изменений.

Договор 1990 г. признавал суверенитет Украины, но... отнюдь не её права на спорные территории, например, Область Войска Донского или Новороссию. При обсуждении этого договора Съездом народных депутатов — на тот момент это была высшая власть в РСФСР — встал вопрос о границах, о Крыме. Но дальше этого дело не пошло. Не кто иной как депутат Владимир Лукин (на мой взгляд, сильный агент влияния Запада), почти бессменно председательствовавший в наших парламентах над международными делами, нашёл хитроумный аргумент, благодаря которому депутаты потеряли бдительность и, проявив непростительную наивность, ратифицировали Договор. Дело в том, что в его тексте была ст. 6, которая предписывала признавать и уважать территориальную це-

лостность договаривающихся сторон, но... «в ныне существующих в рамках СССР границах». Лукин напирал именно на эту оговорку, проталкивая договор. Он говорил: не надо сейчас обострять отношения с братской Украиной, пусть пока всё остаётся, как есть, а вот если СССР будет распадаться, — ну, тогда мы вернемся к вопросу о принадлежности Крыма и вообще о границе. И депутаты расслабились...

Не стало СССР — не стало и бесспорной границы между нашими странами, это очевидно в контексте вышесказанного. Но момент был упущен, и политической воли, чтобы денонсировать договор и нарушить статус кво, уже не нашлось.

Ещё одна возможность была упущена в 1991 году, когда вопрос неожиданно обострился после заявления ельцинского пресс-секретаря Павла Вощанова. Который возьми да и ляпни, что в связи с заявлениями ряда республик о выходе из СССР российское руководство оставляет за собой право поднять вопрос о пересмотре границ с соседними государствами.

В тот момент у русских ещё была возможность без больших проблем вернуть себе и Южный Урал (восемь населённых русскими областей нынешнего Казахстана), и северо-восточные области Эстонии, и Левобережье, Новороссию и Тавриду.

Но эта возможность была похоронена Ельциным, который таким образом выкупил собственное беспроблемное полновластие в рамках обкорнанной, обобранной России. На Украине и особенно в Казахстане на заявление Вощанова последовала жёсткая реакция. Российским делегациям пришлось срочно вылететь в Киев и Алма-Ату. Мы не знаем, как проходили там переговоры, чем националы грозили и что обещали Ельцину. Но в результате Россия официально заявила о невозможности пересмотра границ и взаимном уважении территориальной целостности республик.

Наконец, в 25 декабря 1998 года, несмотря на все усилия автора этих строк и ряда других здравомыслящих политологов и политиков, был подписан и ратифицирован упомянутый выше «Договор о дружбе...», статья 2 которого утвердила нерушимость существующих границ. Договор (в одноименной статье мы с К. Затулиным охарактеризовали его как «Обман века», точно предвидя все последствия) на тот момент похоронил возможность возвращения исконных российских земель в материнское лоно. Вина за его принятие целиком лежит на фракции коммунистов в Госдуме и лично на Ельцине, на председателе правительства Евгении Примакове, министре иностранных дел Иванове, председателе Госдумы Селезневе и Геннадии Зюганове.

Как исправить положение? Что в данной связи может предпринять Россия?

Сегодня, когда на Украине всем распоряжается самозванная нелегитимная власть и вся юридическая основа отношений с Киевом вызывает сомнение, когда перед нами, по сути, предстала вдруг новая Украина, самое время было бы денонсировать указанный Договор, заключенный с иным, по сути, государством. Разрушив тем самым «обман ве-

ка» и по всей форме восстановив наши права на Крым и на изменение границ. Это первое, что следовало бы сделать в правовой сфере.

Второе — необходимо срочно принять давно подготовленный нами закон «О разделённом положении лезгинского, осетинского и русского народов и их праве на воссоединение», апеллирующий к международному праву. Это позволит нам перед лицом всего мирового сообщества перевести разговор во всем понятную и признанную плоскость. Пресловутые права человека в такой ситуации окажутся на нашей стороне, а это аргумент не из слабых. Чем мы хуже немцев, китайцев или вьетнамцев, воссоединившихся мирно и законно на наших глазах?

Наконец, следует всячески содействовать юридическому оформлению единой коалиции юго-восточных областей Украины (желательно с примкнувшим к ним Приднестровьем) под названием Новороссии. Это даст не только юридическую базу для последующего самоопределения всей данной территории, но и подарит ей новую этническую идентичность. Которая сможет удовлетворить как русских, так и малороссов (и даже «совков»), проживающих на данной территории, а главное, создаст новую и правильную по сути оппозицию: украинцы — новороссы.

При этом надо понимать вполне отчетливо, что у коалиции на данном этапе может быть единое коалиционное правительство, но Новороссия не имеет и не сможет иметь своей столицы. Ни один из регионов не пойдет под власть другого: Одесса — под Харьков, Харьков — под Донецк, Донецк — под Одессу и т.д. Хотя вариант со сменными «дежурными» столицами вполне реален на первое время, пока не произойдёт воссоединение с Россией.

Морально-политические сложности

Осуществление сценария, по которому Украина вначале разделяется, а затем её Юго-Восточная часть с Крымом либо становится самостоятельным государством, либо воссоединяется с Россией, имеет ряд морально-политических сложностей. О некоторых я скажу ниже.

Смена российской парадигмы. Нельзя одной рукой защищать права и интересы русских на Украине, опираться там на русскую идентичность, всячески поддерживать и развивать её (чего настоятельно требует вышеописанный сценарий), а другой рукой — подавлять Русское движение в нашей собственной России, противопоставлять русской идентичности — российскую, вызывающе, демонстративно игнорировать русские проблемы, права и интересы. Нравится это кому-то или нет, но решение украинской проблемы (а решать её придется нам волейневолей, от этого вызова уклониться никак невозможно) повлечёт за собой смену всей концепции России. Вместо неоимперской концепции, возобладавшей в последние лет десять, потребуется концепция Русского национального государства. Ничего другого нам Киев уже не оставил.

Чем скорее и последовательнее эта необходимость будет осознана в Кремле, тем легче и безболезненнее пойдет процесс желаемых преобразований.

Помимо неизбежного отказа от неоимперства потребуется ещё и отказ от неосоветизма, душок которого также явственно ощущается в российском воздухе последних лет. Если и есть что-то симпатичное для широких российских масс в действиях майданистов, если что-то в них и отвечает русскому настроению (помимо антикоррупционного пафоса), так это, конечно, свержение памятников главному русофобу всех времён — Владимиру Ленину. Понятно, что защита этих памятников кое-где на юго-востоке Украины является данью памяти тому времени, когда страна была едина, в идеологии господствовал интернационализм, все вокруг говорили по-русски, а украинским националистам не давали воли. Но надо понимать, что для русских национал-патриотов, ориентированных на построение РНГ, «совок» и Ленин так же неприемлемы, как и для украинских националистов, строящих свою Украину.

Янукович: поддерживать нельзя сливать

Поддержка Януковича является столь же политически необходимой, сколь морально недопустимой. Такая вот вилка. Понятно, что этот человек не вызывает никаких добрых чувств, ни даже элементарного уважения. Поддержка его — широковещательная, акцентированная — принесёт Кремлю неприемлемые репутационные издержки. Но пока он формально президент, пока не отрёкся от власти и не признал новое правительство, пока играет в изгнанника — киевские самозванцы нелегитимны, хоть ты тресни! А это даёт нам неоценимые преимущества, козыри в любом переговорном процессе. Поэтому Россия должна, конечно, дать ему укрывище и не должна признавать его низложение. Пока что найдено оптимальное решение: он спрятался в частном поместье в Ростовской области. Вот там и должен сидеть. Ему уже светит Гаага, так что пусть не дёргается и будет послушен.

Тут есть ещё и другая проблема: избыточная критика Януковича автоматически не только оправдывает Майдан, что недопустимо, но и переводит весь конфликт в иную плоскость: из национальной, единственно верной и открывающей нам правильную перспективу, — в социальную, что принципиально неверно и лишает нас всяких перспектив.

Так что о Януковиче-президенте нам лучше помнить, но молчать...

Братья или не братья? Этот вопрос каждый раз встаёт при обсуждении украинской проблемы. И надо раз навсегда понять следующее. Братьями нам являются малороссы. Те, что населяли былую Украину царских времен. И их физические потомки и духовные наследники, проживающие в основном на Юго-Востоке, хотя и не только там, к счастью. Но те украинцы, что образовались на Западной Украине и постепенно подчинили и переделали под себя малороссов на большей части Украины (попробуй теперь, назови кого малороссом!), эти украинцы успели

четко доказать, что они нам не братья. И это действительно так. У нас даже генетика не совпадает с ними более чем на шестьдесят процентов (в то время как с белорусами совпадение почти стопроцентное)!

Тому, кто усомнится в сказанном, посоветую посетить краеведческий музей Львова и пройти по шести залам, посвящённым истории Западной Украины и обретению украинцами самостийности и незалежности. Столь свирепого накала русофобии, проявленной ещё с начала XX века, вряд ли где ещё встретишь. На ней выросли и воспитались поколения. Не худо и почитать учебник для пятого класса по истории, где насчитывается четыре русско-украинские войны. Вот такая школа ненависти к нам. Через неё прошло уже не одно поколение...

Братство и дружба — это не дорога с односторонним движением...

Инерция нациестроительства.

Двадцать с лишним лет жители Украины «будовали державу» (строили государство). Клялись ему в верности и любви. И вдруг добрая половина населения оказалась перед необходимостью переосмыслить свою государственную принадлежность! Это породило психологические перегрузки, с которыми не каждый справится.

Поэтому пока что практически все украинские политики, за исключением крымских, клянутся в верности «единой и неделимой» Украине, все кричат, что нельзя допустить раздела страны, хотя на самом деле только в этом — её спасение и профилактика гражданской войны.

Как ни странно кому покажется, но этой общеукраинской лояльностью и инерцией украинского нациестроительства охвачены и русские политики Украины! Отчасти в этом, возможно, проявляется некоторое лукавство (горе побеждённым)... Не забуду день открытия Русского культурного центра (!!!) на Андреевском спуске в центре Киева (1999 год), когда в ходе всей церемонии и банкета ораторы и тостующие превозносили «ридну батькивщину», а из репродуктора звучали только украинские песни и регулярно бил по мозгам хит:

Украино моя, Украино! Присягаю тоби знов и знов. Украино моя, Украино — Моя вира, надия, любов!

Вот что на самом деле означает конфликт идентичностей! Вот он, зримый, хрестоматийный пример! Когда с одной стороны — этнонация (единственно подлинная нация), а с другой — согражданство (псевдонация), то есть конгломерат этносов, затиснутый в общую правовую рамку. Одни атакуют: «Мы — украинцы!». И сразу всё встаёт на своё место с пониманием всего спектра политики. А что могут им противопоставить другие? «Мы — русскоязычные»?! Но это ничто, такой нации нет в природе, это не мобилизует, не делает понятной политику...

Инерция нациестроительства, которая на подвластных Киеву землях будет теперь неизбежно расти, становится в новых условиях совершенно

неуместной, нелепой на Юго-Востоке. Отказ от неё диктуют сами политические обстоятельства, в первую очередь, установки «свидомых», «майданистов», подрывающие национальное единство. Но должны найтись смелые и решительные люди из числа самих же «паспортных» украинцев, смотрящие в будущее, чтобы систематически широковещательно озвучивать отказ, отрешение от этой инерции. Чтобы публично скомпрометировать и снять тезис о «единой и неделимой» с повестки дня!

Крымскотатарский фактор. Вряд ли нужно доказывать, что крымские татары не питают к русским и России нежных чувств. Недавняя их попытка захвата Верховного совета Крыма тому свидетельство. Нередки утверждения крымскотатарских политиков о том, что Россия является для них историческим врагом, который даже не извинился до сих пор за депортацию и т. д.

Не секрет ни для кого также, что Киев все эти годы поддерживал татар в Крыму как фактор сдерживания и устрашения русских, затачивал их как нож в нашу русскую спину. И довольно успешно. Каждый раз, когда русское движение в Крыму поднимало голову, назначались массовые татарские мероприятия — а это, поверьте, зрелище не для слабонервных. Когда мимо тебя часами льется черноголовая людская река, изрыгающая из тысяч глоток «Вотан! Меджлис! Аллах акбар!», чему я сам бывал свидетелем...

Задача татар, изначально поставленная Киевом, — не дать отделить Крым, а следовательно торпедировать и раздел всей Украины. Они верно служили доныне властям, объединённые с ними общим отношением к русским и России. Это пятая колонна Киева в Крыму. Но насколько опасен сегодня этот фактор для русского дела? Насколько он фатален, непреодолим? Думаю, тут не стоит преувеличивать.

Во-первых, крымские татары, составляющие сегодня до 12% населения Крыма, за двадцать с лишним лет сумели добиться практически всего, чего хотели. Самое главное: большого количества земли и домов в сельской местности, где и проживает сегодня свыше 80% татар. Господствующее настроение у татар-земледельцев одно: спокойно жить и работать на земле, кормиться трудом своих рук и растить детей. Они сильно растеряли былой пыл, агрессивный заряд. Попытки самозахвата земель стали редкими, отпор им не влечёт за собой массовых боевитых выступлений, как бывало. Для татар сегодня важнее интеграция в мирную жизнь полуострова, чем «вечный бой».

Во-вторых, Киев за эти годы очень много чего обещал татарам в обмен на полную лояльность и роль пятой колонны. Но мало что выполнил из обещанного. Сегодня татары уже хорошо понимают, что достигли предела в своих торгах с хозяевами Украины, извлекли свой максимум выгод и новых преференций им не видать. Второе лицо Меджлиса, Рефат Чубаров обмолвился как-то, что вот Россия-де не пытается вести дипломатию с крымскотатарским народом. Подтвердив тем самым свою внутреннюю готовность до-

говариваться с Кремлём. Чего и следовало ожидать. Пусть татары помогали украинским властям усмирять русский Крым, но ведь воевать-то со всей Россией татары, если что, не смогут. И Киев им не поможет!

Самое время для России задуматься над тем, как купить татарскую лояльность. Эта задача имеет решение, убеждён.

Русский фактор. Это палка о двух концах: на одном — русские Юго-Востока, на другом — русские России. В обоих случаях всё не так просто, как хотелось бы.

Русское движение на Украине не может не быть главной опорой нашей политики на Украине. Ничего другого нам не остаётся: такова логика истории и этнополитики. В 1990-е годы оно было довольно широким и активным. В бытность мою завотделом Украины и Крыма, а там и замдиректора по науке Института стран СНГ (1997-1999), через мой кабинет прошли все руководители русских и российских (пророссийских) организаций этой страны, числом более ста. Но, не получая никакой поддержки от России (напомню, послами на Украине были вначале Черномырдин, а потом Зурабов, которым на русских было плевать, да и консулы были им подстать), это движение постепенно заглохло под сильнейшим прессом СБУ и украинских националистов, официоза. Многие не выдержали десятилетий бесплодной борьбы, ушли в тину, сдались. И сейчас там от русского движения лишь осколки.

Свои сложности демонстрирует и Русское движение в России. Главная из которых состоит в том, что часть Движения ушла в непримиримую оппозицию по отношению к режиму Путина, и теперь перипетии собственной яростной политической борьбы застят этим людям широкую панораму исторического момента, смещают все акценты и оценки в иллюзорный аспект. Что порождает ряд устойчивых политических мифов и заблуждений.

Например, творцы и рядовые участники национальной украинской революции предстают как борцы с «коррумпированным режимом, родственным путинскому», с украинским «еврейским олигархатом, родственным российскому». У нас-де общие враги, у нас-де общие задачи. А посему мы, русские, должны-де протянуть руку помощи «братскому народу» (старая песня на знакомый мотив «за нашу и вашу свободу», как пели нам в русские уши деятели польской «Солидарности», а за ними прибалтийские и прочие сепаратисты времен СССР). Отдельные русские националисты, транслирующие этот бред, прямо смыкаются с либеральной прессой, дудят с нею в одну дуду.

Главное и второстепенное, причина и повод при этом меняются местами с лёгкостью необыкновенной. Творцы этого мифа охотно забывают, что на самом деле борьба ведётся, как заверяет Дмитро Ярош от лица всего украинства, «за Украину без жидов и кацапов», а сами они, прекраснодушные мифотворцы, с этой позиции есть не кто иной как те самые «кацапы и клятые москали». И если бы только они! Но нет, это

отношение распространяется и на всё русское вообще, как и на всё «недоукраинизированное», что живёт и движется на территории Украины...

Второй не менее опасный миф — миф о русско-украинском братстве, о чем я писал выше. Здесь лишь добавлю, что этот миф, эта ветхая иллюзия живет сегодня преимущественно в русских мозгах, не встречая уже сочувственного отклика в мозгах большей части украинцев. И не только тех, кто встаёт и ложится с именем Бандеры (прочтите хоть обращение того же Яроша к Доку Умарову), но и многих, слишком многих иных, проживших уже свыше двадцати лет под непрерывной пропагандой бандеровщины.

Сказанное значит, что пора уже нам перестать обманывать себя, выдавая желаемое за действительное. Пора признать: у русских нет на свете братьев, кроме белорусов. А русско-украинское братство на сегодня может быть признано только как цель, но не как данность (в реальной данности — Майданность). Беда в том, что людей неумных и плохо информированных всегда на порядки больше чем тех, кто разбирается в ситуации, и развернуть массам мозги в правильном направлении бывает ох как нелегко!

Исходя из всего сказанного, мы должны быть с Путиным постольку, поскольку Путин с Новороссией и Крымом. Сегодня президент России занял на данном направлении позицию, заслуживающую нашей всемерной и безоговорочной поддержки.

В чем она может заключаться? Это зависит от возраста, сил, возможностей каждого. Кто-то поедет волонтером в Крым, Донбасс или Харьков, кто-то займется сбором средств, иной материальной помощи. Кто-то выйдет на митинг в поддержку русских на Украине и в Крыму. А люди пишущие и «говорящие головы» должны нести правду людям, нейтрализуя по мере всех своих сил работу вражеской пятой колонны — либеральных СМИ.

Первый шаг к такой организованной поддержке уже сделан: 28 февраля в московской штаб-квартире партии «РОДИНА» состоялось совещание представителей русских национальных и патриотических организаций России, Крыма, Прибалтики и Молдавии. В совместном заявлении, подписанном и автором этих строк, говорится: «Мы приложим все усилия для защиты русского населения и национальных меньшинств Украины от хаоса и угроз их правам и интересам... Мы поддерживаем все действия Российской Федерации по защите русского населения, национальных меньшинств Украины и обеспечению особого статуса Крыма».

Начало положено!

Заключение

Политика, как известно, есть искусство возможного.

Я никого ни к чему не призываю, никого ни за что не агитирую. Я лишь указываю на границы возможного в данной исторической ситуации.

Имеющий уши да слышит.

ОБРАЩЕНИЕ ВЛАДИМИРА ПУТИНА К ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

18 марта 2014 г.



Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые представители Республики Крым и Севастополя — они здесь, среди нас, граждане России, жители Крыма и Севастополя!

Уважаемые друзья, сегодня мы собрались по вопросу, который имеет жизненно важное значение, историческое значение для всех нас. 16 марта в Крыму состоялся референдум, он прошёл в полном соответствии с демократическими процедурами и международно-правовыми нормами.

В голосовании приняло участие более 82 процентов избирателей. Более 96 процентов высказалось за воссоединение с Россией. Цифры предельно убедительные.

Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России.

В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг — обращение к православию — предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, кото-

рая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму — могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым — это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского черноморского военного флота. Крым — это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапунгора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести.

Крым — это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свою самобытность, традиции, язык и веру.

Кстати, сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова — почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290—300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируются на Россию.

Да, был период, когда к крымским татарам, так же как и к некоторым другим народам СССР, была проявлена жестокая несправедливость. Скажу одно: от репрессий тогда пострадали многие миллионы людей разных национальностей и, прежде всего, конечно, русских людей. Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объеме.

Мы с уважением относимся к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму. Это их общий дом, их малая Родина, и будет правильно, если в Крыму — я знаю, что крымчане это поддерживают, — будет три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымскотатарский.

Уважаемые коллеги! В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остается неотъемлемой частью России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века.

После революции большевики по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учёта национального состава жителей, и сегодня это современный юговосток Украины. А в 1954 году последовало решение о передаче в её состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава коммунистической партии Советского Союза Хрущёв. Что им двигало —

стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 30-е годы — пусть с этим разбираются историки.

Для нас важно другое: это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. Вопрос решили кулуарно, междусобойчиком. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чём не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникали вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины. Но по большому счёту — нужно прямо об этом сказать, мы все это понимаем, — по большому счёту, это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло.

То, что казалось невероятным, к сожалению, стало реальностью. СССР распался. События развивались столь стремительно, что мало, кто из граждан понимал весь драматизм происходивших тогда событий и их последствий. Многие люди и в России, и на Украине, да и в других республиках надеялись, что возникшее тогда Содружество Независимых Государств станет новой формой общей государственности. Ведь им обещали и общую валюту, и единое экономическое пространство, и общие вооруженные силы, но всё это осталось только обещаниями, а большой страны не стало. И когда Крым вдруг оказался уже в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что её даже не просто обокрали, а ограбили.

Вместе с тем надо тоже откровенно признать, что и сама Россия, запустив парад суверенитетов, способствовала развалу Советского Союза, а при оформлении распада СССР забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота — Севастополь. Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись за границей, в одночасье оказались национальными меньшинствами в бывших союзных республиках, а русский народ стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим, разделённым народом в мире.

Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 91-м году, их передали из рук в руки просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться. Российское государство, что же оно? Ну что, Россия? Опустила голову и смирилась, проглотила эту обиду. Наша страна находилась тогда в таком тяжёлом состоянии, что просто не могла реально защитить свои интересы. Но люди не могли смириться с вопиющей исторической несправедливостью. Все эти годы и граждане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым — это исконно русская земля, а Севастополь — русский город. Да, всё это мы хорошо понимали, чувство-

вали и сердцем, и душой, но надо было исходить из сложившихся реалий и уже на новой базе строить добрососедские отношения с независимой Украиной. А отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения. Сегодня можно открыто говорить, я хочу с вами поделиться деталями переговоров, проходившими в начале 2000-х годов. Тогда Президент Украины Кучма попросил меня ускорить процесс делимитации российско-украинской границы. До тех пор этот процесс практически не двигался. Россия вроде признала Крым частью Украины, но переговоров о делимитации границы не проводилось. Понимая все сложности этого процесса, тем не менее я сразу дал указание российским ведомствам активизировать эту работу — работу по оформлению границы, чтобы было понятно всем: соглашаясь на делимитацию, мы фактически и юридически признавали Крым украинской территорией, тем самым окончательно закрывали этот вопрос.

Мы шли навстречу Украине не только по Крыму, но и по такой сложнейшей теме, как разграничение акватории Азовского моря и Керченского пролива. Из чего мы тогда исходили? Исходили из того, что хорошие отношения с Украиной для нас главное, и они не должны быть заложником тупиковых территориальных споров. Но при этом, конечно, рассчитывали, что Украина будет нашим добрым соседом, что русские и русскоязычные граждане на Украине, особенно на её юго-востоке и в Крыму, будут жить в условиях дружественного, демократического, цивилизованного государства, что их законные интересы будут обеспечены в соответствии с нормами международного права.

Однако ситуация стала развиваться по-другому. Раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет.

Понимаю, почему люди на Украине хотели перемен. За годы самостийности, независимости власть, что называется, их «достала», опостылела просто. Менялись президенты, премьеры, депутаты Рады, но не менялось их отношение к своей стране и к своему народу. Они «доили» Украину, дрались между собой за полномочия, активы и финансовые потоки. При этом властей предержащих мало интересовало, чем и как живут простые люди, в том числе, почему миллионы граждан Украины не видят для себя перспектив на родине и вынуждены уезжать за границу на подённые заработки в другие страны. Хочу отметить, ни в какую-то Силиконовую долину, а именно на подённые заработки. Только в России в прошлом году их работало почти 3 миллиона человек. По некоторым оценкам, объем их заработка в 2013 году в России составил более 20 миллиардов долларов, это порядка 12 процентов ВВП Украины.

Повторю, хорошо понимаю тех, кто с мирными лозунгами вышел на майдан, выступая против коррупции, неэффективного госуправления, бедности. Права на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не устраивает людей. Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили государственный переворот очередной, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине.

Первым делом новые так называемые «власти» внесли скандальный законопроект о пересмотре языковой политики, который прямо ущемлял права национальных меньшинств. Правда, зарубежные спонсоры этих сегодняшних «политиков», кураторы сегодняшних «властей» сразу одернули инициаторов этой затеи. Они-то люди умные, надо отдать им должное, и понимают, к чему приведут попытки построить этнически чисто украинское государство. Законопроект был отложен, отложен в сторону, но явно про запас. О самом факте его существования сейчас умалчивается, видимо, расчёт на короткую человеческую память. Но уже всем стало предельно ясно, что именно намерены в дальнейшем делать украинские идейные наследники Бандеры — приспешника Гитлера во время Второй мировой войны.

Ясно и то, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами — хочу это подчеркнуть — часто сами находятся под контролем радикалов. Даже попасть на приём к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шутка, это реалия сегодняшней жизни.

Тем, кто сопротивлялся путчу, сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины.

Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством.

Прежде всего нужно было помочь создать условия для мирного, свободного волеизъявления, чтобы крымчане могли сами определить свою судьбу первый раз в истории. Однако что же мы слышим сегодня от наших коллег из Западной Европы, из Северной Америки? Нам говорят, что мы нарушаем нормы международного права. Во-первых, хоро-

шо, что они хоть вспомнили о том, что существует международное право, и на там спасибо, лучше поздно, чем никогда.

И, во-вторых, самое главное — что же мы якобы нарушаем? Да, Президент Российской Федерации получил от верхней палаты парламента право использовать Вооруженные Силы на Украине. Но этим правом, строго говоря, пока даже не воспользовался. Вооруженные Силы России не входили в Крым, они там уже и так находились в соответствии с международным договором. Да, мы усилили нашу группировку, но при этом, — хочу это подчеркнуть, чтобы все знали и слышали, — мы даже не превысили предельной штатной численности наших Вооруженных Сил в Крыму, а она предусмотрена в объеме 25 тысяч человек, в этом просто не было необходимости.

Далее. Объявляя о своей независимости, назначая референдум, Верховный Совет Крыма сослался на Устав Организации Объединенных Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение. Кстати, и сама Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нем отказывают. Почему?

Кроме того, крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнеры создали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный Суд ООН на основе пункта 2 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций согласился с этим и в своем решении от 22 июля 2010 года отметил следующее. Привожу дословную цитату: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности», — и далее: «Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости». Всё, как говорится, предельно ясно.

Я не люблю обращаться к цитатам, но всё-таки не могу удержаться, ещё одна выдержка из ещё одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представленный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты. Сами написали, раструбили на весь мир, нагнули всех, а теперь возмущаются. Чему?

Ведь действия крымчан чётко вписываются в эту, собственно говоря, инструкцию. Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос — почему?

От тех же Соединенных Штатов и Европы мы слышим, что Косово — это, мол, опять какой-то особый случай. В чем же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что — юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный, примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра — чёрным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?

Скажу прямо: если бы местные силы самообороны Крыма вовремя не взяли ситуацию под контроль, там тоже могли бы быть жертвы. И слава богу, что этого не случилось! В Крыму не произошло ни одного вооруженного столкновения и не было человеческих жертв. Как вы думаете, почему? Ответ простой: потому что против народа и его воли воевать трудно или практически невозможно. И в этой связи я хочу поблагодарить украинских военнослужащих, а это немалый контингент — 22 тысяч человек с полным вооружением. Я хочу поблагодарить тех военнослужащих Украины, которые не пошли на кровопролитие и не запятнали себя кровью.

В этой связи, конечно, возникают и другие мысли. Нам говорят о какой-то российской интервенции в Крыму, об агрессии. Странно это слышать. Что-то не припомню из истории ни одного случая, чтобы интервенция проходила без одного, единственного выстрела и без человеческих жертв.

Уважаемые коллеги! В ситуации вокруг Украины, как в зеркале, отразилось то, что происходит сейчас, да и происходило на протяжении последних десятилетий, в мире. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, деградируют. Наши западные партнёры во главе с Соединенными Штатами Америки предпочитают в своей практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они уверовали в свою избранность и исключительность, в то, что им позволено решать судьбы мира, что правы могут быть всегда только они. Они действуют так, как им заблагорассудится: то тут, то там применяют силу против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу: кто не с нами, тот против нас. Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом.

Так было в Югославии, мы же хорошо об этом помним, в 1999 году. Трудно было в это поверить, глазам своим не верил, но в конце XX века по одной из европейских столиц — по Белграду — в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. Что, разве была резолюция Совбеза ООН по этому вопросу, разрешающая такие действия? Ничего подобного. А потом были и Афганистан, и Ирак, и откровенные нарушения резолюции СБ ООН по Ливии, когда вместо обеспечения так называемой бесполётной зоны тоже начались бомбежки.

Была и целая череда управляемых «цветных» революций. Понятно, что люди в тех странах, где были эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались. Этим странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни традициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы — хаос, вспышки насилия, череда переворотов. Арабская весна сменилась арабской зимой.

Подобный сценарий был реализован и на Украине. В 2004 году, чтобы продавить нужного кандидата на президентских выборах, придумали какой-то третий тур, который не был предусмотрен законом. Просто абсурд и издевательство над конституцией. А сейчас бросили в дело заранее подготовленную, хорошо оснащенную армию боевиков.

Мы понимаем, что происходит, понимаем, что эти действия были направлены и против Украины, и России, и против интеграции на евразийском пространстве. И это в то время, когда Россия искренне стремилась к диалогу с нашими коллегами на Западе. Мы постоянно предлагаем сотрудничество по всем ключевым вопросам, хотим укреплять уровень доверия, хотим, чтобы наши отношения были равными, открытыми и честными. Но мы не видели встречных шагов.

Напротив, нас раз за разом обманывали, принимали решения за нашей спиной, ставили перед свершившимся фактом. Так было и с расширением НАТО на Восток, с размещением военной инфраструктуры у наших границ. Нам всё время одно и то же твердили: «Ну, вас это не касается». Легко сказать, не касается.

Так было и с развёртыванием систем противоракетной обороны. Несмотря на все наши опасения, машина идёт, двигается. Так было с бесконечным затягиванием переговоров по визовым проблемам, с обещаниями честной конкуренции и свободного доступа на глобальные рынки.

Нам сегодня угрожают санкциями, но мы и так живем в условиях ряда ограничений, и весьма существенных для нас, для нашей экономики, для нашей страны. Например, ещё в период холодной войны США, а затем и другие страны запретили продавать в СССР большой перечень технологий и оборудования, составив так называемые какомовские списки. Сегодня они формально отменены, но только формально, на деле многие запреты по-прежнему действуют.

Словом, у нас есть все основания полагать, что пресловутая политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня. Нас постоянно пытаются загнать в какойто угол за то, что мы имеем независимую позицию, за то, что её отстаиваем, за то, что называем вещи своими именами и не лицемерим. Но всё имеет свои пределы. И в случае с Украиной наши западные партнёры перешли черту, вели себя грубо, безответственно и непрофессионально.

Они же прекрасно знали, что и на Украине, и в Крыму живут миллионы русских людей. Насколько нужно потерять политическое чутьё и чувство меры, чтобы не предвидеть всех последствий своих действий. Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить. Если до упора сжимать пружину, она когда-нибудь с силой разожмётся. Надо помнить об этом всегда.

Сегодня необходимо прекратить истерику, отказаться от риторики холодной войны и признать очевидную вещь: Россия — самостоятельный, активный участник международной жизни, у неё, как и у других стран, есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать.

При этом мы с благодарностью относимся ко всем, кто с пониманием подошёл к нашим шагам в Крыму, признательны народу Китая, руководство которого рассматривало и рассматривает ситуацию вокруг Украины и Крыма во всей её исторической и политической полноте, высоко ценим сдержанность и объективность Индии.

Сегодня я хочу обратиться и к народу Соединенных Штатов Америки, к людям, которые со времён основания этого государства, принятия Декларации независимости гордятся тем, что свобода для них превыше всего. Разве стремление жителей Крыма к свободному выбору своей судьбы не является такой же ценностью? Поймите нас.

Верю, что меня поймут и европейцы и, прежде всего, немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне, представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неудержимое стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства.

Я обращаюсь и к народу Украины. Искренне хочу, чтобы вы нас поняли: мы ни в коем случае не хотим нанести вам вред, оскорбить ваши национальные чувства. Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы, в отличие, кстати, от тех, кто принёс единство Украины в жертву своим политическим амбициям. Они щеголяют лозунгами о великой Украине, но именно они сделали всё, чтобы расколоть страну. Сегодняшнее гражданское противостояние целиком на их

совести. Хочу, чтобы вы меня услышали, дорогие друзья. Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно. Что касается Крыма, то он был и останется и русским, и украинским, и крымскотатарским.

Повторю, он будет, как и было веками, родным домом для представителей всех живущих там народов. Но он никогда не будет бандеровским!

Крым — это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня. Иначе, дорогие друзья, — обращаюсь и к Украине, и к России, — мы с вами — и русские, и украинцы — можем вообще потерять Крым, причём в недалекой исторической перспективе. Задумайтесь, пожалуйста, над этими словами.

Напомню также, что в Киеве уже прозвучали заявления о скорейшем вступлении Украины в НАТО. Что означала бы эта перспектива для Крыма и Севастополя? То, что в городе русской воинской славы появился бы натовский флот, что возникла бы угроза для всего юга России не какая-то эфемерная, совершенно конкретная. Всё, что реально могло бы произойти, это всё то, что реально могло бы произойти, если бы не выбор крымчан. Спасибо им за это.

Кстати говоря, мы не против сотрудничества с НАТО, совсем нет. Мы против того, чтобы военный альянс, а НАТО остается при всех внутренних процессах военной организацией, мы против того, чтобы военная организация хозяйничала возле нашего забора, рядом с нашим домом или на наших исторических территориях. Вы знаете, я просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам. Они, кстати говоря, в большинстве своём отличные парни, но лучше пускай они к нам приезжают в гости в Севастополь, чем мы к ним.

Скажу прямо, у нас болит душа за всё, что происходит сейчас на Украине, что страдают люди, что они не знают, как жить сегодня и что будет завтра. И наша обеспокоенность понятна, ведь мы не просто близкие соседи, мы фактически, как я уже много раз говорил, один народ. Киев — мать городов русских. Древняя Русь — это наш общий исток, мы всё равно не сможем друг без друга.

И скажу ещё об одном. На Украине живут и будут жить миллионы русских людей, русскоязычных граждан, и Россия всегда будет защищать их интересы политическими, дипломатическими, правовыми средствами. Однако, прежде всего, сама Украина должна быть заинтересована в том, чтобы права и интересы этих людей были гарантированы. В этом — залог стабильности украинской государственности и территориальной целостности страны.

Мы хотим дружбы с Украиной, хотим, чтобы она была сильным, суверенным, самодостаточным государством. Ведь для нас Украина — это один из ведущих партнеров, у нас множество совместных проектов, и несмотря ни на что, я верю в их успех. И главное: мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но, повторю: только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме.

Уважаемые жители Крыма и города Севастополя! Вся Россия восхищалась вашим мужеством, достоинством и смелостью, это именно вы решили судьбу Крыма. В эти дни мы были близки как никогда, поддерживали друг друга. Это были искренние чувства солидарности. Именно в такие переломные исторические моменты проверяется зрелось и сила духа нации. И народ России показал такую зрелость и такую силу, своей сплочённостью поддержал соотечественников.

Твёрдость внешне-политической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенациональном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Я хочу поблагодарить всех за этот патриотический настрой. Всех, без исключения. Но нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией.

Мы явно столкнемся и с внешним противодействием, но мы должны для себя решить, готовы ли мы последовательно отстаивать свои национальные интересы или будем вечно их сдавать, отступать неизвестно куда. Некоторые западные политики уже стращают нас не только санкциями, но и перспективой обострения внутренних проблем. Хотелось бы знать, что они имеют в виду: действия некоей «пятой» колонны — разного рода «национал-предателей» — или рассчитывают, что смогут ухудшить социально-экономическое положение России и тем самым спровоцировать недовольство людей. Рассматриваем подобные заявления как безответственные и явно агрессивные и будем соответствующим образом на это реагировать. При этом мы сами никогда не будем стремиться к конфронтации с нашими партнерами ни на Востоке, ни на Западе, наоборот, будем делать всё необходимое, чтобы строить цивилизованные добрососедские отношения, как это и положено в современном мире.

Уважаемые коллеги!

Понимаю крымчан, которые поставили вопрос на референдуме предельно прямо и четко: быть Крыму либо с Украиной, либо с Россией. И можно с уверенностью сказать, что руководство Крыма и Севастополя, депутаты законодательных органов власти, формулируя вопрос референдума, поднялись над групповыми и политическими интересами и руководствовались, во главу угла поставили исключительно коренные интересы людей. Любой другой вариант плебисцита, каким бы привле-

кательным он ни казался на первый взгляд, в силу исторических, демографических, политических и экономических особенностей этой территории был бы промежуточным, временным и зыбким, неизбежно привёл бы к дальнейшему обострению ситуации вокруг Крыма и самым пагубным образом отразился бы на жизни людей. Крымчане поставили вопрос жёстко, бескомпромиссно, без всяких полутонов. Референдум был проведён открыто и честно, и люди в Крыму ясно, убедительно выразили свою волю: они хотят быть с Россией.

России также предстоит принять сложное решение, учитывая всю совокупность и внутренних, и внешних факторов. Каково же сейчас мнение людей в России? Здесь, как и в любом демократическом обществе, есть разные точки зрения, но позиция абсолютного, — я хочу это подчеркнуть, — абсолютного большинства граждан также очевидна.

Вы знаете последние социологические опросы, которые были проведены в России буквально на днях: порядка 95 процентов граждан считают, что Россия должна защищать интересы русских и представителей других национальностей, проживающих в Крыму. 95 процентов. А более 83 процентов полагают, что Россия должна это делать, даже если такая позиция осложнит наши отношения с некоторыми государствами. 86 процентов граждан нашей страны убеждены, что Крым до сих пор является российской территорией, российской землей. А почти, — вот очень важная цифра, она абсолютно коррелируется с тем, что было в Крыму на референдуме, — почти 92 процента выступают за присоединение Крыма к России.

Таким образом, и подавляющее большинство жителей Крыма, и абсолютное большинство граждан Российской Федерации поддерживают воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией.

Дело — за политическим решением самой России. А оно может быть основано только на воле народа, потому что только народ является источником любой власти.

Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Граждане России, жители Крыма и Севастополя! Сегодня, основываясь на результатах Референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь, а также ратифицировать подготовленный для подписания Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию. Не сомневаюсь в вашей поддержке!

В Орле 9 марта 2014 г. в храме-часовне Александра Невского состоялся молебен о единении братских православных народов





Орёл (909-й квартал). 9 марта 2014 г. У храма-часовни Александра Невского

В 17.00 в этом памятном для орловцев месте, известном героическим подвигом воинов-десантников 201-й воздушно-десантной бригады, которые 3 октября 1941 года на этом месте вступили в неравную схватку



немецкофашистскими захватчиками. состоялся молебен с чтением акафиста перед ионами Божьей Матери «Державная» и «Почаевская» православных братьях Украины и Крыма, о мире, о единении брат-СКИХ православных народов.

По благословению руководства Межре-гионального объеди-

нения православных учёных, аналогичные молебны перед иконами Божьей Матери проходили в Воронеже, Москве, Белгороде, Липецке, Тамбове, Мичуринске, Мурманске и других городах России.

В Орле инициатором проведения мероприятия выступил местный филиал Межрегионального объединения православных учёных.









Фотографии из храма-часовни А. Невского выполнены священником Георгием Зейканом.

В Орле на митинг в поддержку Крыма пришли 10 тысяч человек*

Митинг в поддержку жителей Крыма и братского народа Украины стартовал в Орле 18 марта в 18 часов. Его организатором выступил городской Совет ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов. На центральной площади города — площади Ленина, - было как никогда многолюдно.

По оценкам регионального УМВД, митинг собрал около 10 тысяч человек, а безопасность обеспечивали около 150 сотрудников полиции.

^{*}Автор текста и подписи под фотографиями руководителя Орловского филиала Межрегионального объединения православных ученых, зав. кафедрой русского языка и педагогики Госуниверситета-УНПК, доктора педагогических наук, кандидата филологических наук, профессора Б.Г. Бобылёва.

Газета «Российская газета», 19 марта 2014 г.



Многие — члены общественных организаций и предприятий, учащиеся, казаки — пришли организованными колоннами с транспарантами и знаменами в руках.

Среди митингующих было много людей в военной форме, от убелённых сединами ветеранов Великой Отечественной войны до юных кур-

сантов. Собравшиеся дружно скандировали "Крым — мы с тобой!" и поддерживали выступающих многоголосым "Ура!".

— Долгие годы жители Крыма жили надеждой на перемены, — так прокомментировал итоги крымского референдума директор областного краеведческого музея, куратор проекта "Историческая память" Андрей Минаков. — Сегодня свой выбор сделал не только Крым. Это исторический выбор России, которая уверенно заявляет о своей ответственности за судьбу соотечественников, волею политических перипетий оказавшихся оторванными от Родины.

По итогам митинга была принята резолюция — орловцы единодушно выразили солидарность с крымчанами и поддержали присоединение Крыма к России.

Источник: http://www.rg.ru/2014/03/18/reg-cfo/orel-anons.html



Выступление на митинге 18 марта 2014 г.

Председателя Орловской областной организации Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов»

А.И. Сухорукова

Уважаемые земляки, дорогие Орловчане!

Братский народ Украины постигла беда. Бендеровцы, наёмники всех мастей по указке своих кукловодов с запада и США развязали кровавую бойню с целью захвата власти, ограничения свободы проживания и общения на родном русском языке русскоязычного населения Украины.

Приспешники запада хотят разорвать экономические, культурные и просто дружественные связи двух народов России и Украины, которые складывались десятилетиями. Их задача — ослабить экономику России, лишить Украину возможности вхождения в складывающийся мощный таможенный союз: Россия, Белоруссия, Казахстан, Украина. Соединённые Штаты не хотят допустить таможенного союза, который усилит свою военную мощь и будет готов дать отпор любому агрессору.

В своё время мы не смогли предотвратить распад Югославии, эта рана кровоточит до сих пор и залечить её может только время и воля народа. Тогда Россия была в бреду собственных потрясений. Теперь Россия восстаёт, как феникс из пепла, и может постоять за своих братьев-славян, где бы они не находились.

<...>

Мы сегодня не можем оставаться в стороне от народа, который проживает в Крыму и нуждается в помощи.

Я 14 лет служил в Советской Армии на Украине, получил высшее образование в Академии ПВО на Воздухофлотском проспекте в г. Киеве. Там остались мои товарищи по оружию и просто друзья.

Сохраняя воинское братство мы, ветераны военной службы Орловщины, с болью в сердце восприняли акции глумления над воинами «Беркут». Преданные коррумпированной властью они стояли насмерть, не допуская расползания коричневой чумы на территории Украины.

Мы поддерживаем решения нашего Верховного Главнокомандующего В.В. Путина, министра обороны С.К. Шойгу по защите автономной республики Крым, всего русскоязычного населения Украины всеми доступными, законными способами.

Слава народу Крыма! Да здравствует Президент В.В. Путин! Слава России!

Из истории наград

В память войны 1853—1856 гг.

В коллекциях довольно часто встречаются бронзовые и латунные медали, на лицевой стороне которых под двумя коронами помещены вензеля «Н І» и «А ІІ» и даты: «1853—1854 — 1855—1856». На оборотной стороне медали надпись: «На Тя Господи уповахом, да не постыдимся во веки». Это медаль в память Крымской, или, как её ещё называли, Восточной войны 1853—1856 годов. Носилась она на различных лентах.

Медалью на Георгиевской ленте награждались солдаты и офицеры Отдельного Кавказского корпуса, участвовавшие в военных действиях против турок, участники Синопского морского сражения и участники боев в Петропавловске-на-Камчатке.

На Андреевской ленте эту медаль носили чины армии, флота и других ведомств, в том числе чины Государственного подвижного ополчения и малороссийских конных казачьих полков, принимавшие участие в военных событиях или находившиеся в районе боевых действий и не получившие медаль на Георгиевской ленте.

Медалью на Владимирской ленте награждались все прочие чины военного и гражданского ведомств, ополчения и казачьих полков.

Медалью на Аннинской ленте награждались купцы, «которые отличили себя приношениями на издержки войны или на пособия раненым и семействам убитых».



Медаль «В память войны 1853–1856 гг.». Светлая бронза – для участников сражений, тёмная – для остальных военнослужащих

При объявлении Турцией войны России 22 сентября 1853 года европейские «великие державы» сплотились в стремлении воспрепятствовать успехам русских на Востоке. Россия оказалась в изоляции, но тем не менее первые месяцы войны не предвещали ещё тяжелого поражения. Были одержаны победы в Молдове, Валахии и на Кавказе; успешно развива-

лись события и на море. **18 ноября 1853 года** вице-адмирал П.С. Нахимов с шестью линейными кораблями и двумя фрегатами в трехчасовом бою потопил и взорвал турецкие суда, овладел Синопом и взял в плен командующего турецким флотом Осман-пашу.

Успехи русских активизировали политику Англии и Франции: они заключили военно-оборонительный союз с Турцией и в марте 1854 года вступили в войну, что в корне изменило ход военных действий. Главные силы русской армии отступили за Дунай. Союзники решили перенести боевые действия на территорию России, отрезать от неё Крым. Но прежде высадки в Крыму англо-французский флот попытался совершить нападение на разные прибрежные города России: Одессу, Архангельск, Соловецкий монастырь и на далекий Петропавловск-на-Камчатке. Однако обе попытки союзников высадить десант на Камчатке и захватить Петропавловск окончились, несмотря на их многократное превосходство в силах, полной неудачей.

Главные же события войны развернулись в Крыму. Сюда союзники бросили все свои силы, образовав мощный ударный кулак. Местом нанесения удара был избран Севастополь — важнейшая русская база на Чёрном море.

Душой обороны Севастополя стали вице-адмирал В.А. Корнилов и его помощники — вице-адмирал П.С. Нахимов и контр-адмирал В.И. Истомин. Все они погибли во время защиты города. В короткий срок Севастополь был превращён в крепость, опоясан грозными бастионами, брустверами и батареями. Но 5 кораблей пришлось затопить на рейде, чтобы прегра-



Медаль «За защиту Севастополя с 13 сентября 1854 г. по 28 августа 1855 г.», серебро, Д =28 мм., было отчеканено 253.000 медалей

дить вражеским судам вход в Севастопольскую бухту. Матросы влились в гарнизон города.

Первая бомбардировка Севастополя началась **5 октября 1854 года**. В этот день на укрепления города обрушилось 63 тысячи снарядов, убивших и ранивших за один день 1250 человек. Был убит и командующий обороной Севастополя вице-адмирал В.А. Корнилов.

Бомбардировка не прекращалась три дня, после чего разрушенные бастионы Севастополя были построены вновь. Началась осада, которая длилась 349 дней. 24 августа 1855 года канонада сделалась

ужасной — город обстреливали 700 орудий. Лишь после ожесточённых штурмов, когда противнику удалось захватить Малахов курган, 27 августа Севастополь был оставлен. Л.Н. Толстой, с 7 апреля по 19 мая служивший в самом опасном месте Севастополя — на четвёртом бастионе, а затем командовавший пятью батарейными орудиями, впоследствии писал: «Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский». Больше того, что сделали



Медаль «В память Восточной войны»

русские солдаты и матросы для защиты города, сделать было нельзя. Союзники вошли в Севастополь и, найдя одни лишь развалины, вернулись обратно в свой лагерь.

Многомесячная, упорная оборона Севастополя значительно повлияла на конечный исход войны. Хотя Россия потерпела поражение и условия мира были тяжёлыми для неё, но планы Англии по отторжению от России Крыма, Грузии

и Бессарабии оказались сорванными. Важную роль в этом сыграли и успехи русских войск на Кавказе: Отдельный Кавказский корпус под командованием генерала Н.Н. Муравьева нанёс ряд поражений турецкой армии, а в ноябре 1855 года взял город Карс. За эти победы участникам сражений на Кавказском театре военных действий давалось право, как и героям Синопа и обороны Петропавловска, носить медаль «В память

войны 1853—1856 гг.» на Георгиевской ленте.

Что касается защитников Севастополя, то все они, в том числе многие мирные жители города, были награждены серебряной медалью «За защиту Севастополя». Носилась медаль только на Георгиевской пенте.

Еще одна русская медаль за оборону Севастополя предназначалась для награждения женщин, «которые несли службу в госпиталях или во время обороны Севастополя оказали особые услуги». Сестры милосердия получали серебряные медали с надписью: «Крым 1854-1855-1856». Одну такую медаль для знаменитой Даши Севастопольской отчеканили из золота. Серебряные медали отмечали также самоотверженность женщин, которые под смертельным огнем противника доставляли на бастионы воду, хлеб, патроны и снаряды.



Филарет, митрополит Московский. На его груди звёзды орденов Св. Андрея Первозванного (необычный знак ордена на шее), Св. Владимира, Севастопольский крест на Владимирской ленте, панагия

После окончания войны была учреждена ещё одна награда — наперсный крест «В память войны 1853—1856 гг.». В центре креста, который носился на Владимирской ленте, помещалась медаль «В память войны 1853—1856 гг.». Этим крестом было награждено духовенство всех христианских исповеданий — от священников до митрополитов, которые несли службу как в военных, так и в других ведомствах России. Те же священники, которые принимали непосредственное участие в войне, награждались ещё и медалью из светлой бронзы в память о Крымской

войне, которая носилась на Георгиев-

ской или Андреевской лентах.

Всего отчеканено около 40 000 крестов. Крест носили на шее на ленте ордена св. Владимира.



Наперсный крест для духовенства «В память войны 1853-1856 гг.» Тёмная бронза, размеры 100 x 58 мм. Крестом награждали всё православное (и иноверческое христианское — 4468) российское духовенство.



Медаль «В память 50-летия защиты Севастополя»

Медаль «В память 50-летия защиты Севастополя» — юбилейная медаль Российской империи для награждения лиц, имевших отношение к празднованию 50-летия обороны Севастополя в Крымской войне. Существовало два варианта медали — основной, серебряный, и дополнительный, бронзовый, тираж которого был значительно ниже. 16 сентября 1903 года по указу императора Николая II учреждена серебряная медаль, а 13 декабря 1903 года — учреждена бронзовая медаль и правила ношения и выдачи медали. Впервые в России учреждалась медаль по случаю юбилея военного события.

Право на ношение серебряной медали предоставлялось всем участникам обороны Севастополя, которые были в живых ко времени награждения. В том числе награждались военачальники, офицеры, солдаты и моряки, священнослужители, жители города, участвовавшие в защите, сёстры милосердия. Также право на ношение медали распространялось на всех военных, священников и сестёр милосердия, принимавших участие в сражениях при Альме, Балаклаве, Инкермане, Чёрной речке.

Бронзовый вариант медали вручался членам Комитета по восстановлению памятников Севастопольской обороны и за исторические исследования. Известно, что Лев Николаевич Толстой получил две медали: серебряную, поскольку был участником обороны Севастополя, и бронзовую — за его Севастопольские рассказы (или как член Комитета по управлению Севастопольским музеем и памятниками обороны Севастополя).

Медали сделаны из серебра или позолоченной светлой бронзы. Диаметр 28 мм. На лицевой стороне медали расположен равноконечный крест, в центре которого написано число дней обороны Севастополя — «349» в дубовом венке. Этот крест — изображение наградного жетона, известного как «Севастопольский крест», который выдавался в память 35-летия обороны. Вверху крест осеняется сиянием Всевидящего ока Господня. Внизу даты: «1855-1905». На оборотной стороне медали надпись на церковнославянском, цитата из Псалтыря, кафизма 3, псалом Давида, 21, строка 5:

НА ТА ОУПОВАША ОЦЫ НАШИ: ОУПОВАША, И ИЗБАВИЛЪ ЕСИ А:. Это означает дословно «На Тебя уповали отцы наши; уповали, и Ты избавил их» (Пс. 21:5).

Медали изготовлена на Санкт-Петербургском монетном дворе. Всего было 9000 серебряных медалей и несколько десятков бронзовых медалей.

Медаль имела ушко для крепления к колодке или ленте. Носить медаль следовало на груди. Лента серебряного варианта медали — Георгиевская, а бронзового — Владимирская.

МЕДАЛЬ СССР "ЗА ОБОРОНУ СЕВАСТОПОЛЯ"

Медаль учреждена для награждения всех участников обороны города героя Севастополя, длившейся на протяжении двухсот пятидесяти дней с 30.10.1941 по 4.07.1942 года.

ОБОРОНА СЕВАСТОПОЛЯ

К концу сентября 1941 года немецкие войска вошли в Крым и в течении месяца смогли вплотную приблизится к Севастопольскому укрепрайону.

Севастопольский укрепрайон на тот момент считался одним из самых непреступных мест на земле, он был укреплен множеством фортификационных и других оборонительных сооружений. Он включал в себя минные поля и десятки хорошо укреплённых артиллерийских батарей крупного калибра, во главе с двумя фортами, оснащёнными бронебашенными батареями ББ-30 и ББ-35 калибра 305 мм.

Первые атаки враг начал **30 октября 1941 года**, на тот момент в городе не было сухопутных воинских частей, и бои за оборону Севастополя вели моряки Черноморского флота. В ноябре 1941 года Ставка принимает решение оставить Одессу и перебросить сражавшиеся там части Приморской армии в Севастополь. К 10 ноября фашистским войскам удается полностью блокировать город с суши, и бои по обороне Севастополя завязываются по всему сухопутному периметру.

Для разрушения великолепно укреплённых фортов Севастопольского укрепрайона, немецкое командование посылает в Крым тяжелую гаубицу "Гамма Мерсер", две самоходных мортиры "Карл", в том числе впервые в войне было применено орудие "Дора", стреляющее семитонными 800-миллиметровыми снарядами.

Вторую атаку на город немецкие войска предприняли **17 декабря 1941 года**, в результате на северном направлении удалось продвинутся на 7-10 км, а на других участках на 1-3 км, после чего из-за крупных потерь с обоих сторон немецкое наступление прекратилось.

Третий штурм войск, ведущих бои за оборону Севастополя, начался 7 июня 1942 года, и ценой огромных потерь с обоих сторон войскам Фон Манштейна за 10 дней удалось переломить ситуацию в свою пользу и выйти на позиции, которые позволяли вести артиллерийский огонь по Севастопольской бухте. Под покровом ночи, без предварительной артподготовки 28 июня 1942 года немецкие войска переправились через бухту и внезапно атаковали. В связи с тем, что у войск, ведущих бои по обороне Севастополя, начались серьезные проблемы с боеприпасами, едой и пресной водой, 1 июля Ставка разрешила эвакуацию. За три дня удалось эвакуировать всего 1726 человек, в основном командующий состав. Остатки войск, оставшись без командования, оказались загнанны-

ми в угол на мысе Херсонес, и продолжали бои ещё 3 дня, после чего, оказавшись без еды и боеприпасов, были вынуждены сдаться в плен.

По ходатайству наркома обороны в декабре 1942 года была учреждена **медаль "За оборону Севастополя"**, для того чтобы отметить всех героев на протяжении 250 дней удерживающих город.

ОПИСАНИЕ МЕДАЛИ ЗА ОБОРОНУ СЕВАСТОПОЛЯ



Размеры: диаметр 32 мм. Материалы: латунь. Художник: Москалёв Николай Иванович.

Кому вручается: все участники обороны города-крепости Севастополя.

Основания награждения: Участие в обороне Севастополя.

Медаль была разработана по указанию наркомата СССР вместе с другими наградами за оборону городов Одессы, Сталинграда и Ленинграда. Медалью награждались все граждане, принимавшие участие в героической обороне и сдерживающие наступление немцев на протяжении 250 дней.

Сама медаль представляет из себя правильный круг диаметров 32 мм., в его центре круг меньшего диаметра (22 мм), на котором изображены бюсты солдата и матроса, под малым кругом расположены якорь, и два пушечных ствола крест на крест, разделяющие надпись "за оборону Севастополя", на реверсе серп и молот и надпись "ЗА НАШУ СОВЕТСКУЮ РОДИНУ".

Награждённые медалью «За оборону Севастополя»

Медаль "За оборону Севастополя" была учреждена 22 декабря 1942 г. изменение в устав и описание награды вносились 27 марта, 3 мая и 19 июня 1943 года. Всего было награждено примерно 52 600 человек. Медаль "За оборону Севастополя" носится на левой стороне груди и при наличии других медалей СССР располагается после медали "За оборону Одессы".

Александр Полынкин

Возвращение Василия Калинникова

Поздно вечером 16-ого и всю ночь на 17 марта 2014 г. в Симферополе, Севастополе и во многих городах Крыма народ не спал, а праздновал, отмечая результаты референдума. На улицах, площадях, в скверах и на эстрадных площадках звучала музыка. Это местные и известные российские артисты вносили свою частичку в праздничную атмосферу.

А я, наблюдая за тем, как крымчане изменили свою судьбу, а заодно и судьбу России, вдруг вспомнил другую музыку, вошедшую в мою душу впервые холодным февральским днём 1976 года, когда я с несколькими своими товарищами-студентами возвратился в Орёл из поездки в Крым, где мы провели 10 незабываемых дней в одном из ялтинских санаториев.

Выйдя из поезда на площадь перед зданием железнодорожного во-кзала, я вдруг услышал, как заиграли башенные часы. Я не знал тогда,



Мемориальная доска на здании железнодорожного вокзала города Орла

что это за мелодия, тем более, что вообще был и позже остался далёк от классической музыки, — но полностью согласен с мнением человека, который её охарактеризовал так: «...она открыла мне что-то такое, отчего я лучше стал понимать и вообще всю русскую музыку».

Кто автор этого произведения, я выяснил сразу же, подойдя к табличке у входа в здание вокзала: «Часы исполняют мелодию из Первой симфонии орловского композитора В.С. Калинникова».

Спустя некоторое время я узнал, что в Орле есть улица Калинникова, музыкальная школа его имени и народный музей, посвящённый земляку. А чуть позже довелось мне познакомиться и с историей жизни Василия Сергеевича — короткой, трагической и звёздной.

Он родился в селе Воин Мценского уезда 1 января 1866 года (хотя фактически это произошло за два часа до Нового года) и был первым ребенком в большой семье станового пристава.

Мальчик уже в детстве проявил большую любовь к музыке, хотя его этому никогда не учили. На домашних вечеринках маленького Васю сажали на высокую табуретку, давали в руки инструмент, который был чуть ли не больше его самого, и он с увлечением начинал наигрывать

вальсы, польки, кадрили из русских песен (кстати, на этом инструменте — гармонифлюте — он научился играть самостоятельно).

28 мая 1876 года в усадьбе Новосильцевых, где жила семья будущего композитора, вспыхнул сильный пожар, и 10-летнего мальчика поразил тяжелый недуг: от пережитого потрясения он стал мучительно заикаться, настолько тяжело, что почти не мог говорить, а начав учиться, первые годы отвечал на вопросы только письменно. Лишь во время пения его дыхание становилось ровным и спокойным, и потому он больше старался петь, чем говорить.

Четыре года он проучился в 1-ом Орловском духовном училище, столько же — в Орловской духовной семинарии, в которой оценили музыкальные способности юноши, а ректор семинарии А.В. Богданов, знаток и страстный любитель церковного пения, рискнул утвердить его регентом семинарского хора, что было, конечно, нерядовым случаем.



Василий Сергеевич Калинников

Профессиональное обучение музыке Василий Калинников начал в 1884 году, когда переехал из Орла в Москву и поступил в консерваторию. Закончил же он музыкальное образование в музыкально— драматическом училище Московского филармонического общества в 1892 году, показав по ряду дисциплин выдающие способности (например, на экзамене по сольфеджио, где экзаменатором был директор училища Шестаковский, он получил невероятную оценку — 5 с двумя плюсами).

Живя в Москве, Калинников постоянно испытывал материальные затруднения. В то время как другие студенты жили на 50 — 75 рублей в месяц, он умудрялся тратить только 20 рублей, часто живя впроголодь, и в одном из писем отцу писал:

«...если правду сказать, то я за это время даже мало голодал-то, какие-нибудь 5 дней не обедал — и только. Я легко это переношу».

Стремясь заработать дополнительные средства на обучение и на содержание, пытаясь помочь отцу и братьям, он трудился, как каторжный: только с 23 сентября 1886 года по 15 февраля 1887 года в Москов-

^{*} Гармонифлют — небольшой музыкальный ручной инструмент с воздушным резервуаром, металлическими язычками, издающими звук, и клавиатурой от 2—4 октав. Играющий держит Г. на коленях. Мех резервуара приводится в движение левой рукой. По виду Г. напоминает ручную гармонику больших размеров. Г. устанавливается также на подставки, и тогда мех приводится в движение педалью. (Прим. ред.).

ской частной опере Калинников участвовал в 131 спектакле в качестве музыканта (играл на литаврах).

Первым сочинением композитора стала фортепианная пьеса «Грусть», посвящённая отцу, затем последовали имевшие большой успех романсы, один из которых — «Когда жизнь гнетут и страданья, и муки» — точно соответствовал жизни самого композитора.

Потом были другие произведения, а вершиной стала Первая симфония, которая *«ведёт душу через русские луга, поля и леса, через просторы невыразимой красоты — к Церкви, к молитве, к Богу»* (слова монаха Лазаря — в миру Афанасьева. — *А.П.*).

«Первая симфония Калинникова — ключ к русской симфонической музыке, чудесные врата, через которые можно войти в наш родной, глубоко поучительный музыкальный мир».

Закончил работу над ней композитор в Крыму, в Ялте, куда Василий Сергеевич приехал, пытаясь излечиться от туберкулёза. В Ялте Калинников и провёл последние семь лет своей жизни, изредка покидая этот приютивший его город. Целебный воздух, прекрасная крымская природа оказали на первых порах благотворное влияние на здоровье Калинникова.

В Ялте Василий Сергеевич написал несколько своих произведений, но, несомненно, настоящим шедевром стала именно Первая симфония.

Немалая заслуга в её популярности и пропаганде принадлежит композитору и дирижеру А.Н. Виноградскому, который в 1897 году дважды исполнил своим оркестром её в Киеве, где произведение вызвало много похвал автору. Вот как сам Виноградский вспоминал об этом: «Из русских композиторов я исполнял впервые в Киеве симфонию Калинникова... Его слушали со вниманием, сразу оценили и смело поставили свой приговор. После Киева симфония исполнялась по всей России и во всех больших центрах Европы, и всегда с успехом. Вспоминаю при этом трогательный эпизод. Когда замолкли последние звуки мощной симфонии, на вызовы публики вышел автор — тщедушный чахоточный юноша. Публика была поражена контрастом этой внутренней необыкновенной силы в слабом больном теле. И что же, через несколько дней Калинникову, без моего ведома, собрано было около двух тысяч рублей, чтобы дать ему возможность поехать на юг и работать дальше» (тут поневоле я вспомнил нашего знаменитого пианиста Дениса Мацуева, чей концерт в Киеве, намеченный на 27 марта, новые киевские власти уже отменили. — $A.\Pi.$).

Симфония исполнялась в Берлине, Петербурге, Вене, звучала в Харькове, Одессе, Париже, Лейпциге, Москве. Всюду она вызывала восторженную реакцию слушателей, публики, бурными аплодисментами встречалась каждая её часть. Все рецензии были похвальными. После Первой симфонии Калинников взялся сразу за вторую, которая была завершена в июне 1897 года. И это была очередная удача автора.

Конечно, только двумя симфониями вклад Василия Калинникова в русскую и мировую музыкальную культуру не ограничивается. У него есть и другие замечательные произведения, а последними по времени создания стали романсы «Молитва» (на стихи Алексея Плещеева) и «Колокола» (на стихи Великого князя Константина Романова).

28 декабря 1900 года В.С. Калинникову на даче «Сиротинка» в Ялте сделали операцию горла, на следующий день он скончался. Похоронили его в Ялте, на Поликуровском кладбище, среди вечной зелени, всегда так восхищавшей его.



Могила В.С. Калинникова на Поликуровском кладбище в Ялте



Надпись на надгробном памятнике

На могиле композитора в 1911 году установили памятник — на средства, собранные в России всем миром. По конкурсу Петербургского общества архитекторов проект памятника выполнен был ялтинским архитектором Л.М. Браиловским.

Долгое время, в знак глубокого уважения к музыканту и композитору приезжавшие в Ялту на гастроли симфонические оркестры всегда начинали свои выступления Первой симфонией Калинникова.

И пусть Василий Сергеевич не так широко известен, как некоторые другие русские композиторы XIX века, но он — не забыт: его произведения исполняются, Евгений Светланов записал его симфонии, выпущено 8-томное собрание сочинений, установлены мемориальные доски в селе Первый Воин, Дмитровске, в Ялте (на доме, где он жил и сочинял Первую симфонию). В Ялте и Орле есть улицы Калинникова, в Орле — музыкальная школа его имени и народный музей. З августа 2009 года в городе Орле, торжественно был открыт памятник Калинникову (работы скульптора Л. Бугая и архитектора В. Блинова).



Памятник Василию Калинникову в Орле

Но музыку Василия Калинникова ещё ждёт будущее, её величие должны понять не только орловчане, но и все россияне: композитор заслужил это своей жизнью и всем проникновенным творчеством.

Когда-то, в ответ на замечание одного из знакомых, что Глинкой он станет едва ли, Василий Сергеевич ответил — да, Глинкой он не станет точно, потому что носит другую фамилию: он — *Калинников*!

Сегодня замечательный композитор — уже после его смерти — снова возвращается из-за рубежа, где поневоле оказался 23 года назад, вместе с Крымом - в Россию.

Вот пророческие слова Алексея Плещеева из его стихотворения «Молитва», написанного в 1857 году и превращённого в романс Василием Калинниковым:

Услышь, о Боже, голос мой! Да возлюбив всем сердцем брата, Во тьме затерянной тропой Пойду я вновь — и без возврата!

Литературная рубрика

Алексей Апухтин

ЭПАМИНОНД

Когда на лаврах Мантинеи Герой Эллады умирал И сонм друзей, держа трофеи, Страдальца ложе окружал,— Мгновенный огнь одушевленья Взор потухавший озарил. И так, со взором убежденья, Он окружавшим говорил: "Друзья, не плачьте надо мною! Недолговечен наш удел; Блажен, кто жизни суетою Ещё измерить не успел, Но кто за честь отчизны милой Её вовеки не щадил, Разил врага, — и над могилой Его незлобливо простил! Да, я умру, и прах мой тленный Пустынный вихорь разнесет, Но счастье родины священной Красою новой зацветет!" Умолк... Друзья ещё внимали... И видел месяц золотой, Как, наклонившися, рыдали Они над урной роковой. Но слава имени героя Его потомству предала, И этой славы, взятой с боя, И смерть сама не отняла.

Пронзён ядром в пылу сраженья, Корнилов мёртв в гробу лежит... Но всей Руси благословенье И в мир иной за ним летит. Еще при грозном Наварине Он украшеньем флота был; Поборник правды и святыни, Врагов отечества громил, И Севастополь величавый Надёжней стен оберегал... Но смерть поспорила со славой, И верный сын России пал, За славу, честь родного края, Как древний Грек, он гордо пал, И, всё земное покидая, Он имя родины призвал. Но у бессмертия порога Он, верой пламенной горя, Как христианин, вспомнил Бога, Как верноподданный — царя. О, пусть же ангел светозарный Твою могилу осенит И гимн России благодарной На ней немолчно зазвучит!

26 октября 1854^{*}

^{*} Впервые: Русский инвалид. – 1854. – С. 240. 6 ноября, подпись:

[&]quot;А. Апухтин. Воспитанник императорского Училища правоведения 5 класса. 14 лет". Первое печатное стихотворение Апухтина, помещённое в газете при содействии директора Училища правоведения А.П. Языкова. Эпаминонд — древнегреческий (фиванский) полководец; в сражении при Мантинее (362 до н. э.), во время которого фиванцы ценой больших потерь одержали победу над спартанцами, был смертельно ранен. Корнилов Владимир Алексеевич (1806—1854) — вице-адмирал, герой Севастопольской обороны. 5 октября 1854 г. скончался от ранения, полученного при обходе позиций на Малаховом кургане. Наварин — морское сражение 8 октября

К СЛАВЯНОФИЛАМ

О чем шумите вы, квасные патриоты? К чему ваш бедный труд и жалкие заботы? Ведь ваши возгласы России не смутят. И так ей дорого достался этот клад Славянских доблестей... И, варварства остаток, Над нею тяготит татарский отпечаток: Невежеством, как тьмой, кругом обложена, Рассвета пышного напрасно ждёт она, И бедные рабы в надежде доли новой По-прежнему влачат тяжёлые оковы... Вам мало этого, хотите больше вы: Чтоб снова у ворот ликующей Москвы Явился белый царь, и грозный, и правдивый, Могучий властелин, отец чадолюбивый... А безглагольные любимцы перед ним, Опричники, неслись по улицам пустым... Чтоб в Думе поп воссел писать свои решенья, Чтоб чернокнижием звалося просвещенье, И родины краса, боярин молодой Дрался, бесчинствовал, кичился пред женой, А в тереме царя, пред образом закона Валяясь и кряхтя, лизал подножье трона.

25 января 1856 г.

Юлия Друнина

БАЛЛАДА О ДЕСАНТЕ

Хочу, чтоб как можно спокойней и суше Рассказ мой о сверстницах был... Четырнадцать школьниц — певуний, болтушек — В глубокий забросили тыл.

Когда они прыгали вниз с самолёта В январском продрогшем Крыму, «Ой, мамочка!» — тоненько выдохнул кто-то В пустую свистящую тьму.

¹⁸²⁷ г. в Наваринской бухте полуострова Пелопоннес во время греческой освободительной войны. Окончилось поражением турецкого флота. Среди кораблей русской эскадры особенно отличилось судно "Азов", на котором служил и молодой В.А. Корнилов.

Не смог побелевший пилот почему-то Сознанье вины превозмочь... А три парашюта, а три парашюта Совсем не раскрылись в ту ночь...

Оставшихся ливня укрыла завеса, И несколько суток подряд В тревожной пустыне враждебного леса Они свой искали отряд.

Случалось потом с партизанками всяко: Порою в крови и пыли Ползли на опухших коленях в атаку - От голода встать не могли.

И я понимаю, что в эти минуты Могла партизанкам помочь Лишь память о девушках, чьи парашюты Совсем не раскрылись в ту ночь...

Бессмысленной гибели нету на свете — Сквозь годы, сквозь тучи беды Поныне подругам, что выжили, светят Три тихо сгоревших звезды...

Нет, это не заслуга, а удача Стать девушке солдатом на войне. Когда б сложилась жизнь моя иначе, Как в День Победы стыдно было б мне!

С восторгом нас, девчонок, не встречали: Нас гнал домой охрипший военком. Так было в сорок первом. А медали И прочие регалии потом...

Смотрю назад, в продымленные дали: Нет, не заслугой в тот зловещий год, А высшей честью школьницы считали Возможность умереть за свой народ.

ПИСЬМО ИЗ "ИМПЕРИИ ЗЛА"

Я живу, президент, В пресловутой "империи зла" — Так назвать вы изволили Спасшую землю страну... Наша юность пожаром, Наша юность Голгофой была, Ну, а вы, молодым, Как прошли мировую войну?

Может быть, сквозь огонь К нам конвои с оружьем вели? — Мудрый Рузвельт пытался Союзной державе помочь. И, казалось, в Мурманске Ваши храбрые корабли Выходила встречать Вся страна, Погружённая в ночь.

Да, кромешная ночь
Над Россией простёрла крыла.
Умирал Ленинград,
И во тьме Шостакович гремел.
Я пишу, президент,
Из той самой "империи зла",
Где истерзанных школьниц
Фашисты вели на расстрел.

Оседала война сединой У детей на висках, В материнских застывших глазах Замерзала кристаллами слёз... Может, вы, словно Кеннеди, В американских войсках Тоже собственной кровью В победу свой сделали взнос?..

Я живу, президент, В пресловутой "империи зла"... Там, где чтут Достоевского, Лорку с Уитменом чтут. Горько мне, что Саманта Так странно из жизни ушла, Больно мне, что в Неваде Мосты между душами рвут.

Ваши авианосцы
Освещает, бледнея, луна.
Между жизнью и смертью
Такая тончайшая нить...
Как прекрасна планета,
И как уязвима она!
Как землян умоляет
Её защитить, заслонить!
Я живу, президент,
В пресловутой "империи зла"...

СТЕПНОЙ КРЫМ

Есть особая грусть
В этой древней земле —
Там, где маки в пыли,
Словно искры в золе,
И где крокусов синие огоньки
Не боятся ещё человечьей руки.

Вековая, степная, высокая грусть! Ничего не забыла великая Русь. О, шеломы курганов, Каски в ржавой пыли! — Здесь Мамая и Гитлера Орды прошли...

СТАРЫЙ КРЫМ

Куры, яблони, белые хаты — Старый Крым на деревню похож. Неужели он звался Солхатом И ввергал неприятеля в дрожь?

Современнику кажется странным, Что когда-то, в былые года, Здесь бессчётные шли караваны, Золотая гуляла Орда. Воспевали тот город поэты, И с Багдадом соперничал он. Где же храмы, дворцы, минареты? — Погрузились в истории сон...

Куры, вишни, славянские лица, Скромность белых украинских хат. Где ж ты, ханов надменных столица — Неприступный и пышный Солхат? Где ты, где ты? — ответа не слышу. За веками проходят века. Так над степью и над Агармышем* Равнодушно плывут облака...

Л.С. Афанасьев

Крымская страда

(из поэмы «Русь»)

Петра прилежна ученица, Самодержавная царица, Османам пальчиком грозя, Умело ставит на ферзя! И вот Румянцев, и Орлов, И преданные фавориты, Викторий лаврами увиты, Уже у Крымских берегов! Бои Кагульский и Чесменский Решили многолетний спор — Россия вышла на простор, Простор морской, Простор вселенский. Потёмкин — князь и дипломат, Екатерининский мессия — Шагин-Гирею ставит «мат»* И дарит Крым родной России! Как Пётр, он спешно создаёт Российский Черноморский флот! Теперь на южных на морях

^{*} Агармышем — Гора возле старого Крыма. (Примеч. автора.)

Андреевский трепещет флаг! Чтоб закрепиться навсегда, Он тут же строит города: И Севастополь, и Херсон, Екатеринослав и Николаев, Святой надеждой окрылён, Творит он — Русь в веках прославив! Немало русских молодцов Здесь понастроили дворцов! Разбили парки и сады, Оставив добрые следы! Так древней Таврии страна В роскошный край превращена! Я славлю век Екатерины, Елизаветы и Петра! Во славу русского Двора Служили доблестно мужчины!

^{*} Князь Потёмкин в 1783 году дипломатическими усилиями склонил хана Шагин-Гирея к уступке крымского полуострова России. Им начато развитие здесь садоводства, виноградорства, шелководства, скотоводства. Различными выгодами он привлекал сюда переселенцев из внутренних губерний России.

Содержание

Взгляд	90	бы	пое
טמונטטם	, 0	UDI	1100

Крым: хронология исторических событий
Крым, Крымский полуостров9
История Крыма 16
Николай Шахмагонов. Потёмкин и русский Крым
Арсений Александров. Григорий Потёмкин — исполин, каких немного 32
Филипп Евдокимов, Артём Бирлов Герои Крымской войны
Максим Хрусталёв. Крымская война 1853—1856 гг. предопределила
развал России
Алексей Кондратенко. Православные архипастыри — участники
обороны Севастополя во время Крымской войны
Анатолий Перелыгин. Христианство в Крыму и его значение
в крещении Руси
Оборона Севастополя 1941-1942 гг
Лариса Кафтан. 50 лет назад Хрущёв подарил Крым Украине
Анна Мариху. Хрущёв-младший: «Крым Украине «подарил» Ельцин»73
Евгений Андреев. На круглом столе в Нью-Йорке поспорили
о положении русских в Крыму
Луиза Борисова. Русский мир в Крыму
Александр Севастьянов. Украино моя, Украино!
Обращение Владимира Путина к Федеральному собранию 18 марта 2014 г
В Орле 9 марта 2014 г. в храме-часовне Александра Невского
состоялся молебен о единении братских православных народов 106
В Орле на митинг в поддержку Крыма пришли 10 тысяч человек 107
Выступление на митинге 18 марта 2014 г. А.И. Сухорукова
Из истории наград
В память войны 1853—1856 гг
Медаль СССР «За оборону Севастополя» 115
Александр Полынкин. Возвращение Василия Калинникова
Литературная рубрика
Алексей Апухтин
Эпаминонд122
К славянофилам 123
Юлия Друнина
Баллада о десанте123
«Нет, это не заслуга, а удача» 124
Письмо из «Империи зла»125
Степной Крым
Старый Крым125
Л.С. Афанасьев. Крымская страда
127

Военно-исторический журнал

ОРЛОВСКИЙ ВОЕННЫЙ ВЕСТНИК

Спецвыпуск № 1 (15) 2014 год

Крым в истории России

Технический редактор С.А. Ветчинников Корректор С.Л. Полякова

Учредитель (издатель): общество с ограниченной ответственностью полиграфическая фирма «Картуш»



Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области

Регистрационный номер ПИ № ТУ 57-00246 от 2 июля 2013 г.

Сайт: картуш-вестник.рф

Редакция вправе публиковать присланные в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

Цена свободная.

Подписано в печать 27.03.2014 г. Формат 60x80 1/16 Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial Обьем 8,0 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 56

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.
Адрес издателя и редакции:
302001, г. Орел, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.
Е-mail: kartush@orel.ru; www.kartush-orel.ru
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орел, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46